

ČESKÁ REPUBLIKA
HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR
HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Sokolská 62
121 24 Praha 2

Žadatel:

Povinný subjekt: ČR – Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy,
zastoupený: brig. gen. Ing. Romanem Hlinovským, ředitelem Hasičského
záchranného sboru hlavního města Prahy

Č.j.: HSAA-14378-6/2016

Vyřizuje: plk. Mgr. Ivana Pytlíková

V Praze 20. 4. 2017

Počet listů: 3/5

ROZHODNUTÍ

ČR – Hasičský záchranný sbor hl. města Prahy (dále jen „HZS hl. m. Prahy“), jakožto povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), rozhodl o žádosti [REDAKCE], o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb. ve věci předání elektronické kopie dokumentace o provedené kontrole řadových a hromadných garáží na pozemku 500/48, Praha 9 provedené dne 27. 7. 2016 takto:

Žádost o informaci se dle § 11 odst. 3 a § 15 odst. 1 InfZ částečně odmítá.

O d ů v o d n ě n í:

Dne 1. 11. 2016 byla HZS hl. m. Prahy, Sokolská 62, 121 24 Praha 2 doručena žádost o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., ve které žadatel, [REDAKCE], žádá o předání elektronické kopie dokumentace o provedené kontrole řadových a hromadných garáží na pozemku 500/48, Praha 9, provedené dne 27. 7. 2016. Informace je požadována v elektronické podobě. Žadatel uvádí, že preferuje komunikaci datovou schránkou.

Dle § 11 odst. 3 InfZ „Informace, které získal povinný subjekt od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové, dohledové nebo obdobné činnosti prováděné na základě zvláštního právního předpisu, podle kterého se na ně vztahuje povinnost mlčenlivosti anebo jiný postup chránící je před zveřejněním nebo zneužitím, se neposkytují. Povinný subjekt poskytne pouze ty informace, které při plnění těchto úkolů vznikly jeho činností.“ Dle § 15 odst. 1 InfZ „pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, případně o odmítnutí části žádosti“.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti nemůže povinný subjekt poskytnout dokumentaci o provedené kontrole řadových a hromadných garáží na pozemku 500/48, Praha 9 ze dne 27. 7. 2016 v plném rozsahu, neboť obsahuje informace, předané třetí osobou.

V rámci naplnění zákonného ustanovení § 11 odst. 3 InfZ povinný subjekt poskytne žadateli pouze informace, které vnikly jeho činností a to Průběh kontroly a kontrolní zjištění, dále bude v souladu s InfZ a se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOOÚ“) v dokumentech, které budou žadateli poskytnuty, znečitelněny ty části, které vyplývají výlučně z informací předaných třetí osobou a informace v souladu se ZOOÚ, kdy „osobním údajem je jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestli lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifickým pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu.“

Proti tomuto rozhodnutí bylo v souladu s § 16 odst. 1 InfZ zákona ve spojení s § 83 odst. 1 SpŘ podáno dne 15. 11. 2016 odvolání proti neúplnosti poskytnutí informace s tím, že v předaném protokolu o provedené kontrole jsou začerněna jména osob zodpovědných za provedenou kontrolu. Dle názoru odvolatele osoba provádějící kontrolu za HZS hl. m. Prahy je jednoznačně úřední osobou, u které nejsou chráněny její kontraktní údaje žádný předpisem. Dále odvolatel uvedl, že jména osob zodpovědných za protipožární ochranu u kontrolovaného subjektu nejsou tajné údaje, které chrání jakýkoli předpis, stejně tak jména najatých státem certifikovaných techniků nejsou chráněna legislativou. Odvolatel uzavřel s tím, že se odvolává proti nezákonnému zatajování jmen v předaném protokolu.

Odvolání bylo prostřednictvím HZS hl. m. Prahy předáno MV – Generálnímu ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky, Kloknerova 2295/26, 148 00 Praha 11 (dále jen „MV-GŘ HZS ČR“).

MV- GŘ HZS ČR ve svém rozhodnutí ze dne 5. 12. 2016 pod č. j. MV-153957-3/PO-OVL-2016 po provedeném prostudování spisu k otázce poskytnutí informace, a to konkrétně osobních údajů odpovědných osob za provedenou kontrolu, odkázalo na stanovisko Úřadu na ochranu osobních údajů č. 1/2007, v němž je uvedeno, že dle nálezu Ústavního soudu I. ÚS 453/03 z dikce § 2 odst. 1 a 2 InfZ a § 5 odst. 2 písm. f) ZOOÚ platí, že povinné subjekty poskytnou informace o jednotlivých osobách, které vykonávají veřejnou činnost u povinného subjektu, pokud se tato veřejná činnost vztahuje k jeho působnosti. Veřejnou a úřední činností je u povinných subjektů výkon agendy státních institucí a orgánů územní samosprávy včetně činnosti jejich úředníků.

Dále MV – GŘ HZS ČR konstatovalo, že HZS hl. m. Prahy má povinnost poskytnout odvolateli jména zodpovědných osob za provedení kontroly, a to v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 písm. f) ZOOÚ, které hovoří o situaci, kdy je možné bez souhlasu poskytnout osobní údaje o veřejně činné osobě, funkcionáři či zaměstnanci veřejné správy, nikoli tedy o fyzických osobách jiných, které se státní správou nebo územní samosprávou sice přišly do kontaktu, ale rozhodně ji nevykonávají.

Na základě výše uvedeného MV – GŘ HZS ČR uvedlo, že HZS hl. m. Prahy je povinen poskytnout osobní údaje osob odpovědných za provedení kontroly na úseku požární ochrany, a to v rozsahu jejich jména a příjmení. Dále se MV – GŘ HZS ČR vyjádřilo k žádosti o poskytnutí osobních údajů osob odpovědných za protipožární ochranu u kontrolovaného subjektu. V tomto případě bylo konstatováno, že na základě ustanovení § 11 odst. 3 InfZ, informace, které získal povinný subjekt od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové, dohledové nebo obdobné činnosti prováděné na základě zvláštní právní předpisu, podle které se na ně vztahuje povinnost mlčivosti nebo jiný postup chránící je

před zveřejnění nebo zneužitím, se neposkytují. Současně bylo poukázáno na § 8a InfZ, který odkazuje při poskytování osobních údajů o fyzických osobách, na § 5 odst. 2 ZOOÚ, který říká, že osobní údaje lze zpracovávat pouze se souhlasem jejich subjektu s tím, že zpracováním je dle § 4 písm. e) InfZ mj. i zpřístupňování, šíření a zveřejňování osobních údajů. Tyto osoby není možné podřadit pod některou výjimku stanovenou v § 5 odst. 2 ZOOÚ.

Na základě výše uvedeného rozhodlo MV – GR HZS ČR jako nadřízený orgán podle § 6 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů a podle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, s přihlédnutím k InfZ o odvolání [REDAKCE] tak, že v souladu s § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu napadené rozhodnutí ruší a věc vrátí k novému projednání.

Dne 18. 4. 2017 bylo výše uvedené rozhodnutí MV – GR HZS ČR pod č. j. MV-153957-3/PO-OVL-2016 (dále jen „rozhodnutí o odvolání“) doručeno prostřednictvím datové schránky k novému projednání.

HZS hl. m. Prahy v souladu s rozhodnutím o odvolání věc znovu projednal a s ohledem na stanovisko Úřadu na ochranu osobních údajů č. 1/2007 a nálezů Ústavního soudu I. ÚS 453/03, z důvodu § 2 odst. 1 a 2 InfZ a § 5 odst. 2 písm. f) ZOOÚ rozhodl o poskytnutí informací o jednotlivých osobách, které vykonávají veřejnou činnost u povinného subjektu, pokud se tato činnost vztahuje k jeho působnosti.

Dále HZS hl. m. Prahy znovu posoudil, zda je možné poskytnout osobní údaje osob odpovědných za protipožární ochranu u kontrolovaného subjektu. S ohledem na rozhodnutí o odvolání a ustanovení § 11 odst. 3 InfZ, které uvádí, že informace, které získal povinný subjekt od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové, dohledové či obdobné činnosti prováděné na základě zvláštního právního předpisu, podle kterého se na ně vztahuje povinnost mlčenlivosti nebo jiný postup chránící je před zveřejněním nebo zneužitím, se neposkytují.

S ohledem na výše uvedené HZS hl. m. Prahy rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u ě n í:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 SpŘ podat odvolání. Odvolání se podává MV – Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru, Kloknerova 2295/26, 148 00 Praha 11, prostřednictvím Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Přílohy:

- 1) Průběh kontroly a kontrolní zjištění

brig. gen. Ing. Roman Hlinovský
ředitel HZS hl. m. Prahy
podepsáno elektronicky

ČESKÁ REPUBLIKA
HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR
HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Sokolská 62
121 24 Praha 2

Naše zn.: HSAA- 9331-2/2016
Vyřizuje: kpt. Ing. Denisa Kótková
Tel.: 950 850 026
E-mail: denisa.kotkova@hzspraha.cz

Počet listů: 5
Přílohy: -
Datum: 24. srpna 2016

PROTOKOL O KONTROLE

dodržování povinností stanovených předpisy o požární ochraně provedené podle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b), § 31 odst. 1 písm. a) a § 35 písm. a) a c) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“) a § 45 odst. 1 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění vyhlášky č. 221/2014 Sb.

Kontrolní orgán: Hasičský záchranný sbor Hlavního města Prahy

Kontrolovaná osoba: Stavební bytové družstvo Praha
Střelnická 1861/8a 1317
1820 Praha 8
IČ: 000 34 592

Místo kontroly: garáže Lovosická 442/36, Praha 9 - Střížkov

Kontrolující: kpt. Ing. Denisa Kótková

Přizvaná osoba: -

Datum a čas kontroly: 27. července 2016 od 9:00 do 11:15 hod

Povinná osoba: 

Předmět kontroly: Dodržování povinností stanovených předpisy o požární ochraně ve stanoveném rozsahu dle bodu č. 2 protokolu.

PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

1. Zahájení kontroly

Tematická kontrola byla na místě kontroly provedena po předložení služebního průkazu příslušníka Hasičského záchranného sboru České republiky povinné osobě. Kontrola byla zahájena zasláním Oznámení o zahájení kontroly č.j. HSAA-9142-1/2016 ze dne 12. července 2016 spolu s programem tematické požární kontroly a jménem pověřeného kontrolora poštou na adresu kontrolovaného subjektu.

1.1. Základní údaje o kontrolovaném subjektu – vyžádané podklady

- a) **Výpis z obchodního rejstříku** – Statut právnické osoby Stavební bytové družstvo Praha byl ověřen z výpisu z obchodního rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze, oddíl DrXC VIII, vložka 22. Statutární orgán družstva (IČ: 00034592), se sídlem Střelnická 1861/8a, Kobylisy, 182 00 Praha 8, má 7 členů (předseda představenstva M. Kroh, místopředseda představenstva J. Brožek a 5 členů představenstva). Družstvo zastupuje navenek předseda a v jeho nepřítomnosti místopředseda představenstva, případně písemně pověřený člen představenstva. Předmětem podnikání je správa a údržba nemovitostí, realitní činnost, zprostředkování obchodu, služeb a další.
- b) **Kolaudační rozhodnutí** – bylo předloženo kolaudační rozhodnutí povolující užívání stavby a hromadných garáží na pozemku č. parc. 1247 kat. území Řepy, které vydal Odbor výstavby OÚ v Praze 8 dne 9. 10. 1979 pod č.j. V-5010/79/výst/Já/KA.
- c) **Plná moc** – ze dne 20. července 2016, na základě které byl [REDAKCE] zplnomocněn předsedou představenstva SBD Praha Mgr. Martinem Krohem a členem představenstva JUDr. Karlem Slapnickou k veškerému právnímu jednání v souvislosti s tematickou požární kontrolou HZS hl.m.Prahy.
- d) **Požárně bezpečnostní řešení** – nebylo předloženo při kontrole na místě

1.2. Použité zkratky

Zákon o požární ochraně - zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška o požární prevenci – vyhláška č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění vyhlášky č. 221/2014 Sb.

HZS hl. m. Prahy – Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy

PO – požární ochrana

OZO – osoba odborně způsobilá

NP – nadzemní podlaží

2. Kontrolní zjištění

Při kontrole dodržování povinností stanovených předpisy o požární ochraně při provozování činnosti kontrolovaným subjektem na adrese Lovosická 442/36, Praha - Střížkov, v rozsahu

dle programu tematické požární kontroly jako přílohy k č.j. HSAA-9331-1/2016, který byl doručen do datové schránky kontrolovaného subjektu dne 18. července 2016 spolu s oznámením o zahájení tematické kontroly, bylo zjištěno:

2.1. Doklady, dokumentace a informace vztahující se k zabezpečování požární ochrany (§ 5 odst. 1 písm. f) zákona o požární ochraně).

Ke kontrole byly předloženy Kolaudační rozhodnutí (viz bod 1.1.b).

Byly kontrolovány prostory garáží na adrese Lovosická 442/36, Praha - Střížkov, které mají celkem 5 nadzemních podlaží (dále jen „NP“). Požární výška budovy je 10,8 m. Vchod/vjezd se nachází v 1.NP, kde je vrátnice se stálou 24 hod službou. Zde se nachází ohlašovna požárů a tablo EPS systému. V jednotlivých podlažích se nacházejí parkovací místa, v některých částech rozdělena do kójí. Podlaží jsou komunikačně propojena nájezdovými rampami a schodišti, které slouží k evakuaci. Společná komunikace představuje únikovou cestu s jedním východem v úrovni přízemí na volné prostranství.

Byla předložena Dokumentace o začlenění do kategorie provozovaných činností podle požárního nebezpečí, kterou vypracoval [REDAKCE] – osoba odborně způsobilá v požární ochraně podle § 11 zákona ČNR č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, [REDAKCE]. Provozované činnosti v patrových garážích SBD Praha, Lovosická 442/36, Praha 9 jsou ve smyslu tohoto zákona dle § 4 odst. 2 písm. e) a j) začleněny do kategorie činností se zvýšeným požárním nebezpečím. Hodnocený objekt se řadí mezi objekty se složitými podmínkami pro zásah dle § 18 vyhlášky č. 246/2001 Sb., písm. a).

Součástí dokumentu ze dne 1. prosince 2004 bylo prohlášení právnické osoby o začlenění do kategorie požárního nebezpečí, které schválila oprávněná osoba – předseda družstva Mgr. M. Kroh.

Byla předložena požární kniha, která je vedena od 31. května 2006. Obsahuje zápisy o provedených preventivních požárních kontrolách. Za vedení požární knihy a provádění těchto kontrol odpovídá [REDAKCE] (OZO v PO). Frekvence prováděných kontrol je v souladu se začleněním provozovaných činností, od roku 2008 sou kontroly prováděny 1x 3 měsíce, tedy častěji než jsou zákonné požadavky. Poslední kontrola byla provedena 20. července 2016. Kontroly jsou zaměřeny na obhlídku kójí, které majitelé / nájemci využívají i ke skladování různých předmětů. V případě nevhodných zjištění (kanystry, oleje...), jsou majitelé / nájemci vyzváni k jejich odstranění (příp. umístění plechových skříní).

Kontrolovaný objekt byl řádně kolaudován a je užíván v souladu s kolaudovaným stavem. Provedené začlenění provozovaných činností do kategorie se zvýšeným požárním nebezpečím odpovídá skutečnosti. Dokumentace byla předložena v souladu s požadavky ustanovení § 5 odst. 1 písm. f) zákona o požární ochraně.

2.2. Věcné prostředky požární ochrany a požárně bezpečnostní zařízení dle požadavků požárně bezpečnostního řešení (§ 5 odst. 1 písm. a) zákona o PO, s přihlédnutím k § 2, § 3 a § 9 vyhlášky o požární prevenci)

2.2.1 Přenosné hasicí přístroje

Celkem se v kontrolovaných prostorách nachází 47 přenosných hasicích přístrojů (dále jen „HP“), z toho 9 CO₂ a 38 práškových. Byl předložen zápis o kontrole provozuschopnosti HP ze dne 29. září 2015. Při kontrole byly 4 HP vyřazeny a nahrazeny novými. Kontrolu a údržbu provedl [REDAKCE] - revizní technik HP a požárních hydrantů, [REDAKCE].

Při kontrole na místě zjištěno, že celkové množství HP umístěných v prostorách garáží je dostačující dle požadavku § 5 odst. 1 písm. a) zákona o požární ochraně v návaznosti na § 2 odst. 5 vyhlášky o požární prevenci.

Předložený doklad o provedené kontrole odpovídá požadavkům ustanovení § 5 odst. 1 písm. a) zákona o požární ochraně s přihlédnutím k § 9 odst. 8 vyhlášky o požární prevenci.

Při fyzické kontrole byly přenosné HP dostupné a jejich umístění umožňovalo snadné a rychlé použití a byly opatřeny plombami a štítky v souladu s § 5 odst. 1 písm. a) zákona o požární ochraně s přihlédnutím k § 3 a § 9 odst. 1 vyhlášky o požární prevenci.

Byl předložen Zápis o kontrole provozuschopnosti zařízení pro zásobování požární vodou. Kontrolu provedl dne 29. září 2015 [REDAKCE] (viz výše). Dle výsledků kontroly je všech 10 hydrantů typu C52 provozuschopných.

2.3 Dodržování podmínek pro hašení požárů a pro záchranné práce, označování pracovišť a jiné skutečnosti zjištěné při fyzické kontrole

2.3.1 Trvale volně průchodné komunikační prostory, které jsou součástí únikových cest dle § 5 odst. 1 písm. b) zákona o PO, s přihlédnutím k § 11 odst. 3 písm. b) vyhlášky o požární prevenci

V době kontroly byly komunikační prostory, které jsou součástí únikových cest, trvale volně průchodné a nebyla omezena evakuace nebo záchranné práce, to je v souladu s § 5 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně s přihlédnutím k § 11 odst. 3 písm. b) vyhlášky o požární prevenci.

2.3.2 Označení nouzových (únikových) východů, evakuačních výtahů, směrů úniků dle § 5 odst. 1 písm. d) zákona o PO, s přihlédnutím k § 11 odst. 3 písm. a) vyhlášky o PP

Na každém podlaží vedou 2 směry úniků, směřující k vnějším schodištím, které jsou současně i zásahovou cestou.

V době kontroly byly únikové cesty a východy směřující ze společných prostor garáží řádně označeny včetně značení směrů úniků. Výtah sloužící k případné evakuaci se v kontrolovaných prostorách nevyskytuje.

Označení nouzových (únikových) východů a směrů úniků je v souladu s § 5 odst. 1 písm. b) zákona o PO s přihlédnutím k § 11 odst. 3 písm. a) vyhlášky o požární prevenci.

3. Shledání porušení zákona

Při kontrole nebyly zjištěny nedostatky v žádném kontrolním bodě.

4. Poslední kontrolní úkon

Kontrola byla na místě ukončena dne 27. července v 11:15 hod podáním předběžné informace o kontrolních zjištěních (poslední kontrolní úkon) povinné osobě kontrolovaného subjektu.

Protokol byl vyhotoven dne 24. srpna 2016.

Písemnou zprávu o odstranění nedostatků ve smyslu § 31 odst. 2 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů není statutární orgán subjektu povinen podat na adresu: Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, Sokolská 62, 121 24, Praha 2 nebo do datové schránky – IDDS: jm9aa6j.

Poučení:

Proti výše uvedeným kontrolním zjištěním může dle § 13 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění, podat kontrolovaná osoba do 15 dnů od doručení tohoto protokolu o kontrole písemné a zdůvodněné námitky. Námitky lze podat u Hasičského záchranného sboru hlavního města Prahy, Sokolská 62, 121 24, Praha 2 nebo do datové schránky – IDDS: jm9aa6j.

kpt. Ing. Denisa Kótková
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. HZS hl. m. Prahy - **IDDS: jm9aa6j**
2. SBD Praha, Praha 8 – **IDDS: hsesm8m**

