



HZSUX00CIGK5



Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje

Územní odbor Teplice
Riegrova 1898, 415 01 Teplice



Č. j.: HSUL-3646-3/TP-2025
Ev. č.: 4225008917
Počet stran: 7
Počet příloh:

Vyřizuje:
Tel.:
E-mail:



Datum: 4. 8. 2025

ODBORNÉ VYJÁDŘENÍ

zpracované ve smyslu § 31 odst. 1 písm. f) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a v rozsahu § 50 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění pozdějších předpisů.

1. Místo a doba vzniku požáru

Adresa požáru: Sídliště U Nového nádraží 709, Teplické Předměstí, 418 01 Bílina

GPS: 50,552589N, 13,774515E

Čas vzniku požáru: 25. 6. 2025 21:02 ± 5 minut

Popis určení času vzniku požáru: stanoveno na základě svědecké výpovědi užívatelky bytu



Čas zpozorování: 25. 6. 2025 21:02

Čas ohlášení na KOPIS: 25. 6. 2025 21:02

Čas ohlášení JPO: 25. 6. 2025 21:03

Čas bojového rozvinutí: 25. 6. 2025 21:08

Čas lokalizace dle velitele zásahu: 25. 6. 2025 21:24

Čas likvidace dle velitele zásahu: 25. 6. 2025 22:11

Určený vyšetřovatel požárů: mjr. Ing. Jitka Kočí

Ohledání místa události provedeno: 25. 6. 2025 21:36

Vlastník bytu:

Uživatel bytu:



Tel.: 950 441 205
E-mail: ulk.tp.spisovna@hzscr.cz

Datová schránka: auyaa6n
ulk.hzscr.cz

IČO: 70886300
Číslo účtu: 76548881/0710

2. Popis objektu

Typový bytový dům v řadové zástavbě sídlištního typu. Má 8 nadzemních podlaží a 4 vchody. Půdorys domu je obdélníkový o stranách 77 x 14 m, podélná osa je ve směru sever – jih. Dům je využíván výhradně k bydlení.

Konstrukční systém je stěnový, z železobetonových prefabrikovaných panelů. Stropy jsou rovněž železobetonové panelové. Střecha je rovná, s atikou a s krytinou z modifikovaného bitumenového pásu.

Jednotlivá podlaží jsou komunikačně spojena jednoramenným schodištěm se stupni z umělého kamene na železobetonových schodnicích. Z hlediska požární bezpečnosti staveb je konstrukční systém nehořlavý, z konstrukčních prvků druhu DP1. Objekt je dělen do požárních úseků, samostatné požární úseky tvoří jednotlivé obytné buňky i technické prostory v podzemním podlaží. Chodba se schodištěm je chráněná úniková cesta typu A.

3. Příčina vzniku požáru

3.1 Ohledání požářiště

Ohledání požářiště provedl policejní orgán za účasti vyšetřovatele požárů Hasičského záchranného sboru Ústeckého kraje. Požářiště je v 8. nadzemním podlaží, v bytové jednotce č. 708/282, nacházející se naproti výtahu, v místnosti přímo naproti vstupu do bytu za kuchyňským koutem. Jedná se o bytovou jednotku, kde jsou dvě obytné místnosti a kuchyňský kout. V prostoru místnosti naproti vstupu do bytu, kde došlo k požáru, se nachází v pravém rohu od vstupu pracovní dřevěný stolek (ponk) z kovové konstrukce s dřevěnou pracovní deskou. V pravém předním rohu stolku je upnutý kovový svěrák. Těsně před stolkem u levého předního rohu, je torzo trojmístné zásuvky, jejíž plastová část byla požárem zničena. Ve zdírkách zásuvek nebyly nalezeny zástrčky elektrických šňůr spotřebičů. V pravém zadním rohu stolku je umístěn přenosný reflektor. Na stolku se nachází blíže nespecifikované požárem poškozené předměty. Deska stolku není požárem zasažena. Před stolkem je na kovovém stojánku koloběžka na elektrický pohon, která byla dle výpovědi uživatele bytu připojena do elektrické sítě za účelem jejího nabíjení. Koloběžka vykazuje známky poškození požárem zejména na spodní lici nášlapné plochy, kde je odhořelá nebo roztavená větší část plastového zakrytí. Při bližším ohledání je patrné, že články baterie koloběžky nejsou poškozené. Pod koloběžkou je na podlaze požárem poničený plastový kufřík s náradím a vedle něj se na podlaze nacházejí poškozené akumulární články. Na zdi za stolkem byl dle výpovědi uživatele bytu zavěšený televizor, který vlivem požáru spadl na podlahu za stolek. Při dynamickém ohledání bylo mezi předměty nacházejícími se na stolku nalezeno přes padesát akumulárních článků, které mají zuhelnatělé vnitřky a některé jsou popraskané. Uživatel bytu uvedl, že na stolku měl uloženy tři elektrobaterie k elektrokoloběžkám.

Kriminalistické ohnisko požáru bylo stanoveno na pracovním stolku, uprostřed pracovní plochy, v místě, kde ležely elektrobaterie.

3.2 Stanovení verze

Aby mohlo dojít k požáru, musí být splněna podmínka výskytu hořlavé látky a dostatečně energeticky vydatného iniciátoru současně v jednom místě tak, aby iniciátor mohl na hořlavou látku působit a požár iniciovat.

Hořlavými látkami v ohnisku požáru byly plasty jako konstrukční materiál elektrobaterií uložených na pracovním stolku a další hořlavé předměty nacházející se na stolku jako jsou plastové izolace nářadí apod.

Možným iniciátorem byl elektrický jev, provázený vývinem tepla.

Z toho vyplývá verze příčiny požáru: **technická závada na elektrickém zařízení.**

3.3 Prověrka verze

V této verzi byly podmínky splněny takto:

hořlavé látky se v ohnisku vyskytovaly tak, jak je popsáno v čl. 3.2 tohoto vyjádření - ohnisko požáru je na pracovním stolku, v jeho zadní části. Tam ležely elektrobaterie s hořlavým dielektrikem uvnitř každého akumulčního článku.

Iniciátorem byl elektrický jev, provázený vývinem tepla. V akumulátoru jedné z uložených baterií, položených na stolku, došlo k zeslabení izolační schopnosti dielektrika mezi vodiči s opačnými potenciály uvnitř akumulátoru. V oslabeném místě došlo k vyrovnání potenciálů cestou krátkého spojení, generujícího teplo v takové míře, že iniciovalo požár plastového pláště baterie.

3.4 Závěr

Příčinou požáru je **technická závada na elektrickém zařízení.** K tomuto závěru dospěl zpracovatel odborného vyjádření na základě ohledání požářiště, zhodnocení reálných možností iniciace požáru a nálezu poškozených článků akumulátoru, v nichž došlo ke zkratu.

4. Šíření požáru

Z ohniska v jedné elektrobaterii, uložené na pracovním stolku, ve které došlo k iniciaci požáru, se požár rozšířil na okolní hořlavé předměty – další elektrobaterie a plastové části předmětů uložených na stolku a dále pak na koloběžku umístěnou před stolkem. Ve svislém směru se požár šířil na televizor, umístěný na stěně za stolkem.

Příznivou okolností pro šíření požáru byla návaznost hořlavých látek – jejich výskyt v okolí ohniska požáru.

Naopak nepříznivými okolnostmi pro šíření požáru byl uzavřený prostor bez přísunu vzdušného kyslíku do procesu hoření a omezená možnost výměny plynů.

5. Následky požáru

Předběžná přímá škoda je 300 000,- Kč. Požár částečně zničil elektrokoloběžku, televizor, nářadí a stěny místnosti, kde k požáru došlo. Zplodinami hoření, byl poškozen interiér celého bytu.

Uchráněné hodnoty byly stanoveny ve výši 1 500 000,- Kč a představují hodnotu bytové jednotky, kam se mohl požár bez zásahu jednotky požární ochrany rozšířit.

6. Porušení předpisů o požární ochraně

Při vyšetřování požáru nebylo zjištěno porušení předpisů o požární ochraně.

7. Fotodokumentace

Celá fotodokumentace je uložena na paměťovém médiu u Hasičského záchranného sboru Ústeckého kraje, vybrané snímky byly použity pro názornost v tomto odborném vyjádření.



Pohled na objekt s místem požáru



Pohled na stolek, na němž je kriminalistické ohnisko požáru



Poškozené články baterií nalezené na požářišti

plk. Ing. David Somol
rada
ředitel Územního odboru Teplice
HZS Ústeckého kraje

v.z. mjr. Ing. Jan Bereznanin
vrchní komisař
vedoucí pracoviště IZS a služeb ÚO Teplice
HZS Ústeckého kraje
podepsáno elektronicky

