



HZSSX00HPH6M



ČR – Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje krajské ředitelství

Adresa: Jana Palacha 1970, 272 01 Kladno

Tel.: [REDACTED]

Fax: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]

Č. j. HSKL- 7474-5/2025 - ŘK

Kladno 26. září 2025

Počet stran: 4

Příloha: 0/0

DATOVÁ SCHRÁNKA

advokát společnost [REDACTED]
[REDACTED]

Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

(Vyřizuje: [REDACTED])

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje (dále jen „HZS STC“) obdržel dne 3. 9. 2025 Vaše elektronické podání, s věcným označením „Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů“. V podání žádáte o informace týkající se požáru skládky v Rynholci na Rakovnicku, k němuž došlo dne 21. 4. 2025 (dále jen „Požár“), konkrétně:

(i) Evidovaná škoda:

- zda v souvislosti s Požárem HZS SK eviduje vznik škody, to včetně škod na majetku všech požárem (přímo/nepřímo) zasažených či dotčených osob, včetně HZS SK;
- pokud ano, v jaké výši byla škoda vyčíslena nebo odhadnuta;
- kdo škodu vyčísil (vlastník, pojišťovna, znalec, jiný subjekt).

(ii) Náklady zásahu:

- jaké byly celkové náklady HZS SK na zásah při výše uvedeném Požáru;
- Rozpis nákladů HZS SK na zásah při výše uvedeném Požáru podle jednotlivých položek (pokud je k dispozici):
 - personální náklady
 - náklady na techniku a vozidla
 - spotřeba hasebních látek a materiálů
 - ostatní náklady spojené se zásahem

(iii) Doplnující informace:

- doba trvání zásahu;
- počet nasazených jednotek a osob.

HZS STC Vám zaslal dne 16. 9. 2025 Informaci o prodloužení lhůty pro poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, z důvodu vyhledávání a sběr požadovaných informací v jiných úřadovnách, které jsou oddělené od úřadovny vyřizující žádost a dále konzultace s jiným povinným subjektem, který má závažný zájem na rozhodnutí o žádosti. Konkrétně s Krajským ředitelství policie Středočeského kraje, Územní odbor Rakovník, Oddělení obecné a hospodářské kriminality.

K jednotlivým bodům Vaší žádosti HZS STC uvádí následující:

(i) **Evidovaná škoda:**

V souvislosti s Požárem eviduje HZS STC předběžnou přímou škodu osoby, u které Požár vznikl (majitel/uživatel), a to na uskladněném plastovém odpadu ve formě vstupního materiálu pro TAP pelety, na finálním produktu TAP pelet a ušlý zisk v nemožnosti skládkování odpadu po dobu hasebního zásahu. HZS STC eviduje škodu na technice a technických prostředcích. Majiteli/uživateli objektu vznikla předběžná přímá škoda ve výši 15 000 000,- Kč. Vyčíslení předběžné přímé škody provedl jednatel majitele/uživatele objektu.

(ii) **Náklady zásahu:**

HZS STC sděluje, že bylo spotřebováno 34 000 litrů pěnidla a 16 300 000 litrů vody.

(iii) **Doplňující informace:**

K době trvání zásahu HZS STC sděluje, že první bojové rozvinutí bylo provedeno dne 21. 4. 2025 v 18:47. Poslední monitoring zasažené plochy pomocí termokamery byl proveden dne 2. 5. 2025. Poslední technika opustila místo Požáru dne 2. 5. 2025 v 18:47. Celkový počet nasazených jednotek, včetně jednotek dobrovolných hasičů byl 102 a nasazených jednotek s nezásahovými jízdami bylo 5.

Vaši žádost o poskytnutí informace o výši škody způsobené HZS STC, celkové náklady HZS STC na zásah při výše uvedeném Požáru, rozpis nákladů HZS STC na zásah při výše uvedeném Požáru podle jednotlivých položek v podobě personálních nákladů, nákladů na techniku a vozidla, ostatní náklady spojené se zásahem a počet nasazených osob, však musí HZS STC odmítnout, jelikož požadovanými informacemi nedisponuje, jedná se o neexistující informaci, nemá zákonnou povinnost takovou informaci zpracovávat a mít nebo jde o informaci, která je součástí většího celku a její vynětí by bylo pro povinný subjekt nepřiměřenou zátěží. Z uvedených důvodů vydává povinný subjekt níže rozhodnutí o odmítnutí části žádosti.

ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ČÁSTI ŽÁDOSTI

HZS STC jakožto povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zl“), podle § 2 odst. 4, § 3 odst. 3, § 4a odst. 1, § 11b a § 15 odst. 1 Zl rozhodl takto:

ŽÁDOST



zastoupeného [redacted], ev. č. [redacted] advokátem společnosti [redacted] (dále jen „žadatel“), ze dne 3.9. 2025 věcně označená jako „Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů“,

SE ZČÁSTI ODMÍTÁ,

neboť povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Žadatel požaduje neexistující informace, kterými povinný subjekt nedisponuje a povinnost je mít mu nevyplývá ze zákona a dále povinný subjekt informaci neposkytne, pokud je požadovaná informace součástí většího celku a její vynětí by bylo pro povinný subjekt nepřiměřenou zátěží.

O d ů v o d n ě n í

Fyzická osoba [redacted] v zastoupení [redacted] advokátem společnosti [redacted] advokát (dále jen „žadatel“) se svým dopisem datovaným dne 3. 9. 2025 doručeným cestou elektronické komunikace obrátil na HZS STC s žádostí o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Žadatel svou žádost nijak neodůvodnil. HZS STC dopis žadatele vyhodnotil jako žádost o poskytnutí informací podle ZI.

HZS STC zaslal dne 16. 9. 2025 žadateli Informaci o prodloužení lhůty pro poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím z důvodu vyhledávání a sběr požadovaných informací v jiných úřadovnách, které jsou oddělené od úřadovny vyřizující žádost a dále konzultace s jiným povinným subjektem, který má závažný zájem na rozhodnutí o žádosti. Konkrétně s Krajským ředitelství policie Středočeského kraje, Územní odbor Rakovník, Oddělení obecné a hospodářské kriminality (dále jen „PČR“). Dne 26. 9. 2025 PČR sdělila, že poskytnutí Informací, které žadatel ve smyslu ZI požaduje žádným způsobem neohrozí průběh prověřování a ze strany PČR není námitek k jejich poskytnutí.

Podle § 2 odst. 4 ZI povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Podle § 3 odst. 3 ZI zákona o svobodném přístupu k informacím se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. K informacím reálně existujícím.

Podle § 4a odst. 1 ZI pokud je požadovaná informace součástí většího celku a její vynětí by bylo pro povinný subjekt nepřiměřenou zátěží, poskytne povinný subjekt takový celek v souladu s tímto zákonem. Pokud je to možné s přihlédnutím k povaze podané žádosti a způsobu záznamu požadované informace, poskytne povinný subjekt informaci v elektronické podobě.

Podle § 11b pokud je požadovaná informace součástí většího celku a její vynětí by bylo pro povinný subjekt nepřiměřenou zátěží, poskytne povinný subjekt takový celek v souladu s tímto zákonem. Pokud je to možné s přihlédnutím k povaze podané žádosti a způsobu záznamu požadované informace, poskytne povinný subjekt informaci v elektronické podobě.

Ohledně informace o výši škody způsobené HZS STC je nutné uvést, že do této chvíle nebyla vyčíslena a s ohledem na ustanovení § 2 odst. 4 ZI jí nelze poskytnout, neboť se dotaz týká názoru,

budoucího rozhodnutí a vytváření nových informací a podle § 3 odst. 3 ZI se jedná o neexistující informaci.

Ohledně celkových nákladů HZS STC na zásah při předmětném Požáru HZS STC uvádí, že požadovanou informaci nemá a s ohledem na § 11b ZI, mu povinnost tuto informaci mít ze zákona nevyplývá. Požadovanou informaci HZS STC nemůže získat ani na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které má k dispozici.

Ohledně rozpisu personálních nákladů HZS STC uvádí, že s požadovanou informací nyní nedisponuje a s ohledem na § 4a ZI je požadovaná informace součástí většího celku a její vynětí by bylo pro povinný subjekt nepřiměřenou zátěží.

Ohledně rozpisu nákladů na techniku a vozidla a ostatní náklady spojené se zásahem HZS STC uvádí, že požadované informace nemá a s ohledem na § 11b ZI povinnost tuto informaci mít mu nevyplývá ze zákona. Požadovanou informaci HZS STC nemůže získat ani na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které má k dispozici.

HZS STC vyhodnotil podání jako žádost o poskytnutí informací podle ZI, nicméně vzhledem k jejímu obsahu musel žádost zčásti odmítnout, a to z důvodů, že se dotaz týká názoru, budoucího rozhodnutí a vytváření nových informací. K odmítnutí části žádosti dále došlo z důvodu, kdy žadatel požaduje informace, kterými povinný subjekt nyní nedisponuje, neboť se nejedná o informace, které HZS STC má povinnost mít a povinný subjekt je nemůže získat ani na základě jednoduchých úkonů z jiných informací. Povinný subjekt rovněž žádost částečně odmítl s tím, že požadované informace jsou součástí většího celku a jejich vynětí by pro povinný subjekt představovalo nepřiměřenou zátěž. HZS STC v postavení povinného subjektu tak nezbyvá, než odmítnout podání některých informací a žádosti zčásti nevyhovět, o čemž vydává toto rozhodnutí o odmítnutí části žádosti dle dikce § 15 ZI.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení odvolání k HZS STC, krajskému ředitelství, Jana Palacha 1970, 272 01 Kladno. Odvolacím orgánem je nadřízený orgán – Generální ředitelství HZS České republiky. Dle § 40 správního řádu, lhůta pro podání odvolání počíná běžet prvním dnem následujícím po dni doručení rozhodnutí. Podání odvolání má odkladný účinek. Rozhodnutí, proti kterému nebylo včas podáno odvolání, má účinky pravomocného rozhodnutí.

brig. gen. Ing. Miloslav Svatoš
ředitel HZS Středočeského kraje
vrchní rada
elektronicky podepsáno