



MVCRX08MG19D  
prvotní identifikátor

**MINISTERSTVO VNITRA**  
**generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky**  
Kloknerova 2295/26, Praha 414, 148 01

Č. j. MV- 17193-19/PO-OVL-2025

Praha 3. července 2025

Počet listů: 5



Sdělení k žádosti o informace doručené dne 25. 2. 2025

Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky (dále jen „MV-GŘ HZS ČR“) obdrželo dne 25. 2. 2025 Vaši žádost o poskytnutí informací. Konkrétně jste žádal o doplnění informací k inventarizaci pohledávek:

„Dobrý den,

touto cestou a formou žádáme doplnění informací k inventarizaci pohledávek, kterou za námi vedete v souvislosti s rekonstrukcí střechy

Z účetního hlediska jde tedy o dlouhodobý nemovitý majetek státu a máme dotazy:

1/ Provedení prací je Vámi účtována ve Vašem účetnictví, jako oprava dlouhodobého majetku, nebo technické zhodnocení majetku?

2/ Z jakého účtu jim byly práce a materiál zaplacený – poprosíme konkrétně.

3/ Dosáhla výše ocenění technického zhodnocení dlouhodobého majetku v průběhu běžného účetního období stanovené hranice pro zařazení do příslušné majetkové položky (tzn. technické zhodnocení nepřevyší částku 40.000 Kč u DHM, a 60.000 Kč u DNM)?

4/ Nedosáhla výše ocenění technického zhodnocení dlouhodobého majetku v průběhu běžného účetního období stanovené hranice pro zařazení do příslušné majetkové položky (tzn. technické zhodnocení nepřevyší částku 40.000 Kč u DHM, a 60.000 Kč u DNM)?

5/Existují předpoklady splnění podmínek že v následujících účetních obdobích, ponechali jste k rozvahovému dni výdaje na technické zhodnocení na účtu nedokončeného majetku, a to až v okamžiku, kdy je technické zhodnocení splňující stanovenou výši ocenění způsobilé k užívání? Postupovali jste takto?

6/ Když došlo k okamžiku uvedení technického zhodnocení do stavu způsobilého k užívání převedli jste technické zhodnocení na příslušný majetkový účet?

7/ Pokud došlo k okamžiku uvedení technického zhodnocení do stavu způsobilého k užívání převedli jste technické zhodnocení na příslušný majetkový účet?

8/ Pakliže technické zhodnocení v následujících letech oproti předpokladu stanovené výše ocenění nedosáhne, převedla Vaše účetní jednotka nejpozději k rozvahovému dni technické zhodnocení do příslušné položky nákladů? Do jakých konkrétně?

9/ Náklady spojené s rozhodnutím o nedokončení pořizovaného dlouhodobého majetku realizované až do okamžiku rozhodnutí o nedokončení pořizovaného majetku zachytila Vaše účetní jednotka kam?

10/ Vznikla u Vás účetní situace o zmařené investici v souvislosti s naší prací dle SoD a prací

11/ Objevuje se naše činnost či činnost na účtu manka a škody?

12/ Pokud 1x ročně provádíte inventarizaci majetku, kdy jste zjistili skutečnosti zakládající povinnost Vám zaplatit, tedy našeho dluhu za Vámi?

13/ K jakému datu dluh evidujete ve svém účetnictví? Prosím o konkrétní rok, měsíc a den.

14/ Objevuje se naše činnost či činnost na účtu opravné položky, které vyjadřují přechodné snížení hodnoty majetku? Pokud ano, k jakému rozvahovému dni?

15/ Došlo k významnému přechodnému snížení hodnoty majetku, tj. snížení hodnoty majetku o více než 20%? Pokud ano, účtovali jste o něm bez zbytečného odkladu?

16/ Došlo ke zjištění, že hodnota majetku včetně opravek byla v nějakou dobu za posledních cca 10let v souvislosti s naší prací či prací fa. významně nižší, než je jeho ocenění v účetnictví?

17/ Bylo či je přechodné snížení hodnoty majetku vyšší nebo nižší než dříve vytvořená opravná položka a upravovali jste výši opravné položky?

18/ Provedli jste kompenzaci opravných položek s opravkami k tomuto majetku?

20/ Bylo zohledněno účtování o přechodném snížení hodnoty majetku (o opravných položkách k majetku vytvořených nebo zrušených) při sestavení odpisového plánu majetku.

21/ Postupovali jste při inventarizaci v souladu s Metodickým pokynem, kterým se stanoví zásady a vzorová směrnice k provedení inventarizace majetku a závazků organizačních složek státu a příspěvkových organizací zřízených Ministerstvem vnitra?

22/ Vznikly ve Vašem účetnictví ohledně střešního pláště (střechy) inventarizační rozdíly, tedy manko či přebytek?

23/ Pokud není věc dle rozsudku (oprava střešního pláště, kterou nyní vymáháte u soudu dle e Vašem účetnictví vedena ani jedním z vyspaných způsobů, jak jí tedy prosím máte účetně vedenou? “

Dne 10. 3. 2025 vydalo MV-GŘ HZS ČR pod č.j. MV-17193-9/PO-OVL-2025 rozhodnutí, jímž byla Vaše výše uvedená žádost odmítnuta na základě ustanovení § 11 odst. 1 písm. g) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“). Důvodem tohoto postupu bylo, že jste požadoval informace, které byly vytvořeny v přímé souvislosti se soudním řízením, přičemž jejich poskytnutí mohlo podle názoru MV-GŘ HZS ČR ohrozit rovnost účastníků tohoto řízení. Toto rozhodnutí Vám bylo doručeno do datové schránky dne 18. 3. 2025.

Dne 2. 4. 2025 bylo z Vaší strany podáno proti tomuto rozhodnutí odvolání (dále jen „odvolání“), které bylo doplněno podáním ze dne 9. 4. 2025. Toto doplnění odvolání bylo doručeno MV-GŘ HZS ČR dne 11. 4. 2025 (dále jen „doplnění odvolání“).

Dne 4. 4. 2025 bylo přípisem pod č.j. MV-17193-12/PO-OVL-2025 odvolání včetně stanoviska a spisového materiálu předáno ministru vnitra, o čemž jste byl informován přípisem z téhož dne pod č.j. MV-17193-13/PO-OVL-2025. Rovněž doplnění odvolání bylo postoupeno ministru vnitra.

Rozhodnutím ministra vnitra ze dne 14. 5. 2025 (v právní moci dnem 23. 5. 2025) bylo rozhodnutí MV-GŘ HZS ČR (povinného subjektu) ze dne 10. 3. 2025, č.j. MV-17193-9/PO-OVL-2025, zrušeno a věc byla vrácena k novému projednání. Důvodem tohoto postupu bylo, že je třeba řádně odůvodnit naplnění druhé podmínky pro aplikaci ustanovení § 11 odst. 1 písm. g) informačního zákona, a to, jak by případné poskytnutí informací mohlo ohrozit rovnost účastníků soudního řízení.

Naplnění první podmínky pro aplikaci ustanovení § 11 odst. 1 písm. g) informačního zákona bylo ministrem vnitra shledáno, a to v tom, že požadované informace byly vytvořeny nebo získány v přímé souvislosti se soudním, rozhodčím, správním nebo obdobným řízením, a to i před jeho zahájením (konkrétně se jednalo o řízení vedené u ~~úřadu státního zastupitelství v Praze, kterému bylo doručeno rozhodnutí ze dne 10. 3. 2025, č.j. MV-17193-9/PO-OVL-2025, kterým bylo rozhodnuto o zrušení rozhodnutí ze dne 10. 3. 2025, č.j. MV-17193-9/PO-OVL-2025, a o vrácení věci k novému projednání.~~ které nebylo a dosud není pravomocně skončené, kdy se čeká na zpracování znaleckého posudku ve věci). Toto rozhodnutí bylo MV-GŘ HZS ČR doručeno dne 30. 5. 2025.

Vzhledem k tomu, že vedení předmětného řízení spadá pod Ministerstvo vnitra, odbor právní, kdy MV-GŘ HZS ČR nebylo schopno posoudit, zda by poskytnutí žadatelem požadovaných informací mohlo ohrozit rovnost účastníků v tomto soudním řízení, byla dne 6. 6. 2025 pod č.j. MV-17193-16/PO-OVL-2025 zaslána MV-GŘ HZS ČR tomuto odboru žádost o součinnost.

Téhož dne Vám MV-GŘ HZS ČR zaslalo pod č.j. MV-17193-15/PO-OVL-2025 výzvu k upřesnění žádosti o poskytnutí informací, jelikož ze žádosti nebylo zřejmé, jaké informace jsou požadovány. Jednalo se konkrétně o body žádosti č. 3/, 4/, 5/, 6/, 7/, 8/, 9/, 11/, 14/, 15/, 16/, 17/, 18/, 20/, 21/, 22/, 23/. Rovněž jste byl požádán o zaslání informace, o jakou „vzorovou směrnici k provedení inventarizace majetku a závazků organizačních složek státu a příspěvkových organizací zřízených Ministerstvem vnitra“ (konkrétně se jednalo o bod 21/ žádosti) se má jednat. Tato výzva Vám byla doručena do datové schránky dne 14. 6. 2025.

Dne 20. 6. 2025 byla MV-GŘ HZS ČR doručena Vaše reakce ze dne 17. 6. 2025 (tedy v informačním zákonem stanovené třicetidenní lhůtě pro upřesnění výzvy) na tuto výzvu s tím, že „dne 14.06.2025 jsme prostřednictvím DS dostali do dispozice Váš dopis, datovaný dnem 05.06.2025, odeslaný dne 06.06.2025 v 7h37min, abychom upřesnili žádost o poskytnutí informací.

*K této žádosti zdvořile uvedeme, že naše otázky podrobně rozepsané se žádostí o informace podléhající zákonu č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, jsou jasné, zřetelné a nerozumíme tomu, co bychom na nich měli upřeshňovat. Na tož, aby z našich otázek nebylo patrné, co žádáme vysvětlit od MVČR.*

*Nad rámec uvedeme, že Ministerstvo vnitra disponuje několika tisíci zaměstnanci a miliardovým rozpočtem, že jistě má potřebné odborné lidi rozumějící tématicce a kapitál, aby nám dokázalo na naše otázky fundovaně odpovědět. Naše otázky jsou položeny zcela v souladu se zákonem o účetnictví a příslušnými zákony, dle této terminologie žádáme odpověď na naše otázky plně v souladu s rozhodnutím pana ministra.*

*Vaše odpovědi k našim otázkám očekáváme do 15dnů, prosíme již situaci dále nezdržovat, abychom nemuseli podávat stížnost pro záměrnou nečinnost úředních osob.“*

Dne 26. 6. 2025 bylo MV-GŘ HZS ČR doručeno sdělení Ministerstva vnitra, odboru právního, z téhož dne, č.j. MV-31702-181/P-2015, s tím, že poskytnutí informací žadateli, sice s předmětem vedeného soudního sporu souvisí, ale neohroží rovnost účastníků tohoto řízení.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti MV-GŘ HZS ČR sděluje, že Vám poskytne odpovědi na následující dotazy (odpovědi MV-GŘ HZS ČR budou uvedeny bezprostředně za nimi), přičemž ke zbývajícím dotazům, které nebyly na výzvu zdejšího úřadu z Vaší strany upřesněny, bude vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti v intencích ustanovení § 14 odst. 5 písm. b) informačního zákona:

*„1/ Provedení prací [redacted] je Vámi účtována ve Vašem účetnictví, jako oprava dlouhodobého majetku, nebo technické zhodnocení majetku?“*

K tomu MV-GŘ HZS ČR uvádí, že provedení prací společností [redacted] (pozn., jedná se o společnost, která provedla místo žalované společnosti [redacted] předmětné práce) [redacted] bylo dle uzavřené smlouvy účtováno jako oprava dlouhodobého majetku (smlouva o dílo na opravu střešního pláště na budově [redacted])

*„2/ Z jakého účtu jim byly práce a materiál zaplacený – poprosíme konkrétně.“*

K tomu MV-GŘ HZS ČR uvádí, že tato oprava byla, ve shodě s uzavřenou smlouvou o dílo, objednatelům uhrazena z jeho účtu vedeného u ČNB, č.ú.: [redacted] přičemž tím byly veškeré povinnosti a práva, vyplývající z uzavřené smlouvy, řádně vypořádány.

*„10/ Vznikla u Vás účetní situace o zmařené investici v souvislosti s naší prací dle SoD a prací [redacted]“*

K tomu MV-GŘ HZS ČR uvádí, že taková situace nevznikla.

*„12/ Pokud 1x ročně provádíte inventarizaci majetku, kdy jste zjistili skutečnosti zakládající povinnost Vám zaplatit, tedy našeho dluhu za Vámi?“*

K tomu MV-GŘ HZS ČR uvádí, že každoroční inventarizace nemovitého majetku MV-GŘ HZS ČR probíhá řádně vždy k 31. prosinci aktuálního roku, dle platných a účinných právních předpisů, interních předpisů a metodických pokynů.

*„13/ K jakému datu dluh evidujete ve svém účetnictví? Prosím o konkrétní rok, měsíc a den.“*

K tomu MV-GŘ HZS ČR uvádí, že inventarizace pohledávky MV-GŘ HZS ČR za společností [redacted] ke dni 31. 12. 2024 proběhla formou konfirmačního dopisu (tj., obdobně, jako v předchozích letech) ze dne 3. ledna 2025, se stavem pohledávky ve výši 904.927,00 Kč.

Tolik k Vaší žádosti.

Mgr. Antonín Slabý, Ph.D., MBA, LL.M.  
ředitel odboru legislativně právního  
pověřen řízením