

**Ministerstvo vnitra - generální ředitelství HZS ČR, sekce prevence  
a civilní nouzové připravenosti**



# **Metodická pomůcka HZS kraje**

**Územní plánování**

Praha 2019

## Úvod

Cílem této metodické pomůcky je sjednocení postupů při posuzování předložené dokumentace a vydávání stanovisek zohledňující požadavky **požární ochrany, integrovaného záchranného systému a ochrany obyvatelstva** v souladu se zákonem o IZS v podmínkách zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (znění účinné od 1. ledna 2018).

Metodická pomůcka obsahuje základní informace k postupu hasičského záchranného sboru kraje (dále jen „HZS kraje“), který pro potřebu správních obvodů obecních úřadů obcí s rozšířenou působností a přípravu záchranných a likvidačních prací v oblasti územního plánování uplatňuje stanoviska k územním plánům a regulačním plánům z hlediska své působnosti v požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události podle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona o IZS.

# Obsah

Úvod	2
Obsah	3
<b>1 HZS kraje v územním plánování</b>	<b>4</b>
1.1 Působnost HZS ČR z hlediska požární ochrany, integrovaného záchranného systému a ochrany obyvatelstva	4
<b>2 Požadavky požární ochrany (stavební prevence) k územním plánům a regulačním plánům</b>	<b>4</b>
<b>3 Požadavky integrovaného záchranného systému k územním plánům a regulačním plánům</b>	<b>5</b>
<b>4 Požadavky ochrany obyvatelstva v územním plánování</b>	<b>5</b>
<b>5 Územně plánovací podklady</b>	<b>6</b>
5.1 Územně analytické podklady	6
5.2 Územní studie	8
<b>6 Politika územního rozvoje</b>	<b>8</b>
<b>7 Územně plánovací dokumentace</b>	<b>10</b>
7.1 Zásady územního rozvoje	10
7.2 Územní plán	12
7.3 Regulační plán	16
<b>8 Zásady uplatňování požadavků a stanovisek HZS krajů k jednotlivým stupňům územně plánovací dokumentace</b>	<b>19</b>
<b>9 Obsahové náležitosti stanoviska</b>	<b>23</b>
9.1 Formální náležitosti	23
9.2 Věcné náležitosti	23
9.3 Koordinované stanovisko	24
<b>10 Podpora plánování ve strategických dokumentech územně správních celků</b>	<b>25</b>
<b>Přehled právních předpisů</b>	<b>27</b>
<b>Přehled použitých zkratk</b>	<b>28</b>
<i><b>Příloha - Obsahové náležitosti nejčastěji vydávaných druhů vyjádření/stanovisek dotčených orgánů státní správy v oblasti požární ochrany, integrovaného záchranného systému a ochrany obyvatelstva</b></i>	<b>29</b>

## 1 HZS kraje v územním plánování

Stavby, zařízení a pozemky sloužící pro požární ochranu (dále jen „PO“), integrovaný záchranný systém (dále jen „ZS“) a ochranu obyvatelstva jsou občanským vybavením, které je podle § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona zahrnuto pod pojem veřejná infrastruktura.

V rámci činností spojených s uplatňováním stavebního zákona nelze opomenout veřejně prospěšnou stavbu, kterou se rozumí stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci[§ 2 odst. 1 písm. l) stavebního zákona].

### 1.1 Působnost HZS ČR z hlediska územního plánování

#### MV-GŘ HZS ČR:

- uplatňuje stanovisko k politice územního rozvoje z hlediska ochrany obyvatelstva a civilního nouzového plánování při přípravě na mimořádné události podle § 7 odst. 2 písm. h) zákona o integrovaném záchranném systému

#### HZS kraje:

- uplatňuje stanovisko k zásadám územního rozvoje z hlediska ochrany obyvatelstva a civilního nouzového plánování při přípravě na mimořádné události podle § 10 odst. 5 písm. j) zákona o integrovaném záchranném systému,
- uplatňuje stanoviska k územním plánům a regulačním plánům z hlediska své působnosti v požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události podle § 12 odst. 2 písm. i) zákona o integrovaném záchranném systému.

## 2 Požadavky požární ochrany (stavební prevence) k územním plánům a regulačním plánům

V souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona o integrovaném záchranném systému uplatňuje HZS kraje stanoviska k územním plánům a regulačním plánům mimo jiné z hlediska své působnosti v požární ochraně. **V rámci výkonu státního požárního dozoru dle ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) bod 1 zákona o požární ochraně se působnost HZS kraje váže výhradně na posuzování regulačního plánu, nahrazuje-li tento územní rozhodnutí vztahující se k umístění stavby nebo zařízení uvedených v § 31 odst. 1 písm. b) bodech 3 až 8 zákona o požární ochraně.** Z uvedeného vyplývá, že posuzování územních plánů již není oproti předchozí právní úpravě předmětem výkonu státního požárního dozoru. Regulační plány pak podléhají posuzování v rámci státního požárního dozoru jen, pokud splňují výše uvedené podmínky.

Náležitosti obsahu regulačního plánu stanovuje příloha 11 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Výkon státního požárního dozoru je u regulačního plánu vázán na skutečnost, zda nahrazuje územní rozhodnutí vztahující se k umístění výše uvedených staveb nebo zařízení. Informace o výčtu územních rozhodnutí, která regulační plán nahrazuje (pakliže nějaké vůbec nahrazuje), lze nalézt v části I.1.i) regulačního plánu (podle členění uvedeného ve výše uvedené příloze 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb.). Tyto informace mohou sloužit jako prvotní vstup při rozhodování, zda předmětný regulační plán bude nebo nebude podléhat výkonu státního požárního dozoru.

Vlastní technické podmínky požární bezpečnosti staveb se nachází v části I.2.i) regulačního plánu. V části II.1.f) regulačního plánu musí být dále provedeno zhodnocení podmínek pro požární bezpečnost staveb, pro které regulační plán nahrazuje územní rozhodnutí. Uvedené části regulačního plánu je možné vnímat jako obdobný dokument vůči požárně bezpečnostnímu řešení ve smyslu ustanovení § 41 odst. 2 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění vyhlášky č. 221/2014 Sb.

Vlastní posuzování regulačního plánu v rámci výkonu státního požárního dozoru je po věcné stránce analogické s posuzováním podkladů k územnímu souhlasu nebo dokumentace pro vydání územního rozhodnutí vztahujících se k umístění stavby nebo zařízení (základní požadavky viz § 2 odst. 1 vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb.).

Výsledkem posuzování regulačního plánu v rámci výkonu státního požárního dozoru je stanovisko na úseku požární ochrany, které tvoří součást koordinovaného stanoviska HZS kraje.

### **3 Požadavky integrovaného záchranného systému k územním plánům a regulačním plánům**

Požadavky integrovaného záchranného systému se v územním plánování uplatňují v rozsahu požadavků havarijních plánů kraje za současného respektování požadavků požární ochrany, to především ve vztahu k:

- zajištění účinné ochrany života a zdraví občanů a majetků před požáry a poskytování pomoci při živelních pohromách a jiných mimořádných událostech, v souvislosti s plošným pokrytím území kraje jednotkami požární ochrany,
- rozsahu a parametrům sítě pozemních komunikací přímo souvisejících s místy nebo objekty provozování činností se zvýšeným nebo vysokým požárním nebezpečím dle platného posouzení požárního nebezpečí,
- aktuálním podmínkám zabezpečení zdrojů vody k hašení ve smyslu nařízení příslušného kraje.

### **4 Požadavky ochrany obyvatelstva v územním plánování**

Požadavky ochrany obyvatelstva, vyplývající z havarijních a krizových plánů, se v územním plánování uplatňují v rozsahu, který odpovídá charakteru území a druhu územně plánovací dokumentace.

Orgány územního plánování, postupem podle stavebního zákona, koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Působnost ve věcech územního plánování podle stavebního zákona vykonávají orgány obcí a krajů, Ministerstvo pro místní rozvoj (dále „MMR“) a na území vojenských újezdů Ministerstvo obrany.

**HZS krajů se ve věcech územního plánování vyjadřují zejména tam, kde budou uplatňovány požadavky vyplývající z havarijních a krizových plánů k zajištění ochrany obyvatelstva.** Stavební zákon upravuje, ve věcech územního plánování, zejména cíle a úkoly územního plánování, soustavu orgánů územního plánování, nástroje územního plánování,

vyhodnocování vlivů na udržitelný rozvoj území, rozhodování v území, možnosti sloučení postupů podle tohoto zákona s postupy posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, podmínky pro výstavbu, rozvoj území a pro přípravu veřejné infrastruktury (zabezpečení ochrany obyvatelstva), evidenci územně plánovací činnosti a kvalifikační požadavky pro územně plánovací činnost.

**Podle stavebního zákona je úkolem územního plánování mimo jiné:**

- vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany (ochrany obyvatelstva),
- vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků (a to přírodě blízkým způsobem),
- uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

K plnění cílů a úkolů územního plánování slouží stavebním zákonem definované nástroje územního plánování, mezi které patří Územně plánovací podklady, Územně analytické podklady (celorepublikové, krajů a obcí) a Územní studie.

## 5 Územně plánovací podklady

Územně plánovací podklady (obr. č. 1) slouží jako podklad k pořizování politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace, jejich aktualizacím a změnám a pro rozhodování v území.



Obrázek č. 1

### 5.1 Územně analytické podklady

**HZS kraje** při pořizování územně analytických podkladů („ÚAP“) působí pouze v roli poskytovatele údajů o svých objektech nebo zařízeních.

**ÚAP obcí pořizují úřady územního plánování** pro svůj správní obvod obce s rozšířenou působností v podrobnosti a rozsahu nezbytném pro pořizování územních plánů a regulačních plánů. **ÚAP kraje pořizuje krajský úřad pro území kraje v podrobnosti a rozsahu nezbytném pro pořizování zásad územního rozvoje**, popřípadě pro další územně plánovací činnost kraje. ÚAP může pořizovat také MMR a to v rozsahu nezbytném pro plnění svých úkolů, přitom vychází zejména z územně analytických podkladů krajů.

Obsah ÚAP stanoví prováděcí právní předpis, resp. vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Obsahové náležitosti ÚAP jsou obdobné pro obce i kraje, liší se v jejich podrobnosti, rozsahu a v druzích jevů v území, které se sledují. Údaje z ÚAP jsou rovněž podkladem pro rozhodování stavebních úřadů. Údaje o území poskytuje pořizovateli příslušný orgán veřejné správy (**tedy i HZS kraje**), jím zřízená právnická osoba a vlastník dopravní a technické infrastruktury.

Údaje o území se předávají v digitální formě **bezodkladně po jejich vzniku nebo po jejich zjištění**, při tom poskytovatel zodpovídá za jejich správnost. Takto předané údaje slouží k průběžné aktualizaci ÚAP, která se s poskytovateli údajů samostatně neprojednává.

Územně analytické podklady obsahují:

1. **podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území**, které zahrnují  
zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot a limity využití území,  
zjištění a vyhodnocení záměrů na provedení změn v území
2. **rozbor udržitelného rozvoje území**, který zahrnuje  
zjištění a vyhodnocení pozitiv a negativ v území vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území  
určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích, případně v územních studiích
3. **údaje o území, zjištění vyplývající z průzkumů území, další důležité dostupné informace a případně data vzniklá analýzou shromážděných informací** (dále „**databáze územně analytických podkladů**“).

Návrh nové úplné aktualizace ÚAP pořídí pořizovatel nejpozději do 42 měsíců od jejich poslední úplné aktualizace, poskytovatelům údajů doručí oznámení o aktualizaci a vyzve je, aby ve stanovené lhůtě potvrdili správnost, úplnost a aktuálnost poskytnutých údajů o území. Pokud tak poskytovatel údajů do tří měsíců neučiní, má se ze zákona za to, že potvrdil správnost, úplnost a aktuálnost údajů. Pokud se prokáže, že poskytovatel nesplnil svoji povinnost, údaje byly nesprávné a způsobily nesprávnost v územně plánovací dokumentaci, poskytovatel musí uhradit náklady, které z toho vzniknou.

Lhůta pro úplnou aktualizaci ÚAP obcí a krajů je stanovena na čtyřletý cyklus.

Databáze územně analytických podkladů je tvořena sledovanými jevy podle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

**Mimo jiné obsahuje tyto sledované jevy:**

- 3 zařízení občanského vybavení - poskytuje obec a majitelé
- 3a veřejná prostranství - poskytuje obec a majitelé
- 50a záplavové území včetně aktivních zón - poskytuje ORP a krajský úřad,
- 52a kategorie území podle map povodňového ohrožení v oblastech s významným povodňovým rizikem,
- 52b kritické body a jejich povodí,
- 53 území ohrožená zvláštními povodněmi,
- 54a stavby, objekty a zařízení na ochranu před povodněmi a území určená k řízeným rozlivům povodní,
- 82a elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území,

- 82b sdružené liniové sítě,
- 83 jaderné zařízení – poskytují vlastníci a SÚJB,
- 84 objekty nebo zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami<sup>1)</sup> – poskytuje krajský úřad a MO,
- 109 vymezení zóny havarijního plánování<sup>1), 2)</sup> – poskytuje krajský úřad a SÚJB,
- 110a objekt civilní ochrany a požární ochrany
  - stálé úkryty – poskytuje HZS kraje,
  - sklady a zařízení v působnosti HZS krajů a MV-GŘ HZS ČR – poskytuje MV-GŘ HZS ČR,
  - požární stanice a zařízení HZS kraje – poskytuje HZS kraje,
  - požární nádrže a místa odběru vody k hašení požárů – poskytuje obec,
  - objekty jednotek sboru dobrovolných hasičů – poskytuje obec,
- 118 jiné záměry
  - pokud existuje zmocnění k uplatnění „jiných záměrů“ v daném území.

Údaje o území mohou být použity pro činnost orgánů veřejné správy, založení a vedení technické mapy a pro činnost projektanta územně plánovací dokumentace a územní studie.

Každou úplnou aktualizaci ÚAP obcí projednává pořizovatel s obcemi ve svém správním obvodu v rozsahu určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích, bez účasti poskytovatelů podkladů. Každou úplnou aktualizaci ÚAP kraje pořizovatel předkládá k projednání zastupitelstvu kraje.

Pořizovatel zveřejňuje ÚAP a jejich aktualizace v rozsahu a způsobem umožňujícím dálkový přístup. Předmětem zveřejnění je textová i grafická část ÚAP.

## 5.2 Územní studie

**Územní studie navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury.**

Pořizovatel pořizuje územní studii z vlastního nebo jiného podnětu. V zadání územní studie určí pořizovatel její rozsah, obsah, cíle a účel.

**Územní studie není závazným podkladem pro rozhodování v území, stavební zákon neukládá povinnost ji projednávat.** Je na zvážení pořizovatele, zda považuje za účelné, územní studii konzultovat, a pokud ano, tak s kým. Schválení možnosti využití územní studie a vložení nebo zajištění vložení dat o ní do Evidence územně plánovací činnosti je zcela v kompetenci pořizovatele. Dotčené orgány neuplatňují k územní studii žádná stanoviska.

## 6 Politika územního rozvoje

**Stavební zákon zavedl územně plánovací nástroj s celostátní působností a to politiku územního rozvoje, která je určena pro koordinaci územního rozvoje státu.**

---

<sup>1)</sup> Zákon č. 224/2015 Sb. o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsi a o změně zákona č. 634/2004 Sb. o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

<sup>2)</sup> Zákon č. 18/1997 Sb. o mírovém využití jaderné energie a ionizujícího záření a o změně a doplnění některých zákonů (atomový zákon)



**Politika územního rozvoje určuje požadavky** na konkretizaci úkolů územního plánování v nadregionálních, republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Rovněž se zde vymezují oblasti, plochy a koridory mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území jednoho kraje (rozvojové oblasti a rozvojové osy, oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy, plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury).

**Politika územního rozvoje je závazná** pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.

**Návrh politiky územního rozvoje se zpracovává na základě:**

- územně plánovacích podkladů,
- dokumentů určených k podpoře regionálního rozvoje,
- podkladů a dokumentů veřejné správy, které mají v mezinárodních a republikových souvislostech vliv na využívání území státu, např. politik, strategií, koncepcí, plánů, programů a generelů,
- zprávy o stavu životního prostředí,
- mezinárodních závazků České republiky vztahujících se k územnímu rozvoji.

Návrh politiky územního rozvoje pořizuje MMR ve spolupráci s dalšími ministerstvy, jinými ústředními správními úřady a kraji. Ministerstva, jiné ústřední správní úřady a kraje mohou po obdržení návrhu politiky územního rozvoje uplatnit stanoviska do 60dnů od jeho obdržení. MMR zveřejní návrh politiky územního rozvoje způsobem umožňujícím dálkový přístup a oznámí místo a dobu konání veřejného projednání nejméně 30 dnů předem a stanoví lhůtu pro podání písemných připomínek obcí a veřejnosti, která nesmí být kratší než 30 dnů ode dne veřejného projednání. K návrhu se také mohou vyjádřit sousední státy. Návrh politiky územního rozvoje upraví MMR na základě výsledků vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, stanovisek, připomínek obcí a veřejnosti a případných vyjádření sousedních států a výsledků konzultací. Takto upravený návrh politiky územního rozvoje MMR (znovu) projedná se zástupci ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a poté předloží ke schválení vládě.

#### **Aktualizace politiky územního rozvoje**

MMR zpracovává ve spolupráci s ministerstvy, jinými ústředními správními úřady a kraji každé 4 roky zprávu o uplatňování politiky územního rozvoje. Na základě zprávy o uplatňování politiky územního rozvoje vláda rozhodne o její aktualizaci nebo o zpracování nového návrhu politiky územního rozvoje. Aktualizace politiky územního rozvoje se projednává a schvaluje obdobně jako její návrh (viz postup výše), avšak pouze v rozsahu měněných částí (poslední aktualizace byla schválena vládou v roce 2015).

**V rámci pořizování návrhu politiky územního rozvoje a její následné aktualizace je tedy z hlediska ochrany obyvatel a civilního nouzového plánování při přípravě na mimořádné události dotčeným orgánem MV, které k politice územního rozvoje uplatňuje své stanovisko [ve smyslu §7 odst. 2 písm. h) zákona o IZS]. Plněním tohoto úkolu je v rámci MV pověřeno generální ředitelství HZS ČR (§ 7 odst. 5 uvedeného zákona).**

Znázornění návaznosti jednotlivých závazných dokumentů územního plánování je uvedeno v obr. č. 2.



Obrázek č. 2

## 7 Územně plánovací dokumentace

### 7.1 Zásady územního rozvoje

**Zásady územního rozvoje** jsou druhem územně plánovací dokumentace pořizované a vydávané pro celé území kraje (dříve „územní plán velkého územního celku“). Vydává je zastupitelstvo kraje formou opatření obecné povahy podle správního řádu.

Zásady územního rozvoje stanoví základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje a vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, zejména plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a pro veřejně prospěšná opatření, stanoví kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití. Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. **Jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.**

HZS krajů na základě zmocnění podle § 10 odst. 5 písm. j) zákona o IZS **uplatňují k zásadám územního rozvoje stanovisko z hlediska ochrany veřejného zájmu, resp. ochrany obyvatelstva a civilního nouzového plánování při přípravě na mimořádné události.**

HZS krajů se **vyjadřují z hlediska vyhodnocení vlivů na eliminaci nebo snížení hrozeb dotčeného (řešeného) území a zajišťování ochrany obyvatelstva v souladu s havarijními a krizovými plány.**

Podle § 19 vyhlášky o přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva (*pozn. platnost všech územních plánů velkých územních celků skončila 31. prosince 2011, byly nahrazeny zásadami územního rozvoje*) se do zásad územního rozvoje, na základě **stanoviska HZS kraje uplatněného k návrhu zadání zásad územního rozvoje**, zapracuje návrh území speciálních zájmů pro požadované potřeby:

- evakuace obyvatelstva a jeho nouzového ubytování,
- nouzového zásobování obyvatelstva vodou,
- ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných na území,
- ochrany před důsledky možného teroristického útoku na objekty, jejichž poškození může způsobit mimořádnou událost.

**HZS kraje tedy vydává stanovisko k návrhu zásad územního rozvoje**, v němž uplatní své požadavky na území v rozsahu zmocnění vyplývajících ze zvláštních právních předpisů, které jsou v gesci MV, resp. HZS. Toto stanovisko musí uplatnit nejpozději do 30 dnů ode dne **společného jednání** o návrhu zásad územního rozvoje (dle § 37 odst. 2 stavebního zákona).

Po společném jednání vyhodnotí pořizovatel (krajský úřad) výsledky projednání návrhu zásad územního rozvoje a zajistí řešení případných rozporů (rozpor může vzniknout mezi stanovisky dotčených orgánů navzájem nebo mezi pořizovatelem a dotčeným orgánem). Po schválení návrhu zastupitelstvem kraje zajistí pořizovatel úpravu návrhu na základě výsledků projednání (případně řešení rozporů), vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a schválení nejvhodnější varianty (pokud návrh varianty obsahoval).

**Následuje řízení o zásadách územního rozvoje**, jehož součástí je **veřejné projednání**. Pořizovatel doručí upravený návrh zásad územního rozvoje spolu s dalšími náležitostmi veřejnou vyhláškou. K veřejnému projednání přizve pořizovatel jednotlivě MMR, dotčené orgány (tedy i HZS kraje), újezdní úřady dotčených vojenských újezdů, obce v řešeném území a obce sousedící s tímto územím (dále jen „dotčené obce“) a sousední kraje, a to nejméně 30 dnů předem.

**Ve lhůtě do 7 dnů od veřejného projednání uplatní dotčené orgány, tedy i HZS kraje, stanovisko k těm částem řešení, které byly od společného jednání změněny.** Ve stejné lhůtě mohou dotčené obce, oprávněný investor (= vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní a technické infrastruktury) a zástupce veřejnosti podat proti návrhu zásad územního rozvoje námitky, připomínky může podat každý.

**Pořizovatel (= krajský úřad) vyhodnotí výsledky projednání a zpracuje s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek. Návrhy doručí dotčeným orgánům, tedy i HZS kraje, a MMR a vyzve je, aby k nim ve lhůtě do 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska.** Pokud dotčený orgán nebo MMR neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy souhlasí.

Dojde-li na základě veřejného projednání k podstatné úpravě návrhu zásad územního rozvoje, koná se opakované veřejné pojednání, přitom se postupuje obdobně jako při (prvním) veřejném projednání.

### **Aktualizace zásad územního rozvoje**

**Požadavky ochrany obyvatelstva lze uplatňovat při projednání návrhu zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje** za minulé období **ve vyjádření k této zprávě**, která je zároveň podkladem (obdobou návrhu zadání) pro aktualizaci zásad územního rozvoje.

**Návrh zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje** v uplynulém období **zašle pořizovatel (= krajský úřad) jednotlivě MMR, dotčeným orgánům (tedy i HZS kraje),** sousedním krajům, dotčeným obcím, příslušnému orgánu ochrany přírody a Ministerstvu životního prostředí. **Do 30 dnů od obdržení návrhu zprávy mohou MMR a dotčené orgány uplatnit vyjádření s požadavky na obsah zprávy,** obce připomínky. Pořizovatel doručí návrh zprávy o uplatňování

zásad územního rozvoje rovněž i veřejnou vyhláškou. Do 15 dnů ode dne doručení může k návrhu každý uplatnit písemné připomínky.

Návrh zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje se zpracovává v intervalu nejpozději do 4 let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace. Po projednání předkládá pořizovatel návrh zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje upravený podle výsledků projednání ke schválení zastupitelstvu kraje.

Při aktualizaci zásad územního rozvoje na základě schválené zprávy o jejich uplatňování se v měněných částech postupuje obdobně jako při pořízení návrhu zásad územního rozvoje (viz výše uvedený postup).

### **Zkrácený postup pořizování aktualizace zásad územního rozvoje**

Novela stavebního zákona účinná od 1. 1. 2018 přinesla možnost pořízení aktualizace zásad územního rozvoje zkráceným postupem (§§ 42a, 42b a 42c stavebního zákona). **Zkrácený postup** pořizování aktualizace zásad územního rozvoje **lze použít při pořizování aktualizace nevyžadující zpracování variant řešení.**

Zkrácený postup navazuje na zprávu o uplatňování zásad územního rozvoje v uplynulém období, nebo na rozhodnutí zastupitelstva kraje o pořízení aktualizace zásad územního rozvoje a o jejím obsahu, v druhém případě se zpráva o uplatňování nepořizuje. O případném pořízení aktualizace zásad územního rozvoje zkráceným postupem rozhoduje zastupitelstvo kraje.

**Po rozhodnutí zastupitelstva kraje o pořízení aktualizace zásad územního rozvoje zkráceným postupem je upuštěno od samostatné etapy společného jednání** o návrhu aktualizace zásad územního rozvoje s ministerstvy a dotčenými orgány a **koná se pouze řízení o návrhu zásad územního rozvoje, resp. veřejné projednání.** Počínaje veřejným projednáním je už postupováno standardním postupem. Tzn., **ve lhůtě do 7 dnů od veřejného projednání uplatní dotčené orgány (tedy i HZS kraje) stanovisko k návrhu aktualizace zásad územního rozvoje** (u zkráceného postupu uplatňují dotčené orgány po veřejném projednání stanoviska k celému navrhovanému řešení aktualizace zásad územního rozvoje, neboť u zkráceného postupu neprobíhá společné jednání o návrhu aktualizace, takže dotčené orgány se k návrhu aktualizace při veřejném projednání vyjadřují svými stanovisky poprvé). Dotčené obce, oprávněný investor a zástupce veřejnosti mohou podat proti návrhu zásad územního rozvoje námítky, připomínky může uplatnit každý. V dalších krocích při pořizování a vydání aktualizace zásad územního rozvoje se dále postupuje obdobně podle § 39 odst. 4 až 6, § 40 a 41 stavebního zákona.

## **7.2 Územní plán**

Dalším druhem územně plánovací dokumentace je **územní plán**, který se **pořizuje pro celé území obce.** V hlavním městě Praze se při vydávání územního plánu postupuje dle zákona č. 131/2001 Sb., o hlavním městě Praze a obecně závaznou vyhláškou č. 55/2000 Sb., v posledním znění, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy. **Územní plán vydává zastupitelstvo obce formou opatření obecné povahy** podle správního řádu.

### **Územní plán:**

- stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury,

- vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy, plochy změn v krajině a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy,
- stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů,
- v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje.

**Územní plán je závazný pro pořízení a vydání regulačního plánu zastupitelstvem obce, pro rozhodování v území,** zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Územní plán hlavního města Prahy je závazný též pro územní plán vydaný pro vymezenou část území hlavního města Prahy.

**Územní plán, ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím** (např. specifikace podrobných podmínek pro využití jednotlivých identifikovaných pozemků, stanovení přesného umístění a prostorového uspořádání jednotlivých konkrétních staveb atd.). Novelou stavebního zákona je v § 43 odst. 3 nově stanovena možnost, aby zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu stanovilo, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu. Tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. HZS kraje proto ve stanovisku k návrhu územního plánu především specifikuje území dotčená požadavky ochrany obyvatelstva. [pozn. V regulačním plánu (pokud je pořízen) následně specifikuje konkrétní požadavky na jednotlivé stavby a pozemky a podrobné stanovení a specifikace opatření nutných pro potřeby ochrany obyvatelstva.] Tyto podrobnosti patří do regulačního plánu a stanovuje je příloha č. 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

V případě návrhu územního plánu s prvky regulačního plánu nebo jeho částem bude v rámci stanoviska možno uplatnit podrobnější o požadavky, resp. konkrétní požadavky na jednotlivé pozemky a stavby, ale jen v těch částech řešeného území, pro která bude předem stanoveno, že v nich bude řešena podrobnější regulace obsahující prvky regulačního plánu. **Pouze v rozsahu těchto částí řešeného území bude možné ve stanovisku k návrhu územního plánu s prvky regulačního plánu případně uplatnit podrobnější požadavky a specifikovat opatření nutná pro potřebu ochrany obyvatelstva.**

O pořízení územního plánu, případně jeho změny, (ve smyslu § 44 stavebního zákona) rozhoduje zastupitelstvo obce, a to buď z vlastního podnětu nebo na návrh orgánu veřejné správy, občana obce, fyzické nebo právnické osoby s vlastnickými nebo podobnými právy k pozemku nebo stavbě na území obce, nebo na návrh oprávněného investora. **Z uvedeného vyplývá, že i HZS kraje může být navrhovatelem změny územního plánu.**

Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení územního plánu (nebo jeho změny) je zpracován návrh zadání územního plánu, který pořizovatel zašle dotčeným orgánům, sousedním obcím a kraji. Zároveň pořizovatel doručí návrh zadání veřejnou vyhláškou. Do 15 dnů od doručení může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. **Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohou dotčené orgány u pořizovatele uplatnit vyjádření,** ve kterém uvedou **požadavky na obsah územního plánu** vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů. Požadavky na obsah územního plánu z hlediska ochrany obyvatelstva (ve smyslu vyhlášky č. 380/2002 Sb.) může tedy v této fázi uplatnit i příslušný HZS

kraje. Po projednání a úpravě návrhu zadání územního plánu schvaluje zadání územního plánu zastupitelstvo obce.

Podle vyhlášky č. 380/2002 Sb. se do územního plánu na základě **požadavků HZS kraje, uplatněných k návrhu zadání územního plánu** v rozsahu předaných podkladů, zapracuje do textové i grafické části návrh ploch pro požadované potřeby:

- ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní (*na základě Povodňových plánů, či Analýzy povodňového ohrožení*),
- zón havarijního plánování,
- ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události (*důraz by měl být kladen na ukrytí formou improvizovaných úkrytů*),
- evakuace obyvatelstva a jeho nouzového ubytování (*na základě evakuace dle předpokládaných nebezpečí, rizik a velikostí dané obce; nouzové ubytování by mělo být zajištěno mimo ohrožené území buď v obecních budovách, nebo smluvně u soukromých poskytovatelů*),
- skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci (*vhodné objekty ke skladování materiálu CO a humanitární pomoci*),
- vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce,
- záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace vzniklých při mimořádné události (*např. místo pro umístění stanoviště dekontaminace osob a vozidel ve vazbě na zóny havarijního plánování*),
- ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území (*s ohledem na konfiguraci terénu, převládající směr větru v dané oblasti, tak aby nedošlo k dalšímu znehodnocení území nežádoucím šířením těchto látek*),
- nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií (*např. místo pro přistavení cisteren s vodou od správce vodovodů; vytipování strategických míst pro zajištění nouzového zásobování elektrickou energií s kontejnerových energetických center*).

Přitom **HZS kraje neuplatňuje všechny požadavky uvedené ve vyhlášce automaticky**, ale uplatňuje **jen ty, které je potřeba v řešeném území obce realizovat (např. požadavky vyplývající z havarijních plánů)**.

Možnost uplatňovat uvedené požadavky vyplývá rovněž z přílohy č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě schváleného zadání územního plánu je pořízen návrh územního plánu. Tento je projednán ve společném jednání o návrhu územního plánu. Pořizovatel oznámí místo a dobu konání nejméně 15 dnů předem jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován, a sousedním obcím. **V rámci společného jednání jsou dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. HZS kraje uplatňuje stanovisko na základě zmocnění podle § 12 odst. 2 písm. i) zákona o IZS.**

Ve stejné lhůtě mohou sousední obce uplatnit připomínky. Pořizovatel doručuje návrh územního plánu veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne doručení může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Pořizovatel vyhodnotí výsledky jednání, zajistí řešení případných sporů a předloží návrh územního plánu zastupitelstvu obce k projednání.

Zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů nebo výsledkem řešení rozporů.

**Požadavky ochrany obyvatelstva se mohou HZS kraje dále uplatňovat stanoviskem rovněž při pořizování změny územního plánu.** Přitom se postupuje obdobně jako u nového územního plánu. **K návrhu zadání nebo zprávě o uplatňování územního plánu za minulé období (která může zadání nahradit), se uplatňují vyjádření s požadavky. V rámci společného jednání k návrhu změny uplatňuje HZS kraje k návrhu změny územního plánu stanovisko, ale jen v rozsahu území řešeného změnou (ne tedy k jiným částem území obce).** Následně v rámci řízení o změně územního plánu (po veřejném projednání) **uplatňuje HZS kraje k návrhu změny územního plánu stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání o návrhu změny ÚP změněny.**

Po společném jednání o návrhu územního plánu nebo jeho změny následuje **řízení o územním plánu**, jehož součástí je **veřejné projednání**. Upravený a posouzený návrh územního plánu (nebo jeho změny) a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručí veřejnou vyhláškou, a to nejméně 15 dní před konáním veřejného projednání. **K veřejnému projednání přizve pořizovatel jednotlivě obec, pro kterou je územní plán pořizován, dotčené orgány, krajský úřad, újezdni úřad sousedícího vojenského újezdu a sousední obce, a to nejméně 30 dnů předem. Dotčené orgány uplatní ve lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.** Ve stejné lhůtě může každý uplatnit připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti mohou uplatnit námitky.

Při pořizování územního plánu s prvky regulačního plánu zůstává stejný postup. V rámci řízení o územním plánu s prvky RP nebo jeho změně, resp. při veřejném projednání, se rozšiřuje okruh osob oprávněných uplatňovat námitky proti návrhu územního plánu s prvky regulačního plánu. Námitky k prvkům náležejícím regulačnímu plánu mohou v tomto případě uplatnit i ti, kteří tak mohli dosud činit u regulačního plánu, tzn., účastníci řízení, resp. osoby uvedené v § 85 odst. 1 a 2 stavebního zákona.

**Pořizovatel vyhodnotí výsledky projednání, zpracuje návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, tyto návrhy doručí dotčeným orgánům a vyzve je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska.** Pokud dotčený orgán v dané lhůtě stanovisko neuplatní, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Na základě výsledků veřejného projednávání může dojít k následujícím situacím:

- a) návrh územního plánu není třeba upravovat (lze předložit zastupitelstvu obce ke schválení, resp. vydání),
- b) je nutná úprava návrhu územního plánu (po úpravě lze předložit zastupitelstvu obce ke schválení, resp. vydání),
- c) je nutná podstatná úprava návrhu územního plánu (v tom případě se musí konat opakované veřejné projednání návrhu v rozsahu provedených úprav),
- d) je nutné celý návrh územního plánu přepracovat,
- e) případně může zastupitelstvo obce návrh územního plánu zamítnout.

#### **Zkrácený postup pořizování změny územního plánu**

Novela stavebního zákona účinná od 1. 1. 2018 přinesla možnost pořizování změny územního plánu **zkráceným postupem** (§ 55a, 55b a § 55c stavebního zákona). **Zkrácený postup** pořizování změny územního plánu **lze použít při pořizování změny nevyžadující zpracování variant řešení.**

Zkrácený postup navazuje na zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období, nebo na rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení změny územního plánu a o jejím obsahu; v druhém případě se zpráva o uplatňování ani zadání změny územního plánu nepožizují.

O případném pořízení změny územního plánu zkráceným postupem rozhoduje zastupitelstvo obce. **Po rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení změny územního plánu zkráceným postupem je upuštěno od samostatné etapy společného jednání** o návrhu změny územního plánu s dotčenými orgány a **koná se pouze řízení o návrhu změny územního plánu, resp. veřejné projednání**. Počínaje veřejným projednáním je už postupováno standardním postupem. Tzn., ve lhůtě do 7 dnů od veřejného projednání uplatní dotčené orgány (tedy i HZS kraje) stanovisko k návrhu změny územního plánu (u zkráceného postupu uplatňují dotčené orgány po veřejném projednání stanoviska k celému navrhovanému řešení změny územního plánu, neboť u zkráceného postupu neprobíhá společné jednání o návrhu změny, takže dotčené orgány se k návrhu změny při veřejném projednání vyjadřují svými stanovisky poprvé). Ve stejné lhůtě mohou vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti podat proti návrhu změny územního plánu námítky, připomínky může uplatnit každý. Námítky k prvkům náležejícím regulačnímu plánu (pokud se jedná o změnu územního plánu, který zahrnuje prvky regulačního plánu) mohou uplatnit i osoby uvedené v § 85 odst. 1 a 2 stavebního zákona. V dalších krocích při pořizování a vydání změny územního plánu se dále postupuje obdobně podle § 53, 54 a § 55 odst. 4 a 5 stavebního zákona.

### 7.3 Regulační plán

**Regulační plán vydává pro vymezenou plochu zastupitelstvo kraje či zastupitelstvo obce formou opatření obecné povahy podle správního řádu.**

*Regulační plán v řešené ploše stanoví podrobné podmínky:*

- pro využití pozemků,
- pro umístění a prostorové uspořádání staveb,
- pro ochranu hodnot a charakteru území,
- pro vytváření příznivého životního prostředí.

**Regulační plán je závazný pro rozhodování v území, regulační plán vydaný krajem je závazný i pro územní plány a regulační plány vydávané obcemi.**

Regulačním plánem lze nahradit územní rozhodnutí. V tomto případě se v regulačním plánu stanoví, která územní rozhodnutí nahrazuje. Regulačním plánem nelze nahradit územní rozhodnutí pro záměr, který podléhá posuzování vlivů na životní prostředí (EIA).

Regulační plán:

- vždy stanoví podmínky pro vymezení a využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury,
- vymezí veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšná opatření (např. i umístění koncových prvků jednotného systému varování obyvatelstva ve smyslu vyhlášky č. 380/2002 Sb., pokud je tento systém v obci zaveden),
- může v řešené ploše nahradit ve schváleném rozsahu územní rozhodnutí pro záměr, který nevyžaduje posouzení vlivů na životní prostředí.

Regulační plán je pořizován buď **z podnětu** (z vlastního nebo jiného podnětu), nebo **na žádost** (fyzické nebo právnické osoby, stanoví-li tak zásady územního rozvoje nebo územní plán).



V zásadách územního rozvoje i v územním plánu lze vymezit plochu nebo koridor, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, v těchto případech je součástí zásad územního rozvoje nebo územního plánu zadání regulačního plánu s uvedením, zda se jedná o regulační plán z podnětu nebo na žádost. (pozn. zadání regulačního plánu na žádost je vždy součástí zásad územního rozvoje nebo územního plánu.)

Z § 62 stavebního zákona vyplývá, že v nezbytných a zdůvodněných případech může podnět k pořízení regulačního plánu podat i HZS kraje.

Při pořízení **regulačního plánu z podnětu** se podnět podává u kraje nebo obce příslušné k vydání regulačního plánu. Kromě dalších náležitostí uvedených v § 64 odst. 1 stavebního zákona obsahuje podnět k pořízení regulačního plánu návrh jeho zadání, není-li toto již součástí platné územně plánovací dokumentace (územního plánu nebo zásad územního rozvoje). Příslušné zastupitelstvo rozhodne o pořízení regulačního plánu a předá návrh zadání upravený podle svých požadavků pořizovateli, jinak podnět odloží.

Pokud není zadání regulačního plánu součástí územního plánu nebo zásad územního rozvoje, zpracuje pořizovatel návrh zadání (resp. dopracuje návrh zadání, který byl předložen tím, kdo podnět k pořízení regulačního plánu podal, a který byl případně následně upraven zastupitelstvem, které rozhodlo o pořízení regulačního plánu).

Podle vyhlášky č. 380/2002 Sb. se do návrhu regulačního plánu, **na základě vyjádření HZS kraje uplatněného k návrhu zadání regulačního plánu** a v souladu s územním plánem (územním plánem obce), zapracují požadavky na pozemky a požadavky na jejich využití pro:

- opatření vyplývající ze stanovení záplavových území (*na základě Povodňových plánů, či Analýzy povodňového ohrožení*) a zón havarijního plánování,
- umístění stálých a improvizovaných úkrytů (*i s ohledem na skutečnost, že se s budováním nových stálých tlakově odolných krytů CO nepočítá a důraz by měl být kladen na ukrytí formou improvizovaných úkrytů*),
- nouzové ubytování evakuovaného obyvatelstva (*na základě evakuace dle předpokládaných nebezpečí, rizik a velikostí dané obce; nouzové ubytování by mělo být zajištěno mimo ohrožené území buď v obecních budovách, nebo smluvně u soukromých poskytovatelů*),
- skladování materiálu civilní ochrany (*vhodné objekty ke skladování materiálu CO a humanitární pomoci obce*),
- zdravotnické zabezpečení obyvatelstva (*ve smyslu zajištění konkrétního objektu pro tuto činnost a jeho potřeb*),
- ochranu před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území (*s ohledem na konfiguraci terénu, převládající směr větru v dané oblasti, tak aby nedošlo k dalšímu znehodnocení území nežádoucím šířením těchto látek*),
- umístění nově navrhovaných objektů zvláštního významu,
- nouzové zásobování obyvatelstva vodou (*např. místo pro přistavení cisteren s vodou od správce vodovodů, nebo výdej balené vody*),
- záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádných událostech (*např. místo pro umístění stanoviště dekontaminace osob a vozidel ve vazbě na zóny havarijního plánování*),
- zřízení humanitární základny,
- požární nádrže a místa odběru vody k hašení požárů.

Tyto požadavky ochrany obyvatelstva musí být zohledněny v textové části a podle potřeby se vyjádří i v grafické části návrhu regulačního plánu (znázornění pozemků obsažených v textové části). Taktéž se uplatňují při pořizování změny regulačního plánu. Možnost uplatňovat uvedené požadavky vyplývá rovněž z čl. I, odst. 1, písm. g) přílohy č. 11 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

**Návrh zadání regulačního plánu pořizovatel doručí veřejnou vyhláškou a zašle dotčeným orgánům.** Každý může u pořizovatele do 15 dnů ode dne doručení návrhu zadání uplatnit písemně požadavky na obsah zadání. **Dotčené orgány mohou uplatnit do 30 dnů od obdržení návrhu zadání vyjádření,** ve kterém uvedou požadavky na obsah zadání. Na základě požadavků a vyjádření pořizovatel upraví návrh zadání regulačního plánu a předloží příslušnému zastupitelstvu ke schválení.

Na základě schváleného zadání **pořizovatel zajistí zpracování návrhu regulačního plánu a oznámí dotčeným orgánům (příp. také dotčeným obcím) místo a dobu konání společného jednání,** a to nejméně 15 dnů předem. **K návrhu regulačního plánu mohou dotčené orgány uplatnit stanoviska do 30 dnů ode dne společného jednání.**

Následuje **řízení o regulačním plánu.** Upravený a posouzený návrh regulačního plánu a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručí veřejnou vyhláškou. Veřejné projednání návrhu se koná nejdříve 15 dnů ode dne doručení. **K veřejnému projednání pořizovatel přizve dotčené orgány, a to nejméně 30 dnů předem.**

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohou dotčené orgány uplatnit stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Ve stejné lhůtě může každý uplatnit připomínky a osoby uvedené v § 85 odst. 1 a 2 stavebního zákona námitky. Pořizovatel vyhodnotí výsledky projednání, zpracuje návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, tyto návrhy doručí dotčeným orgánům a vyzve je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Pokud dotčený orgán v dané lhůtě stanovisko neuplatní, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Na základě výsledků veřejného projednávání může dojít k následujícím situacím:

- a) návrh regulačního plánu není třeba upravovat (lze předložit zastupitelstvu obce ke schválení, resp. vydání),
- b) je nutná úprava návrhu regulačního plánu (po úpravě lze předložit zastupitelstvu obce ke schválení, resp. vydání),
- c) je nutná podstatná úprava návrhu regulačního plánu (v tom případě se musí konat opakované veřejné projednání návrhu v rozsahu provedených úprav),
- d) je nutné celý návrh regulačního plánu přepracovat,
- e) případně může zastupitelstvo obce návrh regulačního plánu zamítnout.

Při pořízení **regulačního plánu na žádost** podá žadatel u pořizovatele žádost o vydání regulačního plánu, k níž připojí kromě jiných náležitostí uvedených v § 66 odst. 3 stavebního zákona také stanoviska dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. **U pořizování regulačního plánu na žádost odpadá etapa projednání návrhu zadání, protože zadání je součástí územního plánu nebo zásad územního rozvoje, a nekoná se ani společného jednání o návrhu regulačního plánu, protože žadatel si stanoviska dotčených orgánů obstarává sám a sám zajišťuje také úpravu návrhu regulačního plánu na základě stanovisek dotčených orgánů.** Pořizovatel posoudí úplnost podané žádosti o vydání regulačního plánu, vzájemný soulad předložených stanovisek a zajistí řešení případných rozporů.

Další postup počínaje řízením o regulačním plánu je shodný jako při pořízení regulačního plánu z podnětu.

**Při pořizování změny regulačního plánu se postupuje přiměřeně jako při pořízení regulačního plánu, a počínaje řízením o územním plánu obdobně jako při pořízení regulačního plánu.**

V odůvodněných případech je možno z rozhodnutí zastupitelstva obce **spojit pořízení územního plánu a regulačního plánu** (§ 57 stavebního zákona). Spojené veřejné projednání musí splňovat požadavky pro projednání územního plánu i regulačního plánu.

Zastupitelstvo obce může rovněž v odůvodněných případech rozhodnout o **souběžném pořízení a vydání regulačního plánu pořizovaného z podnětu a změny územního plánu**, která je vyvolána tímto regulačním plánem (§ 70 stavebního zákona). Regulační plán nemusí být v tomto případě v souladu s částmi územního plánu, které jsou měněny souběžně pořizovanou změnou územního plánu. Vydání změny územního plánu je podmínkou pro vydání regulačního plánu, který změnu vyvolal.

### **Zkrácený postup pořizování změny regulačního plánu**

Novela stavebního zákona účinná od 1. 1. 2018 přinesla možnost pořízení změny regulačního plánu zkráceným postupem (§§ 72, 73, 74 a 75 stavebního zákona). **Zkrácený postup pořizování změny regulačního plánu lze použít při pořizování změny nevyžadující zpracování variant řešení.**

Zkrácený postup pořizování změny regulačního plánu se nepoužije při změně regulačního plánu, který nahradil územní rozhodnutí pro záměr podléhající posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zkrácený postup navazuje na rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení změny regulačního plánu a o jejím obsahu; zadání změny regulačního plánu nepořizuje.

O případném pořízení změny regulačního plánu zkráceným postupem rozhoduje zastupitelstvo obce. **Po rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení změny regulačního plánu zkráceným postupem je upuštěno od samostatné etapy společného jednání o návrhu změny regulačního plánu s dotčenými orgány a koná se pouze řízení o návrhu změny regulačního plánu, resp. veřejné projednání.** Počínaje veřejným projednáním je už postupováno standardním postupem. Tzn., ve lhůtě do 7 dnů od veřejného projednání uplatní dotčené orgány (tedy i HZS kraje) stanovisko k návrhu změny regulačního plánu (u zkráceného postupu uplatňují dotčené orgány po veřejném projednání stanoviska k celému navrhovanému řešení změny regulačního plánu, neboť u zkráceného postupu neprobíhá společné jednání o návrhu změny, takže dotčené orgány se k návrhu změny při veřejném projednání vyjadřují svými stanovisky poprvé). Ve stejné lhůtě mohou osoby uvedené v § 85 odst. 1 a 2 námitky podat proti návrhu změny regulačního plánu námitky, připomínky může uplatnit každý. V dalších krocích při pořizování a vydání změny regulačního plánu se dále postupuje obdobně podle § 67 odst. 3 a 4, § 68, 69 a § 71 odst. 9 stavebního zákona.

## **8 Zásady uplatňování požadavků a stanovisek HZS krajů k jednotlivým stupňům územně plánovací dokumentace**

**a) Územně plánovací podklady (ÚAP a územní studie)** - k těmto dokumentům HZS kraje nevydává stanovisko, pouze poskytuje údaje o svých objektech nebo zařízeních, resp. dodává podklady, případně o záměrech či perspektivě jejich dalšího využití (§ 25 až 27 a § 30 stavebního zákona).

## b) Politika územního rozvoje:

- jedná se o celostátní dokument, k jehož návrhu vydává stanovisko MV prostřednictvím generálního ředitelství HZS ČR, ve smyslu § 7 odst. 2 písm. h) a odst. 5 zákona o IZS a § 33 odst. 3 stavebního zákona.
- **požadavky ochrany obyvatelstva** se mohou dále uplatňovat při přípravě zprávy o uplatňování politiky územního rozvoje (zpracovává se ve čtyřleté periodě).
- na základě zprávy o uplatňování politiky územního rozvoje vláda rozhodne o její aktualizaci nebo o zpracování nového návrhu politiky územního rozvoje. Aktualizace politiky územního rozvoje se projednává a schvaluje obdobně jako návrh, avšak pouze v rozsahu měněných částí.

## c) Zásady územního rozvoje:

- **návrh zadání zásad územního rozvoje nebo návrh zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje** - k návrhu zadání nebo návrhu zprávy uplatňuje HZS kraje vyjádření s požadavky z hlediska **ochrany obyvatelstva** na obsah zadání nebo zprávy. Vyjádření musí být uplatněno nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání nebo návrhu zprávy. Zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje je pro podkladem aktualizaci zásad územního rozvoje (zpracovává se v intervalu čtyř let).
- **společné jednání o návrhu zásad územního rozvoje** - místo a dobu konání společného jednání o návrhu zásad územního rozvoje oznamuje pořizovatel dotčeným orgánům nejméně 15 dnů předem. K návrhu zásad územního rozvoje uplatní HZS kraje stanovisko ve smyslu § 4 odst. 2a § 37 odst. 2 stavebního zákona. Ve stanovisku uplatní své připomínky a požadavky k návrhu řešení. V zásadách územního rozvoje jsou řešeny záležitosti týkající se uspořádání území kraje a vymezování plochy a koridory nadmístního významu (§ 36 stavebního zákona). Stanovisko musí být uplatněno nejpozději do 30 dnů ode dne společného jednání o návrhu zásad územního rozvoje.
- **řízení o zásadách územního rozvoje** - zde je HZS kraje přizván k účasti na veřejném projednání návrhu zásad územního rozvoje (upraveného po společném jednání) a jako dotčený orgán může do 7 dnů od konání veřejného projednání uplatnit stanovisko k těm částem řešení, které byly od společného jednání změněny (§ 39 stavebního zákona).
- **při aktualizaci zásad územního rozvoje** na základě schválené zprávy o jejich uplatňování se v měněných částech postupuje obdobně jako při pořízení návrhu zásad územního rozvoje.

## d) Územní plán:

- **návrh zadání územního plánu nebo návrh zprávy o uplatňování územního plánu** - zde uplatní místně příslušný územní odbor HZS kraje **vyjádření**, v němž uvede své **požadavky na obsah územního plánu** vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů, ve lhůtě do 30 dnů od obdržení návrhu zadání nebo návrhu zprávy,
- **společné jednání o návrhu územního plánu** - zde je místně příslušný územní odbor HZS kraje dotčeným orgánem. Místo a dobu konání společného jednání o návrhu územního plánu oznamuje pořizovatel dotčeným orgánům nejméně 15 dnů předem. K návrhu územního plánu uplatní místně příslušný územní odbor HZS kraje stanovisko, ve kterém uvede své připomínky a požadavky k návrhu územního plánu, ve lhůtě

nejpozději do 30 dnů ode dne konání společného jednání (§ 50, odst. 2 stavebního zákona).

- **řízení o územním plánu** - zde je místně příslušný územní odbor HZS kraje dotčeným orgánem. Součástí řízení je veřejné projednání, ke kterému jsou dotčené orgány přizvány jednotlivě. HZS kraje jako dotčený orgán uplatní do 7 dnů od dne konání veřejného projednání stanovisko k těm částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky projednání návrhu územního plánu a vypracuje návrh na rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, který doručí dotčeným orgánům a vyzve je k uplatnění stanoviska ve lhůtě do 30 dnů od doručení návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek (§ 53 odst. 1 stavebního zákona). Pokud dotčený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí (pozn. stanovisko uplatňuje příslušný územní odbor HZS kraje pouze v případě, že by přijetím námitek/připomínek byly dotčeny předchozí jím uplatňované požadavky v oblasti PO a ochrany obyvatelstva).
- **vydání územního plánu** - pořizovatel předkládá zastupitelstvu příslušné obce návrh na vydání územní plán s jeho odůvodněním. Zastupitelstvo vydá územní plán po ověření, že není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo výsledkem řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu (§ 54 odst. 2 stavebního zákona). Pořizovatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup údaje o vydaném územním plánu a místech, kde je možné do něj a do jeho dokladové dokumentace nahlížet; toto oznámí dotčeným orgánům jednotlivě (§ 165 odst. 3 stavebního zákona). Nabytím účinnosti nového územního plánu pozbývá platnosti původní územní plán (územní plán obce, sídelního útvaru) včetně jeho změn. Oznámení o vydání územního plánu bere HZS kraje jen na vědomí.
- **vyhodnocování územního plánu** a jeho změny - podle § 55 stavebního zákona pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. Na pořízení a projednání návrhu této zprávy se použijí přiměřeně příslušná ustanovení stavebního zákona k návrhu zadání územního plánu (§ 47 odst. 1 až 4), na její schválení se použije obdobně § 47 odst. 5. Pokud jsou součástí zprávy pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, může vyvstat potřeba uplatnit nové požadavky HZS kraje v souvislosti s těmito pokyny.
- **změna územního plánu** - pokud není změna územního plánu pořizovaná na základě zprávy o uplatňování územního plánu nebo z důvodů zrušení části územního plánu nebo pokud se územní plán dostal do rozporu s politikou územního rozvoje nebo zásadami územního rozvoje, postupuje se dále v rozsahu této změny obdobně jako při pořízení územního plánu; ustanovení stavebního zákona ohledně pořízení zadání územního plánu se použijí přiměřeně (§ 55 odst. 2 stavebního zákona). Dle § 16 vyhlášky č. 500/2006 Sb. se změna ÚP vydává v rozsahu měněných částí ÚP.

V praxi je nutné vždy pečlivě zkontrolovat, jaká změna se projednává a v jaké fázi, protože někdy obec projednává změny územního plánu v rychlém sledu. Výjimkou není případ, kdy se měsíc po sobě projednává změna platného územního plánu obce a následně návrh zadání nového územního plánu.

#### e) Regulační plán:

- **návrh zadání regulačního plánu** - k návrhu zadání regulačního plánu (pokud zadání není součástí zásad územního rozvoje nebo územního plánu) ředitelství HZS kraje (v případě pořizování regulačního plánu kraje) nebo místně příslušný územní odbor HZS kraje (v případě pořizování regulačního plánu obce) uplatní písemné vyjádření s požadavky na obsah zadání (podmínky pro vymezení a použití pozemků, vymezení staveb a opatření, dotčených požární ochranou a ochranou obyvatelstva). Toto vyjádření musí uplatnit nejpozději do 30 dnů ode dne obdržení návrhu zadání (§ 64 odst. 3 stavebního zákona).
- **společné jednání o návrhu regulačního plánu** - místo a dobu konání společného jednání o návrhu regulačního plánu oznamuje pořizovatel dotčeným orgánům nejméně 15 dnů předem. K návrhu regulačního plánu uplatní HZS kraje nebo místně příslušný územní odbor HZS kraje stanovisko nejpozději do 30 dnů ode dne konání společného jednání.
- **řízení o regulačním plánu** - součástí řízení je veřejné projednání, ke kterému jsou dotčené orgány přizvány jednotlivě. HZS kraje nebo místně příslušný územní odbor HZS kraje uplatní stanovisko pouze k těm částem řešení návrhu regulačního plánu, které byly od společného jednání změněny, a to nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání. Po veřejném projednání vyhodnotí pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání, zpracuje s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek. Návrhy doručí dotčeným orgánům a vyzve je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Pokud dotčený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí (§ 67 odst. 2 a 4 stavebního zákona). Pokud dotčený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí (pozn. stanovisko uplatňuje HZS kraje nebo příslušný územní odbor HZS kraje pouze v případě, že by přijetím námitek/připomínek byly dotčeny předchozí jím uplatňované požadavky v oblasti PO a ochrany obyvatelstva).

**U regulačního plánu na žádost** musí žadatel pořizovateli předložit spolu s žádostí o vydání regulačního plánu také všechny potřebná stanoviska dotčených orgánů k návrhu regulačního plánu. HZS kraje nebo místně příslušný územní odbor HZS kraje tedy vydávají žadateli stanovisko na základě jím předloženého návrhu regulačního plánu, nikoliv až na vyzvání pořizovatele. Obstarání stanovisek dotčených orgánů k návrhu regulačního plánu přímo žadatelem nahrazuje v tomto případě etapu společného jednání o návrhu regulačního plánu. Počínaje řízením o územním plánu (§ 67 stavebního zákona) se pokračuje obdobně jako při pořízení regulačního plánu z podnětu.

**Při změně regulačního plánu** se postupuje přiměřeně podle ustanovení týkajících se rozhodnutí o pořízení regulačního plánu, návrhu zadání, návrhu regulačního plánu ke společnému jednání, a počínaje řízením o územním plánu obdobně jako při pořízení regulačního plánu (§ 71 odst. 3 stavebního zákona).

## 9 Obsahové náležitosti stanoviska

Orgány územního plánování a stavební úřady postupují ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona. Dotčené orgány vydávají podle stavebního zákona - § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona:

**„stanoviska, která nejsou samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jejichž obsah je závazný pro politiku územního rozvoje a pro opatření obecné povahy podle tohoto zákona.“**

**Pro obsah stanoviska se použije § 149 odst. 2 správního řádu obdobně.**

Lhůty pro uplatnění stanoviska dotčeného orgánu při pořizování politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace stanovuje stavební zákon a rovněž jsou uvedeny v oznámení pořizovatele k projednávání politiky územního rozvoje/územně plánovací dokumentace. V případě, že není dodržena stanovená lhůta pro uplatnění stanoviska, pak se ke stanovisku nepřihlíží. Totéž platí pro vyjádření dotčených orgánů k návrhu zadání územně plánovací dokumentace nebo k návrhu zprávy o jejím uplatňování.

### 9.1 Formální náležitosti

Vydávané stanovisko musí být snadno identifikovatelné ve vztahu k předmětu, ke kterému bylo zpracováno.

#### § 149 odst. 2 správního řádu

Závazné stanovisko (**tedy i stanovisko**) obsahuje závaznou část a odůvodnění.

**V závazné části** dotčený orgán uvede řešení otázky, která je předmětem (závazného) stanoviska, ustanovení zákona, které zmocňuje k jeho vydání a další ustanovení právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen.

**V odůvodnění** dotčený orgán uvede důvody, o které se opírá obsah závazné části (závazného) stanoviska, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen.

### 9.2 Věcné náležitosti

**Ve svém stanovisku musí dotčený orgán uvést:**

- ustanovení zvláštního zákona, na jehož základě uplatňuje své stanovisko. Kdo stanovisko uplatňuje a v jaké věci
- souhlas (např. s návrhem územního plánu), nebo souhlas podmíněný splněním věcných podmínek, které musí odpovídat podrobnosti projednávané územně plánovací dokumentace, nesouhlas (např. s návrhem územního plánu), nebo nesouhlas s některou částí (např. návrhu územního plánu)
- ustanovení zvláštního zákona, o které věcně svůj souhlas, nesouhlas nebo každou ze svých podmínek opírá
- srozumitelné a jasné odůvodnění souhlasu, odůvodnění nesouhlasu, odůvodnění každé ze svých podmínek (velmi důležité!). Dotčený orgán musí uvést, co ho vedlo k souhlasu / nesouhlasu, jakými úvahami se řídil při posuzování dané věci, uvede podklady, ze kterých vycházel, čím se řídil při jejich hodnocení.

### **Stanovisko:**

- musí se týkat posuzované věci,
- musí obsahovat pouze požadavky, které vyplývají z uplatňování konkrétního ustanovení právního předpisu, na jehož základě dotčený orgán hájí své zájmy,
- stanovisko musí být zákonné, jasné, srozumitelné, konkrétní, přezkoumatelné,
- stanovisko nesmí obsahovat žádné právní vady, žádnou vadnou terminologii,
- musí obsahovat požadavky, které jsou zdůvodněné.

**Stanovisko může obsahovat pouze takové požadavky, které jsou svojí podrobností z hlediska stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů přípustné,** a to z hlediska obsahu a podrobnosti projednávané územně plánovací dokumentace nebo politiky územního rozvoje.

Obsah stanoviska je závazný pro pořizování politiky územního rozvoje/územně plánovací dokumentace. Stanovisko musí být plně respektováno s výjimkou případů, kdy vznikne rozpor mezi dotčenými orgány navzájem nebo orgánem územního plánování a dotčeným orgánem. Pokud to povaha projednávané věci umožňuje, pokusí se pořizovatel (správní orgán) nejprve o smírné odstranění rozporu (§ 5 správního řádu a také § 4 odst. 8 stavebního zákona požaduje, aby pořizovatel projednal protichůdná stanoviska). Nedojde-li k dohodě, postupuje podle správního řádu a rozpor je řešen podle § 136 odst. 6 správního řádu, tzn. dohodovacím řízením ústředních orgánů o řešení rozporu. V případě bezvýslednosti dohodovacího řízení musí být zpráva o jeho průběhu spolu s návrhy jednotlivých ústředních správních úřadů bez zbytečného odkladu předložena k řešení vládě.

Stanoviska nemusí být respektována také v případě, kdy by se dotčený orgán např. HZS kraje bezdůvodně odchýlil od svého předchozího stanoviska (viz § 4 odst. 4 stavebního zákona - *Dotčený orgán je vázán svým předchozím stanoviskem nebo závazným stanoviskem. Navazující stanoviska nebo navazující závazná stanoviska mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnily podmínky, za kterých bylo původní stanovisko nebo závazné stanovisko vydáno, nebo skutečností vyplývajících z větší podrobnosti pořízené územně plánovací dokumentace nebo podkladů pro rozhodnutí nebo jiný úkon orgánu územního plánování nebo stavebního úřadu podle tohoto zákona, jinak se k nim nepřihlíží.*).

Při řízení o územně plánovací dokumentaci se rovněž nepřihlíží ke stanoviskům ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání politiky územního rozvoje nebo nadřazené územně plánovací dokumentace (viz. § 39 odst. 3, § 52 odst. 4 a § 67 odst. 3 stavebního zákona).

### **9.3 Koordinované stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva, požární ochrany a integrovaného záchranného systému**

Je-li dotčeným orgánem podle zvláštních právních předpisů tentýž orgán veřejné správy, vydává koordinované stanovisko nebo koordinované závazné stanovisko, zahrnující požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které hájí.

Ve smyslu § 12 odst. 2, písm. i) zákona o IZS je HZS kraje dotčeným orgánem a vydává stanoviska k územním plánům a regulačním plánům z hlediska své působnosti v požární



ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. To znamená, že vydává stanovisko podle správního řádu jako podklad pro rozhodnutí stavebního úřadu.

**Koordinované stanovisko lze vydat pouze v případě, nejsou-li požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů v rozporu. Priměřeně se použijí ustanovení správního řádu o společném řízení - § 136 odst. 6 správního řádu, kdy se vztahuje pouze na rozpor mezi dvěma správními orgány a nikoliv na „rozpory“ uvnitř jednoho správního orgánu.**

HZS kraje zkoordinuje požadavky z hlediska ochrany obyvatelstva, požární ochrany a integrovaného záchranného systému také při formulaci požadavků ve vyjádření („koordinované vyjádření“), které uplatňuje při projednávání návrhu zadání nebo zprávy o uplatňování k obsahu zadání či zprávy o uplatňování ZÚR/ÚP nebo obsahu zadání RP (u RP se zpráva o uplatňování nepracovává).

***Poznámka:*** V praxi to znamená, že bude vydáno „pozitivní“ Koordinované stanovisko s obsahem „nerozporných“ veřejných zájmů nebo bude vydáno „negativní“ koordinované vyjádření (s podmínkami)/Koordinované stanovisko, pokud z hlediska jednoho veřejného zájmu příslušný správní orgán se záměrem nesouhlasí.

*Případně lze vydat v dané věci Koordinované stanovisko „nerozporných“ veřejných zájmů a samostatně vyjádření/stanovisko negativní.*

*Volba aplikace jednotlivých možností závisí v konkrétním případě od charakteru příslušného „rozporu“ a veřejného zájmu. Obecně lze rozdělit skutečné rozpory na meritorní neboli zásadní z hlediska souhlasu nebo nesouhlasu se záměrem jako takovým, a na rozpory podmíněné, respektive vyplývající z podmínek stanovených příslušným dotčeným orgánem podle zvláštního zákona k realizaci záměru.*

**Proces vydávání Koordinovaných stanovisek zúřaduje ochrana obyvatelstva. Požární ochrana (stavební prevence) a integrovaný záchranný systém dodají dílčí vyjádření/stanovisko.**

**Metodická pomůcka - Stanoviska dotčených orgánů k územně plánovací dokumentaci, zveřejněno na webu ÚÚR:**

[http://portal.uur.cz/teorie-metodiky-publikace/teorie-metodiky.asp#index\\_1s](http://portal.uur.cz/teorie-metodiky-publikace/teorie-metodiky.asp#index_1s)

## **10 Podpora plánování ve strategických dokumentech územně správních celků**

Pro zabezpečení rozvojového potenciálu území v oblasti bezpečnosti by měly programy regionálního rozvoje obsahovat cíle a opatření směřující k zajištění prevence a ochrany před negativními dopady mimořádných událostí a krizových situací.

**Příklady možných bezpečnostních témat, které by měly být uplatňovány v krajských a regionálních plánech územního rozvoje:**

- a) **Problematiku dopravní infrastruktury** je nutné řešit i z pohledu bezpečnosti obyvatelstva. Vzhledem k hustotě silničního provozu a přeplnění ulic zaparkovanými vozidly (tzv. klidová doprava) roste neprůjezdnost pro vozidla zasahujících složek IZS, která vede k zamezení možnosti poskytnout nezbytnou a státem garantovanou pomoc obyvatelstvu. Obdobně

je nutné věnovat pozornost při vytváření nástupních ploch pro těžkou požární techniku u bytových domů, průmyslových, skladovacích nebo obchodních objektů či center.

- b) Rozvoj sídelních monobloků, průmyslových a obchodních center přináší velké riziko vzniku požárů. Je tedy nutné v rámci technické infrastruktury při **řešení zásobování vodou navrhnout i zásobování vodou k hasebním účelům**, a to v souladu s příslušnými právními a technickými předpisy. V lokalitách, které nebudou pokryty požární vodou ze stávajících odběrných míst ani z požárních vodovodů, vytvořit podmínky pro výstavbu a údržbu jiných zdrojů požární vody (požární nádrže, studny, odběrná místa z vodních ploch).
- c) Nelze opomenout zaměření na souvislé lesní porosty nad 50 hektarů (s důrazem na národní parky, chráněné krajinné oblasti a vojenské výcvikové prostory), kde je nutné požadovat rekonstrukce nádrží nebo čerpacích stanovišť **zdrojů požární vody**. Z hlediska prognóz oteplování a s tím souvisejícího sucha patří např. oblast Šumavy k potenciálně nejohroženějším. Nelze opomenout, že v oblasti s výskytem velkého množství suché dřevní hmoty bude potřeba zvýšeného množství vody k hašení vzniklého požáru. (Zabezpečit trvalou průchodnost lesních cest pro zasahující techniku složek IZS.)
- d) **U zásobování elektrickou energií** je potřeba řešit zajištění její dodávky náhradní cestou s cílem zabránit vzniku krizové situace v případě déletrvajícího výpadku dodávky elektrické energie příp. tzv. „blackoutu“ (např. řešení tzv. „ostrovní elektrárnou“). Cílem musí být posílení bezpečnosti života obyvatel města a zabránění tzv. domino efektu v rozvoji krizové situace, která má za následek škody na životech, zdraví a majetku. Z pohledu bezpečnosti a zajištění alespoň životního minima po dobu delších výpadků je nutné hledat řešení např. v náhradních energetických zdrojích.
- e) Je nutné se také zaměřit na aktuální stav **bývalých výrobních a skladovacích areálů** z pohledu bezpečnosti obyvatelstva (nebezpečí vzniku požárů, mimořádných událostí s únikem nebezpečných látek apod.).
- f) Součástí rozvoje území musí být vytvoření podmínek pro kvalitní funkčnost a **akceschopnost složek integrovaného záchranného systému** jako nástroje ke snížení dopadů nepříznivých účinků mimořádných událostí na obyvatelstvo a to i v rámci tvorby a aktualizace územně analytických podkladů, územně plánovací a následující dokumentace.
- g) Věnovat pozornost **rozvoji systému varování a informování obyvatelstva** před hrozícím nebezpečím. Specificky musí být budovány systémy ochrany obyvatelstva v turistických a rekreačních oblastech a v prostředích kde se shromažďuje velké množství osob, jako jsou obchodní centra, multikina, sídliště, multifunkční arény, apod.
- h) Klást požadavek na analýzu dopadu rozvojových záměrů, na vytváření podmínek stability a bezpečnosti obyvatel jednotlivých **nižších státoprávních regionů** ve vazbě na udržitelný rozvoj a modernizaci prvků bezpečnosti území.

## Přehled právních předpisů

Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, ve znění pozdějšího předpisu

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)

Zákon č. 12/2002 Sb., o státní pomoci při obnově území postiženého živelní nebo jinou pohromou a o změně zákona č. 363/1999 Sb., o pojišťovnictví a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojišťovnictví), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o státní pomoci při obnově území)

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“)

Zákon č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o HZS ČR“)

Zákon č. 263/2016 Sb., atomový zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „atomový zákon“)

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“)

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějšího předpisu

Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějšího předpisu

Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva (dále jen „vyhláška o přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva“)

## **Přehled použitých zkratk**

CO – Civilní ochrana

ČR – Česká republika

IZS – Integrovaný záchranný systém

HZS – Hasičský záchranný sbor

MMR – Ministerstvo pro místní rozvoj

MO – Ministerstvo obrany

MV – Ministerstvo vnitra

MV-GŘ HZS ČR – Ministerstvo vnitra-generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR

MŽP – Ministerstvo životního prostředí

OOB – Ochrana obyvatelstva

ORP – Obec s rozšířenou působností

SSHR – Správa státních hmotných rezerv

ÚAP – Územně analytické podklady

ÚPD – Územně plánovací dokumentace

ÚP – Územní plán

## PŘÍLOHA

*Obsahové náležitosti nejčastěji vydávaných druhů vyjádření/stanovisek dotčených orgánů státní správy v oblasti požární ochrany (stavební prevence), integrovaného záchranného systému a ochrany obyvatelstva*

Vzor č. 1 - Vyjádření dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva Návrh zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje .../ Návrh zadání Zásad územního rozvoje (použije se jen v případě, že kraj rozhodne o pořízení celých nových ZÚR)	30
Vzor č. 2 - Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva - Návrh Zásad územního rozvoje ... kraje /Návrh aktualizace č. ... Zásad územního rozvoje ... kraje	32
Vzor č. 3 – Vyjádření dotčeného orgánu (koordinující požadavky) na úseku ochrany obyvatelstva, požární ochrany a integrovaného záchranného systému Návrh zadání územního plánu/ Návrh zadání změny č. ... územního plánu / Návrh zprávy o uplatňování územního plánu ...	34
Vzor č. 4 – Koordinované stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva, požární ochrany a integrovaného záchranného systému - Návrh územního plánu .../Návrh změny č. ... územního plánu ...	36
Vzor č. 5 – Vyjádření dotčeného orgánu koordinující požadavky na úseku ochrany obyvatelstva, požární ochrany a integrovaného záchranného systému - Návrh zadání regulačního plánu obce .../ Návrhu zadání změny regulačního plánu ...	39
Vzor č. 6 - Koordinované stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva a integrovaného záchranného systému - Návrh regulačního plánu č. .... / Návrh změny č. .... regulačního plánu	41
Vzor č. 7 - Koordinované stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva, požární ochrany a integrovaného záchranného systému - Návrh regulačního plánu, který nahrazuje územní rozhodnutí	44



## Hasičský záchranný sbor ..... kraje (územní odbor, adresa)

Č.j.: .....

(místo a datum).....

Počet listů:

Příloha:

adresa žadatele:

### Vyjádření dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva

Vyřizuje za HZS: ....., tel.: ....., e-mail: .....

Název dokumentace:

Řešené území:

Pořizovatel:

Předložený druh dokumentace: Návrh zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje ... /  
Návrh zadání Zásad územního rozvoje ...

Hasičský záchranný sbor ..... kraje v souladu s ustanovením § 10 odst. 5 písm. j) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k Návrhu zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje ... / Návrhu zadání Zásad územního rozvoje ...

**Poznámka: Odkaz na ustanovení zákona, na základě kterého se stanovisko vydává: v případě vyjádření k dokumentaci „Návrh zprávy o uplatňování ZÚR/ Návrh zadání ZÚR“ z hlediska ochrany obyvatelstva se jedná o ustanovení § 10 odst. 5 písm. j) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.**

### vyjádření s následujícími připomínkami a požadavky

Z posouzení předloženého Návrhu zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje ... / Návrhu zadání Zásad územního rozvoje / v rozsahu ustanovení § ... vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS ..... k závěru, že Návrh zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje ... / Návrh zadání Zásad územního rozvoje

splňuje / splňuje s následujícími podmínkami / požadavky ochrany obyvatelstva uvedenými ve vyhlášce č. 380/2002 Sb.:

- *uvést konkrétní požadavek - .....*
- *uvést konkrétní požadavek .....*

Poznámka: Vyjádření s uvedením věcných požadavků, které musí odpovídat podrobnosti projednávané „Návrhu zprávy o uplatňování ZÚR/ Návrhu zadání ZÚR.“

razítko

podpis .....

funkce, jméno a příjmení osoby  
oprávněné k podpisu za HZS ..... kraje



# Hasičský záchranný sbor ..... kraje

(adresa)

Č.j.: .....

(místo a datum).....

Počet listů:

Příloha:

adresa pořizovatele:

## Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva

Vyřizuje za HZS kraje: ....., tel.: ....., e-mail:.....

**Název dokumentace:**

**Řešené území:**

**Pořizovatel:**

**Předložený druh dokumentace:** Návrh Zásad územního rozvoje ..... kraje / Návrh aktualizace č. ... Zásad územního rozvoje ..... kraje

Hasičský záchranný sbor ..... kraje v souladu s ustanovením § 10 odst. 5 písm. j) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 37 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený Návrh Zásad územního rozvoje ... kraje / Návrh aktualizace č. ... Zásad územního rozvoje ... kraje a k výše uvedené dokumentaci vydává

**Poznámka:** Odkaz na ustanovení zákona, na základě kterého se stanovisko vydává: v případě stanoviska k dokumentaci „Návrh ZÚR/Návrh aktualizace č. ... ZÚR“ z hlediska ochrany obyvatelstva se jedná o ustanovení § 10 odst. 5 písm. j) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 37 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

## stanovisko s následujícími připomínkami a požadavky

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § ... vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS ..... k závěru, že Návrh Zásad územního rozvoje ... kraje / Návrh aktualizace č. ... Zásad územního rozvoje ... kraje splňuje/splňuje s následujícími podmínkami / požadavky ochrany obyvatelstva uvedenými ve vyhlášce č. 380/2002 Sb.:



**Např.:**

- uvést konkrétní požadavek - ..... upravit podmínky využití plochy - skladování nebezpečných látek .....
- uvést konkrétní požadavek .....

**Poznámka:** Souhlas, nebo stanovisko s uvedením věcných požadavků, které musí odpovídat podrobnosti projednávané „Návrh ZÚR/Návrh aktualizace č. ... ZÚR.“

### **Odůvodnění:**

HZS ..... kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

1. Zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů .....(komentář daného § + ve vazbě na příslušné ustanovení zdůvodnit uplatněný požadavek)
2. Vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva .....(komentář daného § + ve vazbě na příslušné ustanovení zdůvodnit uplatněný požadavek)
3. Jiné podklady .....(komentář)

**Poznámka: Odůvodnění - Srozumitelné a jasné odůvodnění souhlasu, odůvodnění každého z uvedených požadavků. Co vedlo HZS kraje k souhlasu nebo k následujícím požadavkům/připomínkám, jakými úvahami se řídil při posuzování dané věci, uvede podklady, ze kterých vycházel, čím se řídil při jejich hodnocení.**

razítko

podpis .....

funkce, jméno a příjmení osoby  
oprávněné k podpisu za HZS ..... kraje



## Hasičský záchranný sbor ..... kraje (územní odbor, adresa)

Č.j.: .....

(místo a datum).....

Počet listů:

Příloha:

adresa žadatele:

### Vyjádření dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému, požární ochrany a ochrany obyvatelstva

Vyřizuje za HZS OOB: ....., tel.: ....., e-mail: .....

Vyřizuje za HZS PRE: ....., tel.: ....., e-mail: .....

Vyřizuje za HZS IZS: ....., tel.: ....., e-mail: .....

Název dokumentace:

Řešené území:

Pořizovatel:

Předložený druh dokumentace: Návrh zadání územního plánu... / Návrh zadání změny č. ...  
územního plánu ... / Návrh zprávy o uplatňování územního plánu ...

Hasičský záchranný sbor ..... kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a dále podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, a § 4 odst. 7 stavebního zákona, uplatňuje k Návrhu zadání územního plánu ... / Návrhu zadání změny č. ... územního plánu ... / Návrhu zprávy o uplatňování územního plánu ...

**Poznámka:** Odkaz na ustanovení zákona, na základě kterého uplatňuje vyjádření: v případě vyjádření k „Návrhu zadání ÚP/Návrhu zadání změny č. ... ÚP/ Návrhu zprávy o uplatňování ÚP“ z hlediska ochrany obyvatelstva, požární ochrany a integrovaného záchranného systému se jedná o ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Vyjádření dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva:

Z posouzení předloženého Návrhu zadání územního plánu .../Návrhu zadání změny č. ... územního plánu ... / Návrhu zprávy o uplatňování územního plánu ... v rozsahu ustanovení § ... vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS ..... k závěru, že Návrh zadání územního plánu .../Návrh zadání změny č. ... územního plánu ... / Návrh zprávy o uplatňování územního plánu ,, splňuje/splňuje s následujícími podmínkami / požadavky ochrany obyvatelstva uvedenými ve vyhlášce č. 380/2002 Sb.:

- *uvést konkrétní požadavek - .....*
- *uvést konkrétní požadavek .....*

*Poznámka: Souhlasné vyjádření nebo vyjádření s uvedením věcných požadavků, které musí odpovídat podrobnosti projednávané „Územně plánovací dokumentace“ (ÚPD).*

### **Vyjádření dotčeného orgánu na úseku požární ochrany**

HZS ..... jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku požární ochrany dle ustanovení § 12 odst. 2, písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudil výše uvedenou dokumentaci a vydává k ní v souladu s ustanovením dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.

*(text dílčího vyjádření dotčeného orgánu na úseku požární ochrany, včetně odůvodnění)*

### **Vyjádření dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému:**

HZS ..... jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku integrovaného záchranného systému dle ustanovení § 12 odst. 2, písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudil výše uvedenou dokumentaci a vydává k ní v souladu s ustanovením dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.

*(text dílčího vyjádření dotčeného orgánu na úseku IZS, včetně odůvodnění)*

### **Závěr:**

HZS ..... na základě výše uvedených vyjádření vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci

### **vyjádření s následujícími připomínkami a požadavky**

razítko

podpis .....

funkce, jméno a příjmení osoby  
oprávněné k podpisu za HZS ..... kraje



## Hasičský záchranný sbor ..... kraje (územní odbor, adresa)

Č.j.: .....

(místo a datum).....

Počet listů:

Příloha:

adresa žadatele:

### Koordinované stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému, požární ochrany a ochrany obyvatelstva

Vyřizuje za HZS OOB: ....., tel.: ....., e-mail: .....

Vyřizuje za HZS PRE: ....., tel.: ....., e-mail: .....

Vyřizuje za HZS IZS: ....., tel.: ....., e-mail: .....

Název dokumentace:

Řešené území:

Pořizovatel:

Předložený druh dokumentace: Návrh územního plánu ...../ Návrh změny č. ...  
územního plánu .....

Hasičský záchranný sbor ..... kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a dále podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, a § 4 odst. 7 stavebního zákona, posoudil předložený Návrh územního plánu ... / Návrh změny č. ... územního plánu ....., a k výše uvedené dokumentaci vydává

**Poznámka: Odkaz na ustanovení zákona, na základě kterého se stanovisko vydává:** v případě stanoviska k dokumentaci „Návrh ÚP“ z hlediska ochrany obyvatelstva, požární ochrany a integrovaného záchranného systému se jedná o ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

**Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva:**

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § ... vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS ..... k

závěru, že Návrh územního plánu ...../ Návrh změny č. ... územního plánu ..... splňuje/splňuje s následujícími podmínkami / požadavky ochrany obyvatelstva uvedenými ve vyhlášce č. 380/2002 Sb.:

**Např.:**

- uvést konkrétní požadavek - .....
- uvést konkrétní požadavek .....

**Poznámka:** Souhlasné stanovisko, nebo stanovisko s uvedením věcných požadavků, které musí odpovídat podrobnosti projednávané „Územně plánovací dokumentace“ (ÚPD).

### **Odůvodnění:**

HZS ..... kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů .....(komentář daného § + ve vazbě na příslušné ustanovení zdůvodnit uplatněný požadavek)
- Vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva .....(komentář daného § + ve vazbě na příslušné ustanovení zdůvodnit uplatněný požadavek)
- Zákona č. 133/ 1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů .....(komentář daného § + ve vazbě na příslušné ustanovení zdůvodnit uplatněný požadavek)
- Jiné podklady .....(komentář)

**Poznámka:** Odůvodnění - Srozumitelné a jasné odůvodnění souhlasu, odůvodnění každého z uvedených požadavků. Co vedlo HZS kraje k souhlasu nebo následujícím požadavkům/připomínkám, jakými úvahami se řídil při posuzování dané věci, uveďte podklady, ze kterých vycházel, čím se řídil při jejich hodnocení.

### **Stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany**

HZS ..... jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku požární ochrany dle ustanovení § 12 odst. 2, písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudil výše uvedenou dokumentaci a vydává k ní v souladu s ustanovením dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.

(text dílčího stanoviska dotčeného orgánu na úseku požární ochrany, včetně odůvodnění)

### **Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému:**

HZS ..... jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku integrovaného záchranného systému dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 183/2006 Sb., o územním

plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudil výše uvedenou dokumentaci a vydává k ní v souladu s ustanovením dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.

*(text dílčího stanoviska dotčeného orgánu na úseku IZS, včetně odůvodnění)*

**Závěr:**

HZS ..... na základě výše uvedených stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci

**koordinované souhlasné stanovisko/ koordinované stanovisko s připomínkami  
a požadavky**

razítko

podpis .....

funkce, jméno a příjmení osoby  
oprávněné k podpisu za HZS ..... kraje



## Hasičský záchranný sbor ..... kraje (územní odbor, adresa)

Č.j.: .....

(místo a datum).....

Počet listů:

Příloha:

adresa žadatele:

### **Vyjádření dotčeného orgánu na úseku požární ochrany, integrovaného záchranného systému a ochrany obyvatelstva**

Vyřizuje za HZS OOB: ....., tel.: ....., e-mail: .....

Vyřizuje za HZS PRE: ....., tel.: ....., e-mail: .....

Vyřizuje za HZS IZS: ....., tel.: ....., e-mail: .....

**Název dokumentace:****Řešené území:****Pořizovatel:****Předložený druh dokumentace:** Návrh zadání regulačního plánu... / Návrh zadání změny č. ... regulačního plánu...

Hasičský záchranný sbor ..... kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 64 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a dále podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, a § 4 odst. 7 stavebního zákona, uplatňuje k Návrhu zadání regulačního plánu ..... / Návrhu zadání změny č. ... regulačního plánu ...

**Poznámka:** Odkaz na ustanovení zákona, na základě kterého uplatňuje vyjádření: v případě vyjádření k „Návrhu zadání RP“ z hlediska ochrany obyvatelstva se jedná o ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 64 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

**Vyjádření dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva:**

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § ... vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS ..... k závěru, že Návrh zadání regulačního plánu ...../ Návrh zadání změny č. ... regulačního

plánu ..... splňuje/splňuje s následujícími podmínkami / požadavky ochrany obyvatelstva uvedenými ve vyhlášce č. 380/2002 Sb.:

**Např.:**

- uvést konkrétní požadavek - .....
- uvést konkrétní požadavek .....

**Poznámka:** Souhlasné vyjádření, nebo vyjádření s uvedením věcných požadavků, které musí odpovídat podrobnosti projednávané „Územně plánovací dokumentace“ (ÚPD).

### **Vyjádření dotčeného orgánu na úseku požární ochrany:**

Dílčí vyjádření z hlediska požární ochrany je vázáno na výkon státního požárního dozoru dle § 31 odst. 1 písm. b) bod 1 zákona č. 133/1985 Sb, o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (tj. že bude vydáváno jen v určitých případech).

*(text dílčího vyjádření dotčeného orgánu na úseku požární ochrany, včetně odůvodnění)*

### **Vyjádření dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému:**

HZS ..... jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku integrovaného záchranného systému dle ustanovení § 12 odst. 2, písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudil výše uvedenou dokumentaci a vydává k ní v souladu s ustanovením dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.

*(text dílčího vyjádření dotčeného orgánu na úseku IZS, včetně odůvodnění)*

### **Závěr:**

HZS ..... na základě výše uvedených vyjádření vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci

### **vyjádření s následujícími připomínkami a požadavky**

razítko

podpis .....

funkce, jméno a příjmení osoby  
oprávněné k podpisu za HZS ..... kraje





## Hasičský záchranný sbor ..... kraje (územní odbor, adresa)

Č.j.: .....

(místo a datum).....

Počet listů:

Příloha:

adresa žadatele:

### **Koordinované stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany, integrovaného záchranného systému a ochrany obyvatelstva**

Vyřizuje za HZS OOB: ....., tel.: ....., e-mail: .....

Vyřizuje za HZS PRE: ....., tel.: ....., e-mail: .....

Vyřizuje za HZS IZS: ....., tel.: ....., e-mail: .....

**Název dokumentace:****Řešené území:****Pořizovatel:****Předložený druh dokumentace:** Návrh regulačního plánu .../ Návrh změny .... regulačního plánu .....

Hasičský záchranný sbor ..... kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 65 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a dále podle § 149 odst. 1 správního řádu a § 4 odst. 7 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený Návrh regulačního plánu č. .... / Návrh změny č. .... regulačního plánu ....., a k výše uvedené dokumentaci vydává

**Poznámka:** Odkaz na ustanovení zákona, na základě kterého se stanovisko vydává: v případě stanoviska k dokumentaci „Návrh RP“ z hlediska ochrany obyvatelstva se jedná o ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 65 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

### **Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva**

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § ... vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS ..... k závěru, že Návrh regulačního plánu ... /návrh změny č. regulačního plánu ... splňuje/splňuje

s následujícími podmínkami / požadavky ochrany obyvatelstva uvedené ve vyhlášce č. 380/2002 Sb.:

**Např.:**

- uvést konkrétní požadavek - .....
- uvést konkrétní požadavek .....

**Poznámka:** Souhlasné stanovisko, nebo stanovisko s uvedením věcných požadavků, resp. souhlas podmíněný splněním věcných podmínek, které musí odpovídat podrobnosti projednávané „Územní plánovací dokumentace“ (ÚPD).

### **Odůvodnění:**

HZS ..... kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů .....(komentář daného §+ ve vazbě na příslušné ustanovení zdůvodnit uplatněný požadavek)
- Vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva ..... (komentář daného § + ve vazbě na příslušné ustanovení zdůvodnit uplatněný požadavek)
- Zákona č. 133/ 1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů ..... (komentář daného § + ve vazbě na příslušné ustanovení zdůvodnit uplatněný požadavek)
- Jiné podklady .....(komentář)

**Poznámka: Odůvodnění - Srozumitelné a jasné odůvodnění souhlasu, odůvodnění každého z uvedených požadavků, resp. každé z podmínek. Co vedlo HZS kraje k souhlasu nebo k následujícím požadavkům/připomínkám či stanoveným podmínkám, jakými úvahami se řídil při posuzování dané věci, uvede podklady, ze kterých vycházel, čím se řídil při jejich hodnocení.**

### **Stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany:**

HZS ..... jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku požární ochrany dle ustanovení § 12 odst. 2, písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 183/2017 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudil výše uvedenou dokumentaci a vydává k ní v souladu s ustanovením dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb

*(text dílčího stanoviska dotčeného orgánu na úseku požární ochrany, včetně odůvodnění)*

### **Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému:**

HZS ..... jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku integrovaného záchranného systému dle ustanovení § 12 odst. 2, písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 183/2017 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudil výše uvedenou dokumentaci a vydává k ní v souladu s ustanovením dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.

*(text dílčího stanoviska dotčeného orgánu na úseku IZS, včetně odůvodnění)*

**souhlasné koordinované stanovisko/ koordinované stanovisko s výše uvedenými  
požadavky a podmínkami**

razítko

podpis .....

funkce, jméno a příjmení osoby  
oprávněné k podpisu za HZS ..... kraje



VZOR č. 7

## Hasičský záchranný sbor ..... kraje (územní odbor, adresa)

Č.j.: .....

(místo a datum).....

Počet listů:

Příloha:

adresa žadatele:

### **Koordinované stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany, integrovaného záchranného systému a ochrany obyvatelstva**

Vyřizuje za HZS OOB: ....., tel.: ....., e-mail: .....

Vyřizuje za HZS PRE: ....., tel.: ....., e-mail: .....

Vyřizuje za HZS IZS: ....., tel.: ....., e-mail: .....

**Název dokumentace:**

**Řešené území:**

**Pořizovatel:**

**Předložený druh dokumentace:** Návrh regulačního plánu, který nahrazuje územní rozhodnutí vztahující se k umístění stavby nebo zařízení ...

Hasičský záchranný sbor ..... kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 65 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, a dále podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, a § 4 odst. 7 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený Návrh regulačního plánu, který nahrazuje územní rozhodnutí vztahující se k umístění stavby nebo zařízení .....

**Poznámka:** Odkaz na ustanovení zákona, na základě kterého se stanovisko vydává: v případě stanoviska k dokumentaci „Návrh RP, který nahrazuje územní rozhodnutí vztahující se k umístění stavby nebo zařízení...“ z hlediska ochrany obyvatelstva se jedná o ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 65 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

**Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva:**

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § ... vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS ..... k závěru, že Návrh regulačního plánu, který nahrazuje územní rozhodnutí vztahující se k umístění stavby nebo zařízení ... splňuje/splňuje s následujícími podmínkami / požadavky ochrany obyvatelstva uvedenými ve vyhlášce č. 380/2002 Sb.:

**Např.:**

- uvést konkrétní požadavek - .....
- uvést konkrétní požadavek .....

**Poznámka:** Souhlasné stanovisko, nebo stanovisko s uvedením věcných požadavků, resp. souhlas podmíněný splněním věcných podmínek, které musí odpovídat podrobnosti projednávané „Územně plánovací dokumentace“ (ÚPD).

### **Odůvodnění:**

HZS ..... kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů .....(komentář daného §+ ve vazbě na příslušné ustanovení zdůvodnit uplatněný požadavek)
- Vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva .....(komentář daného § + ve vazbě na příslušné ustanovení zdůvodnit uplatněný požadavek)
- Zákona č. 133/ 1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů .....(komentář daného § + ve vazbě na příslušné ustanovení zdůvodnit uplatněný požadavek)
- Jiné podklady .....(komentář)

**Poznámka:** **Odůvodnění** - Srozumitelné a jasné odůvodnění souhlasu, odůvodnění každého z uvedených požadavků, resp. každé z podmínek. Co vedlo HZS kraje k souhlasu nebo k následujícím požadavkům/připomínkám či stanoveným podmínkám, jakými úvahami se řídil při posuzování dané věci, uvede podklady, ze kterých vycházel, čím se řídil při jejich hodnocení.

### **Stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany:**

HZS ..... jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku požární ochrany dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění zákona č. 183/2017 Sb., a dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“), posoudil výše uvedenou dokumentaci a vydává k ní v souladu s ustanovením § 31 odst. 3 zákona o požární ochraně a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.

(text dílčího stanoviska dotčeného orgánu na úseku požární ochrany, včetně odůvodnění)

### **Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému:**

HZS ..... jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku integrovaného záchranného systému dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném

záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudil výše uvedenou dokumentaci a vydává k ní v souladu s ustanovením dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.

*(text dílčího stanoviska dotčeného orgánu na úseku IZS, včetně odůvodnění)*

**Závěr:**

HZS ..... na základě výše uvedených stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci

**souhlasné koordinované stanovisko/ koordinované stanovisko s požadavky  
a podmínkami**

razítko

podpis .....

funkce, jméno a příjmení osoby  
oprávněné k podpisu za HZS ..... kraje