



METODICKÝ NÁVOD PRO HZS KRAJE JAKO DOTČENÝ ORGÁN PŘI POSUZOVÁNÍ STAVEB

srpen 2018



Ministerstvo vnitra - generální ředitelství HZS ČR

*Oddělení stavebně technické prevence
a oddělení ochrany obyvatelstva*



Úvod

Tento metodický návod vydává Ministerstvo vnitra - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky (dále jen „GŘ HZS ČR“) na základě ustanovení § 6 odst. 5 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění zákona č. 183/2017 Sb., a § 24 odst. 1 písm. f) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“), za účelem upřesnění postupu HZS kraje jako dotčeného orgánu státní správy na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva. Předpokladem pro jeho správné využití jsou základní znalosti stavebního a správního práva.

Část A řeší postupy HZS kraje při výkonu státního požárního dozoru (dále jen „SPD“) na úseku stavební prevence při činnostech podle ustanovení § 26 odst. 1 a odst. 2 písm. b), § 31 odst. 1 písm. b) a c), § 32 písm. a) a b) a § 35 písm. b) zákona o požární ochraně. Cílem této části je metodické sjednocení základních procesních postupů orgánů státní správy při výkonu SPD ve výše vymezené oblasti působnosti.

Část B řeší postupy HZS kraje v návaznosti na ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, kterými se hájí veřejné zájmy v oblasti ochrany obyvatelstva. Jmenovitě při posuzování předložené dokumentace a vydávání stanovisek zohledňujících požadavky ochrany obyvatelstva v souladu se zákonem o IZS v podmínkách zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

V části C jsou uvedeny vzory závazných stanovisek a dalších dokumentů.

Obsah

Úvod.....	3
Seznam souvisejících právních předpisů.....	6
Seznam použitých zkratk a definicí.....	8
Použité zkratky.....	8
Definice.....	8
ČÁST A – VÝKON SPD NA ÚSEKU STAVEBNÍ PREVENCE	11
1 Rozsah výkonu SPD.....	11
1.1 Posuzování dle § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně	11
1.2 Ověřování dle § 31 odst. 1 písm. c) zákona o požární ochraně.....	15
2 Podání.....	17
2.1 Postoupení podání z důvodu nepříslušnosti.....	19
2.1.1 Zvláštní požární dozor.....	19
2.1.2 Výkon SPD u staveb na území 2 a více krajů	20
3 Požárně bezpečnostní řešení.....	21
3.1 Obsahové náležitosti.....	21
3.2 Výkresy požární bezpečnosti.....	22
3.3 Formální náležitosti	23
4 Stanovisko a závazné stanovisko	25
4.1 Stanovisko a závazné stanovisko při posuzování podkladů a dokumentace	25
4.1.1 Souhlasné (závazné) stanovisko.....	26
4.1.2 Souhlasné (závazné) stanovisko s podmínkami	26
4.1.3 Nesouhlasné (závazné) stanovisko.....	27
4.2 Závazné stanovisko při ověřování podmínek požární bezpečnosti	27
4.3 Koordinované (závazné) stanovisko.....	28
5 Dokumentace o výkonu SPD	29
ČÁST B – POŽADAVKY OCHRANY OBYVATELSTVA UPLATŇOVANÉ V RÁMCI ÚZEMNÍHO ŘÍZENÍ, STAVEBNÍHO ŘÍZENÍ A V DALŠÍCH POSTUPECH PODLE STAVEBNÍHO ZÁKONA	30
1 Stupeň dokumentace ochrany obyvatelstva z pohledu požadavků stavebního zákona....	30
1.1 Dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby	30
1.2 Dokumentace pro vydání rozhodnutí o změně vlivu užívání stavby na území	30
1.3 Dokumentace pro vydání společného povolení.....	31
1.4 Projektová dokumentace.....	31

1.5	Kolaudační souhlas.....	31
1.6	Koordinované (závazné) stanovisko.....	32
1.7	Obsahové náležitosti stanoviska ochrany obyvatelstva pro koordinované stanovisko stavební prevence	33
1.7.1	Formální náležitosti stanoviska.....	33
1.7.2	Věcné náležitosti stanoviska	34
ČÁST C – VZORY ZÁVAZNÝCH STANOVISEK A DALŠÍCH DOKUMENTŮ		36

Seznam souvisejících právních předpisů

1. Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“);
2. Zákon č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění zákona č. 183/2017 Sb.;
3. Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů;
4. Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“);
5. Zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 360/1992 Sb.“);
6. Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“);
7. Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů;
8. Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
9. Vyhláška č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb. (dále jen „vyhláška o technických podmínkách požární ochrany staveb“);
10. Vyhláška č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění vyhlášky č. 221/2014 Sb.;
11. Vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů;
12. Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva;
13. Vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů;
14. Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů;
15. Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů;
16. Vyhláška č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů;
17. Vyhláška č. 405/2017 Sb., kterou se mění vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění vyhlášky č. 62/2013 Sb., a vyhláška č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Poznámka:

Ve smyslu Legislativních pravidel vlády ČR se při citaci právních předpisů postupuje následovně:

- V případě první citace právního předpisu v textu se uvádí jeho úplné znění včetně změn a doplňků, a v následné citaci se uvádí pouze jeho číslo (nebo legislativní zkratka, je-li zavedena).
- V případě citace právního předpisu, který byl novelizován pouze jednou, se použije obratu „ve znění právního předpisu č. .../... Sb.“. V případě citace právního předpisu, který byl novelizován vícekrát, použije se obratu „ve znění pozdějších předpisů“.

Webové odkazy na stránky Ministerstva pro místní rozvoj ČR:

Územní plánování a stavební řád

<http://www.mmr.cz/cs/Uzemni-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad>

Stavební zákon a jeho prováděcí vyhlášky

[http://www.mmr.cz/cs/Uzemni-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Pravo-a-legislativa-\(1\)/Stavebni-zakon](http://www.mmr.cz/cs/Uzemni-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Pravo-a-legislativa-(1)/Stavebni-zakon)

Stanoviska a metodiky

<http://www.mmr.cz/cs/Uzemni-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Stanoviska-a-metodiky>

Normy ČSN a související informace

[http://www.mmr.cz/cs/Uzemni-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Pravo-a-legislativa-\(1\)/Normy-CSN-a-souvisejici-informace](http://www.mmr.cz/cs/Uzemni-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Pravo-a-legislativa-(1)/Normy-CSN-a-souvisejici-informace)

Seznam použitých zkratek a definic

Použité zkratky

ČKA	Česká komora architektů
ČKAIT	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě
GŘ HZS ČR	Ministerstvo vnitra - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky
HZS kraje	Hasičský záchranný sbor kraje
SPD	Státní požární dozor

Definice

Stavbou se dle § 2 odst. 3 stavebního zákona rozumí veškerá stavební díla, která vznikají stavební nebo montážní technologií, bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, použité stavební výrobky, materiály a konstrukce, na účel využití a dobu trvání. Za stavbu se považuje také **výrobek plnící funkci stavby**

Dočasnou stavbou je stavba, u které stavební úřad předem omezí dobu jejího trvání.

Stavbou pro reklamu je stavba, která slouží reklamním účelům.

Pokud se ve stavebním zákoně používá pojmu stavba, rozumí se tím podle okolností i její **část nebo změna dokončené stavby** (§ 2 odst. 4 stavebního zákona).

Změnou dokončené stavby je dle § 2 odst. 5 stavebního zákona:

- nástavba, kterou se stavba zvyšuje,
- přístavba, kterou se stavba půdorysně rozšiřuje a která je vzájemně provozně propojena s dosavadní stavbou,
- stavební úprava, při které se zachovává vnější půdorysné i výškové ohraničení stavby; za stavební úpravu se považuje též zateplení pláště stavby.

Změnou stavby před jejím dokončením se dle § 2 odst. 6 stavebního zákona rozumí změna v provádění stavby oproti jejímu povolení nebo dokumentaci stavby ověřené stavebním úřadem, nebo autorizovaným inspektorem.

Stavbou pro bydlení se dle § 2 písm. a) vyhlášky č. 501/2006 Sb. rozumí

- bytový dům, ve kterém více než polovina podlahové plochy odpovídá požadavkům na trvalé bydlení a je k tomuto účelu určena,
- rodinný dům, ve kterém více než polovina podlahové plochy odpovídá požadavkům na trvalé rodinné bydlení a je k tomuto účelu určena; rodinný dům může mít nejvýše tři samostatné byty, nejvýše dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkroví.

Stavbou pro rodinnou rekreaci je dle § 2 písm. b) vyhlášky č. 501/2006 Sb. stavba, jejíž objemové parametry a vzhled odpovídají požadavkům na rodinnou rekreaci a která je k

tomuto účelu určena; stavba pro rodinnou rekreaci může mít nejvýše dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkroví.

Zastavěnou plochou stavby se dle § 2 odst. 7 stavebního zákona rozumí plocha ohraničená pravoúhlými průměty vnějšího líce obvodových konstrukcí všech nadzemních i podzemních podlaží do vodorovné roviny. Plochy lodžii a arkýřů se započítávají. U objektů polooodkrytých (bez některých obvodových stěn) je zastavěná plocha vymezena obalovými čarami vedenými vnějšími líci svislých konstrukcí do vodorovné roviny. U zastřešených staveb nebo jejich částí bez obvodových svislých konstrukcí je zastavěná plocha vymezena pravoúhlým průmětem střešní konstrukce do vodorovné roviny.

Stavebním pozemkem je dle § 2 odst. 1 písm. b) stavebního zákona pozemek, jeho část nebo soubor pozemků, vymezený a určený k umístění stavby územním rozhodnutím, společným povolením, kterým se stavba umísťuje a povoluje, anebo regulačním plánem.

Distribuční soustavou v elektroenergetice je dle § 2 odst. 2 písm. a) bod 1 energetického zákona vzájemně propojený soubor vedení a zařízení o napětí 110 kV, s výjimkou vybraných vedení a zařízení o napětí 110 kV, která jsou součástí přenosové soustavy, a vedení a zařízení o napětí 0,4/0,23 kV, 1,5 kV, 3 kV, 6 kV, 10 kV, 22 kV, 25 kV nebo 35 kV sloužící k zajištění distribuce elektřiny na vymezeném území České republiky, včetně systémů měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky včetně elektrických přípojek ve vlastnictví provozovatele distribuční soustavy; distribuční soustava je zřizována a provozována ve veřejném zájmu.

Distribuční soustavou v plynárenství je dle § 2 odst. 2 písm. b) bod 1 energetického zákona vzájemně propojený soubor vysokotlakých, středotlakých a nízkotlakých plynodůů, plynovodních přípojek ve vlastnictví provozovatele distribuční soustavy a souvisejících technologických objektů, včetně systému řídicí a zabezpečovací techniky a zařízení k převodu informací pro činnosti výpočetní techniky a informačních systémů, který není přímo propojen s kompresními stanicemi a na kterém zajišťuje distribuci plynu držitel licence na distribuci plynu; distribuční soustava je zřizována a provozována ve veřejném zájmu.

Rozvodným tepelným zařízením je dle § 2 odst. 2 písm. c) bod 11 energetického zákona zařízení pro dopravu tepelné energie tvořené tepelnými sítěmi, předávacími stanicemi a tepelnými přípojkami; předávací stanice nebo tepelná přípojka jsou částí rozvodného tepelného zařízení v případě, že k nim má distributor tepelné energie vlastnické nebo užívací právo; částí rozvodného tepelného zařízení jsou s ním související řídicí a zabezpečovací systémy a systémy přenosu dat.

Souborem staveb jsou dle § 2 odst. 8 stavebního zákona vzájemně související stavby, jimiž se v rámci jednoho stavebního záměru uskutečňuje výstavba na souvislém území nebo za společným účelem. Stavbou hlavní souboru staveb se dle § 2 odst. 9 stavebního zákona rozumí stavba, která určuje účel výstavby souboru staveb. Vedlejší stavbou v souboru staveb se rozumí stavba, která se stavbou hlavní svým účelem užívání nebo umístěním souvisí a která zabezpečuje užitelnost stavby hlavní nebo doplňuje účel užívání stavby hlavní.

Obdobným dokumentem se ve smyslu ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně rozumí dokument, popř. část dokumentace, u které není předepsáno zvláštními právními předpisy přímo zpracování požárně bezpečnostního řešení (např. v rámci

regulačního plánu, změny užívání). Tento dokument plní shodnou funkci jako požárně bezpečnostní řešení a musí být po obsahové stránce vypracován v souladu s ustanovením § 41 odst. 2 vyhlášky o požární prevenci.

ČÁST A – VÝKON SPD NA ÚSEKU STAVEBNÍ PREVENCE

1 Rozsah výkonu SPD

Skutečnost, že HZS kraje vykonává SPD a je dotčeným orgánem na úseku požární ochrany, je uvedena v § 26 odst. 2 písm. b) zákona o požární ochraně.

HZS kraje je stejně jako ostatní správní orgány oprávněn uplatňovat svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

SPD v oblasti stavební prevence se vykonává v součinnosti s příslušnými orgány územního plánování a stavebními úřady.

Pokud zákon o požární ochraně nestanoví, že se v dané věci vykonává SPD, jehož výsledkem je (závazné) stanovisko, nemůže stavební úřad jeho doložení po účastnících řízení nejen vyžadovat, ale HZS kraje jako dotčený orgán jej ani nesmí vydat.

Závazná stanoviska se proto vydávají jen v případech, kdy je k tomu HZS kraje zmocněn.

Vlastní rozsah výkonu SPD na úseku stavební prevence je dále konkrétněji vymezen v § 31 odst. 1 písm. b) a c) zákona o požární ochraně a sestává ze dvou fází. V první fázi dochází k posuzování projektové dokumentace, dokumentace nebo podkladů v rozsahu požárně bezpečnostního řešení (nebo obdobného dokumentu) dané stavby. Po realizaci stavby se následně ověřuje, zda byly splněny podmínky uvedené v posouzeném podkladu nebo stanovisku k němu vydanému.

Výsledkem posuzování podkladů, dokumentace a ověřování splnění stanovených požadavků je (závazné) stanovisko podle stavebního zákona s náležitostmi dle správního řádu.

V případě, že je HZS kraje učiněno podání, ze kterého vyplývá, že se SPD v dané věci nevykonává, uvědomí HZS kraje o této skutečnosti žadatele (formou sdělení) a předložené podklady mu vrátí. Pokud HZS kraje z podání zjistí, že SPD (případně zvláštní požární dozor) vykonává jiný správní orgán, postoupí jej tomuto správnímu orgánu (podrobněji viz část 2.1).

1.1 Posuzování dle § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně

SPD se vykonává posuzováním [kurzívou je v následujícím textu uveden obsah ustanovení stavebního zákona, na která je odkazováno v daných bodech § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně]:

1. **Regulačního plánu**, nahrazuje-li územní rozhodnutí vztahující se k umístění stavby nebo zařízení uvedených v bodech 3 až 8.
2. Podkladů k **územnímu souhlasu** nebo dokumentace pro vydání **územního rozhodnutí**, vztahujících se k umístění stavby nebo zařízení uvedených v bodech 4 až 8.

3. Podkladů k územnímu souhlasu nebo dokumentace pro vydání **územního rozhodnutí** vztahujících se k umístění stavby nebo zařízení uvedených v **§ 103 odst. 1 písm. e) bodech 5 až 7** stavebního zákona, **jedná-li se o nadzemní vedení.**

Podle § 103 odst. 1 písm. e) bodů 5 až 7 stavebního zákona se posuzuje: distribuční soustava v elektroenergetice s výjimkou budov, distribuční soustava v plynárenství s výjimkou budov a těžební plynovody, rozvodné tepelné zařízení s výjimkou budov.

Poznámka: § 31 odst. 1 písm. b) bod 3 zákona o požární ochraně omezuje výkon SPD u staveb uvedených v § 103 odst. 1 písm. e) bodech 5 až 7 stavebního zákona výhradně na případy nadzemních vedení a nikoli na zařízení jakými jsou např. elektrické, kompresní, měřicí či regulační stanice.

V rámci distribuční soustavy elektrické energie se jedná o vedení, kdy je elektrický rozvod mimo budovy, kde vodiče jsou umístěny nad terénem (například na sloupech, na konzolách vetknutých do budov, atd.). Místo samostatných vodičů může být užito i závěsného (zavěšeného) kabelu. V rámci distribuční soustavy v plynárenství se nadzemním vedením rozumí plynovod vedený nad zemí.

V případě, že se na jinak podzemním plynovodu nachází např. trasový uzávěr v nadzemním provedení, neposuzuje se z hlediska výkonu SPD toto jako nadzemní vedení; analogicky je možné posuzovat podzemní kabelové vedení, které je přivedeno ke sloupové trafostanici. Obdobně se pak posuzují i rozvodná tepelná zařízení.

4. Projektové dokumentace stavby, u které postačí **ohlášení podle § 104 odst. 1 písm. a)** stavebního zákona, **jedná-li se o stavbu rodinného domu a stavbu pro rodinnou rekreaci s celkovou zastavěnou plochou nad 200 m².**

Podle § 104 odst. 1 písm. a) stavebního zákona se posuzují stavby pro bydlení a pro rodinnou rekreaci s jedním podzemním podlažím do hloubky 3 m a nejvýše se dvěma nadzemními podlažními a podkrovím.

Poznámka: Dle § 104 odst. 1 písm. a) stavebního zákona je možné postupovat nejen v případě staveb rodinných domů a staveb pro rodinnou rekreaci, ale i v případě staveb bytových domů (stavby pro bydlení totiž zahrnují i bytové domy) se stejnými limity podlažnosti. Výkon SPD dle ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) bod 4 zákona o požární ochraně je ale prováděn jen v případě, jedná-li se o stavbu rodinného domu a stavbu pro rodinnou rekreaci s celkovou zastavěnou plochou nad 200 m². V případě bytových domů, u kterých postačí ohlášení stavebnímu úřadu dle výše uvedeného (tj. bytových domů s jedním podzemním podlažím do hloubky 3 m a nejvýše se dvěma nadzemními podlažními a podkrovím, bez ohledu na zastavěnou plochu stavby), tedy není HZS kraje oprávněn k výkonu SPD.

5. Projektové dokumentace stavby, u které postačí **ohlášení podle § 104 odst. 1 písm. b) a c)** stavebního zákona.

Podle § 104 odst. 1 písm. b) stavebního zákona se posuzují podzemní stavby do 300 m² celkové zastavěné plochy a hloubky do 3 m pokud nejsou vodním dílem nebo stavbou dle § 16 odst. 2 písm. d).

Podle § 104 odst. 1 písm. c) stavebního zákona se posuzují stavby do 300 m² celkové zastavěné plochy a výšky do 10 m, s výjimkou staveb pro bydlení, a haly do 1 000 m² celkové zastavěné plochy a výšky do 15 m, pokud tyto stavby a haly budou nejvýše s jedním nadzemním podlažím, nepodsklepené a dočasné na dobu nejdéle 3 let; dobu dočasnosti nelze prodloužit.

6. Projektové dokumentace stavby, u které postačí **ohlášení podle § 104 odst. 1 písm. d)** stavebního zákona, **pokud budou sloužit pro výrobu, skladování a manipulaci s hořlavými kapalinami a hořlavými nebo hoření podporujícími plyny.**

Podle § 104 odst. 1 písm. d) stavebního zákona se posuzují stavby do 70 m² celkové zastavěné plochy a do 5 m výšky s jedním nadzemním podlažím, podsklepené nejvýše do hloubky 3 m.

Poznámka: Vzhledem ke skutečnosti, že dle ustanovení § 44 odst. 5 vyhlášky o požární prevenci a dle čl. I.3.13 ČSN 73 0804 je umožněno v jednotlivých a řadových garážích ukládat pohonné hmoty a oleje, byť v omezeném množství, neprovádí se u jednotlivých a řadových garáží do celkové zastavěné plochy 70 m² výkon SPD v souladu s § 31 odst. 1 písm. b) bod 6 zákona o požární ochraně.

7. Dokumentace stavby, u které postačí **ohlášení podle § 104 odst. 1 písm. g)** stavebního zákona, **mající charakter budovy pro bydlení a ubytování nebo administrativní budovy určené souborně pro více než 50 osob.**

Podle § 104 odst. 1 písm. g) stavebního zákona se posuzují stavby zařízení staveniště, neuvedené v § 103 odst. 1 písm. e) bodě 1 stavebního zákona.

Poznámka: Pro určení, zda se vykonává SPD dle § 31 odst. 1 písm. b) bod 7 zákona o požární ochraně, je rozhodující projektovaný počet osob.

8. Projektové dokumentace stavby, která primárně vyžaduje **stavební povolení**, včetně projektové dokumentace staveb uvedených v bodech 4 až 7, pokud budou schvalovány v režimu stavebního povolení.

9. Dokumentace ke **změně v účelu užívání stavby, v jejím provozním zařízení, ve způsobu výroby nebo v jejím podstatném rozšíření a změně činnosti** u staveb uvedených v bodech 3 až 8.

Poznámka: Změna dočasné stavby na stavbu trvalou nepodléhá výkonu SPD dle ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) bod 9 zákona o požární ochraně.

10. Dokumentace staveb uvedených v bodech 3 až 8, pokud se jedná o dokumentaci k povolení **změny stavby před jejím dokončením**, nebo dokumentace k **nařízení nezbytných úprav**.

11. Dokumentace staveb uvedených v bodech 3 až 8, pokud se jedná o **udržovací práce dle § 104 odst. 1 písm. j)** nebo **stavební úpravy dle § 104 odst. 1 písm. k)** stavebního zákona.

Podle § 104 odst. 1 písm. j) stavebního zákona se posuzují udržovací práce na stavbě neuvedené v § 103 odst. 1 písm. c) stavebního zákona (tj. jedná se o udržovací práce, jejichž provedení již může negativně ovlivnit zdraví osob, požární bezpečnost,

stabilitu, vzhled stavby, životní prostředí nebo bezpečnost při užívání nebo se jedná o udržovací práce na stavbě, která je kulturní památkou).

Podle § 104 odst. 1 písm. k) stavebního zákona se posuzují stavební úpravy pro změny v užívání části stavby, kterými se nezasahuje do nosných konstrukcí stavby, nemění se její vzhled a nevyžadují posouzení vlivů na životní prostředí.

Ke správnému pochopení struktury ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně je nutné porozumět i základním způsobům a možnostem, jakým stavební zákon upravuje povolování staveb:

- V první řadě a pro úplnost je vhodné uvést, že existují stavby patřící do tzv. volného režimu, u kterých není pro jejich realizaci ze strany stavebního úřadu nutný žádný povolení. Jejich výčet se nachází v § 79 odst. 2 stavebního zákona (jedná se např. o skleníky, drobné doplňkové stavby u rodinných domů nebo staveb pro rodinnou rekreaci, bazény, pakliže splňují parametry daného ustanovení). **Protože tyto stavby nejsou předmětem řízení nebo povolování stavebního úřadu, nemohou být ani předmětem výkonu SPD na úseku stavební prevence.** Dále jim proto nebude věnována pozornost. I pro tyto stavby jsou ovšem závazné požadavky vyhlášky č. 23/2008 Sb.
- Další kategorií staveb, pro jejichž realizaci již stavebník musí žádat o povolení nebo souhlas stavební úřad, jsou stavby uvedené v § 103 odst. 1 stavebního zákona. U těchto staveb se povoluje pouze jejich umístění. Stavby této kategorie, u kterých se vykonává SPD, jsou uvedeny v § 31 odst. 1 písm. b) bodu 3 zákona o požární ochraně.
- § 104 odst. 1 následně definuje jednoduché stavby, u kterých postačí ohlášení stavebnímu úřadu. Tyto stavby nepovoluje stavební úřad ve stavebním řízení, ale formou souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru. Stavby této kategorie, u kterých se vykonává SPD, jsou uvedeny v § 31 odst. 1 písm. b) bodech 4 až 7 a 11 zákona o požární ochraně.
- Ve všech ostatních případech, kdy stavební zákon nebo zvláštní právní předpis nestanoví jinak, se u staveb v souladu s ustanovením § 108 odst. 1 stavebního zákona vyžaduje stavební povolení.

Toto zjednodušené dělení respektuje i ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně, kde jsou v bodech 3 až 8 vždy specifikovány vybrané druhy staveb, u kterých je vykonáván SPD.

Další případnou podmínkou pro určení, zda je stavba předmětem výkonu SPD může být doplňková podmínka uvedená v příslušném bodu § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně. Např. u staveb, u kterých postačí ohlášení podle § 104 odst. 1 písm. g) stavebního zákona (tj. u staveb zařízení staveniště) musí být pro výkon SPD splněna ještě podmínka, že se jedná o stavbu mající charakter budovy pro bydlení a ubytování nebo administrativní budovy určené souborně pro více než 50 osob.

Body 1, 2 a 9 až 11 pak definují, ve kterých dalších případech (např. při změně stavby před jejím dokončením, jejich umístění, při stavebních úpravách, změně v účelu užívání stavby) se u těchto staveb spadajících do bodu 3 až 8 bude vykonávat SPD.

V případě souboru staveb se SPD bude vykonávat pouze u těch staveb, které splní kritéria pro zařazení dle § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně. Řízení vedené v režimu stavby

hlavní nemá vliv na výše uvedené. V (závazném) stanovisku je nutné specifikovat, ke kterým stavbám byl výkon SPD proveden.

V případě obecně uvedeného požadavku na vydání stanoviska nebo závazného stanoviska je třeba zohlednit, že HZS kraje není dotčeným orgánem pouze z hlediska požární ochrany. Např. v souladu s ustanovením § 10 odst. 6 zákona o integrovaném záchranném systému je HZS kraje v územním a stavebním řízení dotčeným orgánem z hlediska ochrany obyvatelstva (podrobněji viz část B metodického návodu). V praxi tedy mohou nastat případy, kdy se SPD neprovádí, ale HZS kraje je dotčeným orgánem ve věci ochrany jiného veřejného zájmu a stanovisko vydává.

1.2 Ověřování dle § 31 odst. 1 písm. c) zákona o požární ochraně

Ověřování se provádí v případech, ve kterých je stavebním zákonem definován akt, kterým stavební úřad povoluje užívání stavby (např. je vydáván kolaudační souhlas, kolaudační rozhodnutí, povolován zkušební provoz nebo předčasné užívání stavby). Ověřuje se, zda byly splněny podmínky požární bezpečnosti staveb vyplývající z posouzených podkladů a dokumentace podle § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně.

Současná právní úprava stanovuje povinnost opatřit si závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby přímo stavebníkovi a předložit je již společně se žádostí o vydání kolaudačního souhlasu (příp. k žádosti o povolení zkušebního provozu nebo předčasného užívání stavby). Dotčené orgány tak vydávají svá závazná stanoviska k užívání stavby vždy na základě žádosti stavebníka nebo jeho zákonného zástupce. Účast HZS kraje při závěrečné kontrolní prohlídce prováděné stavebním úřadem je proto nadbytečná.

Ověření ve smyslu § 31 odst. 1 písm. c) zákona o požární ochraně a následné vydání závazného stanoviska k užívání stavby není možné učinit v případech, kdy HZS kraje při předchozím povolování stavby neposoudil příslušnou dokumentaci nebo projektovou dokumentaci a nevydal k ní závazné stanovisko.

Akt povolování užívání staveb (kolaudace) popsany v § 119 až 122a stavebního zákona prošel k 1. 1. 2018 zásadní změnou a deregulací.

V této souvislosti je třeba upozornit, že ne u všech staveb, ke kterým HZS kraje vydal závazné stanovisko v rámci výkonu SPD dle § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně, bude před zahájením jejich užívání prováděno i ověřování dle § 31 odst. 1 písm. c) zákona o požární ochraně.

Kolaudační povinnost je dle platné úpravy stavebního zákona pouze u staveb a jejich změn, které vyžadovaly podle předchozí úpravy kolaudační souhlas. Jedná se o stavby veřejné infrastruktury, kterými se podle § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona rozumí dopravní infrastruktura (například stavby pozemních komunikací, drah či letišť), dále technická infrastruktura (například vodovody, vodojemy, kanalizace, čistírny odpadních vod, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, energetické vedení, komunikační vedení veřejné komunikační sítě, produktovody) a občanské vybavení (např. stavby pro vzdělávání a výchovu, sociální a zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva).

Povinnost kolaudace zůstává u staveb, jejichž vlastnosti nemohou budoucí uživatelé ovlivnit, např. nájemní bytový dům, stavba pro obchod a průmysl, stavba pro shromažďování většího počtu osob, stavba pro ubytování odsouzených a obviněných, ale může jít též o stavby rodinných domů (velké developerské projekty). Další skupinou staveb, u níž zůstává povinnost kolaudace, jsou stavby, u kterých bylo stanoveno (povoleno/nařízeno) provedení zkušebního provozu a změny staveb, které jsou kulturní památkou.

Podmínky pro stanovení, které stavby lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí, jsou uvedeny v § 119 odst. 1 stavebního zákona.

HZS kraje provádí ověřování dle § 31 odst. 1 písm. c) zákona o požární ochraně na základě žádosti stavebníka, bez ohledu na to zda a jakým způsobem bude užívání stavby ve vztahu ke stavebnímu zákonu povolováno (tedy zda vůbec bude vydáván kolaudační souhlas nebo rozhodnutí). Nemá povinnost zjišťovat (predikovat), jakým způsobem bude stavba uvedena do užívání.

Poznámka: Z důvodu předcházení zbytečnému oboustrannému zatěžování se doporučuje v případě pochybnosti o účelnosti závazného stanoviska HZS kraje informovat žadatele o postupech při povolování užívání staveb dle platné právní úpravy.

U staveb, u kterých není zřejmé, zda budou místně příslušným stavebním úřadem kolaudovány a v rámci SPD bude vydáno nesouhlasné závazné stanovisko k užívání stavby, zašle územně příslušný HZS kraje kopii tohoto stanoviska na vědomí i místně příslušnému stavebnímu úřadu.

2 Podání

Podáním se rozumí úkon směřující vůči správnímu orgánu – v případě stavební prevence se bude jednat nejčastěji o žádost o vydání závazného stanoviska, které bude dále sloužit jako podklad pro příslušné řízení nebo jiný akt stavebního úřadu.

Podání je v souladu s ustanovením § 37 odst. 4 správního řádu možno učinit písemně nebo ústně do protokolu anebo v elektronické podobě. Za podmínky, že podání je do 5 dnů potvrzeno, popřípadě doplněno způsobem uvedeným ve větě první, je možno je učinit pomocí jiných technických prostředků, zejména prostřednictvím dálkopisu, telefaxu nebo veřejné datové sítě bez použití podpisu.

Náležitosti podání upravuje § 37 odst. 2 správního řádu následovně:

- Z podání musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje.
- Fyzická osoba uvede v podání jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě jinou adresu pro doručování podle § 19 odst. 4 správního řádu. V podání souvisejícím s její podnikatelskou činností uvede fyzická osoba jméno a příjmení, popřípadě dodatek odlišující osobu podnikatele nebo druh podnikání vztahující se k této osobě nebo jí provozovanému druhu podnikání, identifikační číslo osob a adresu zapsanou v obchodním rejstříku nebo jiné zákonem upravené evidenci jako místo podnikání, popřípadě jinou adresu pro doručování.
- Právnícká osoba uvede v podání svůj název nebo obchodní firmu, identifikační číslo osob nebo obdobný údaj a adresu sídla, popřípadě jinou adresu pro doručování.
- Podání musí obsahovat označení správního orgánu, jemuž je určeno, další náležitosti, které stanoví zákon, a podpis osoby, která je činí.

Jedná-li se o podání, které je činěno za účelem vydání závazného stanoviska k podkladům, dokumentaci nebo projektové dokumentaci stavby, musí být k žádosti dále předloženy:

1. **Podklady, dokumentace nebo projektová dokumentace vypracovaná pro příslušný stupeň řízení** (požaduje se z důvodu pochopení stavby jako celku, logických a funkčních vazeb navrhovaných zařízení a technologií ve vztahu k požární bezpečnosti stavby)

Skutečnost, že vlastní posouzení se provádí výhradně v rozsahu požárně bezpečnostního řešení nebo obdobného dokumentu, není tímto dotčena.

V souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o požární ochraně se podklady, dokumentace nebo projektová dokumentace předkládají v listinném vyhotovení.

Podklady, dokumentace nebo projektová dokumentace se předkládá pouze v jednom vyhotovení, které se následně společně s vydaným (závazným) stanoviskem vrací zpět žadateli (HZS kraje je oprávněn si ponechat výlučně požárně bezpečnostní řešení, viz níže). Bude-li např. nějaká část projektové dokumentace tvořit součást podkladů citovaných v odůvodnění, je třeba pořídit ze strany HZS její kopii a tuto uložit jako součást archivované dokumentace o výkonu SPD a ve stejném rozsahu připojit společně s požárně bezpečnostním řešením jako ověřený podklad k vydávanému stanovisku.

2. Požárně bezpečnostní řešení (nebo obdobný dokument) ve dvou vyhotoveních.

Jedno požárně bezpečnostní řešení bývá obvykle součástí předloženého paré výše uvedených podkladů nebo dokumentace, druhé slouží pro potřebu HZS kraje, který si jej ponechává ve své dokumentaci (v souladu s ustanovením § 46 odst. 3 vyhlášky o požární prevenci).

Nemá-li podání výše uvedené náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, pomůže správní orgán podateli nedostatky odstranit nebo ho vyzve k jejich odstranění a poskytne mu k tomu přiměřenou lhůtu. Obdobně dle ustanovení § 71 odst. 4 správního řádu po dobu nezbytnou k opatření údajů dle ustanovení § 6 odst. 2 správního řádu lhůty pro vydání stanoviska neběží.

V případě, že žadatel výzvu k odstranění vad podání v poskytnuté lhůtě nereflektuje, vrátí mu HZS kraje předložené podklady se sdělením, ve kterém odůvodní, proč nemůže požadovaný úkon (výkon SPD) učinit.

Vadou podání se nerozumí věcný nedostatek nebo chyba v předloženém požárně bezpečnostním řešení, které je předmětem vlastního posouzení.

Obecně je nutné rozlišovat vadu podání, kdy se postupuje dle § 37 odst. 3 správního řádu (HZS kraje vyzve žadatele např. k doplnění nebo upřesnění podání) a situaci, kdy předložený podklad (požárně bezpečnostní řešení) obsahuje nedostatky z hlediska požární bezpečnosti staveb. Druhá situace není vadou podání, tj. vadou bránící dotčenému orgánu vydat (závazné) stanovisko. V tomto případě se postupuje dle ustanovení § 46 odst. 2 vyhlášky o požární prevenci a vydá se buď souhlasné (závazné) stanovisko s podmínkami nebo nesouhlasné (závazné) stanovisko.

Poznámka: V případě regulačních plánů, podléhajících výkonu SPD, se výzva k uplatnění požadavků nebo stanoviska a vlastní návrh zadání, návrh pro společné (neveřejné) jednání a návrh pro veřejné projednání doručují ze strany pořizovatele v elektronické podobě (iniciačním dokumentem tak není klasická žádost). V listinné podobě je příslušná dokumentace k nahlédnutí při jednáních. Podrobnosti viz § 61 až § 75 stavebního zákona.

Podání se posuzuje podle svého skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno.

V praxi mohou nastat případy, kdy není žádost a předložený podklad ve vzájemném souladu (stavebník např. žádá o vydání stanoviska k jinému stupni dokumentace, než jaký je k žádosti předložen). Vzhledem ke skutečnosti, že HZS kraje vykonává SPD posuzováním podkladů, dokumentace nebo projektové dokumentace, doporučuje se posuzovat právě podle stupně předložených podkladů, dokumentace nebo projektové dokumentace. Neodpovídá-li předložené požárně bezpečnostní řešení tomuto stupni (např. k žádosti o vydání stanoviska k projektové dokumentaci pro vydání stavebního povolení je předložena příslušná projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení, jejíž součástí je však PBŘ vypracované pro územní řízení) doporučuje se HZS kraje vyžádat si doplnění podkladů a uvedený nesoulad považovat za vadu podání. V případě jiného postupu by měl být HZS kraje schopen takový postup zdůvodnit a z vydaného (závazného) stanoviska musí být jednoznačně identifikovatelné, pro jaký stupeň řízení byly posouzené podklady, dokumentace nebo projektová dokumentace zpracovány.

2.1 Postoupení podání z důvodu nepříslušnosti

V praxi se nezdá, že je u HZS kraje učiněno podání s žádostí o vydání závazného stanoviska i v případech, kdy k tomuto aktu není daný HZS kraje zákonem zmocněn, tj. není k danému úkonu příslušný. Postup, jak s takovým podáním naložit, upravuje § 12 správního řádu (postoupení pro nepříslušnost).

Dojde-li podání správnímu orgánu, který není věcně nebo místně příslušný, bezodkladně je usnesením postoupí příslušnému správnímu orgánu a současně o tom uvědomí toho, kdo podání učinil. Usnesení se pouze poznamenají do spisu.

Má-li HZS kraje, jemuž bylo podání postoupeno jiným správním orgánem k vyřízení, za to, že není **věcně nebo místně příslušný**, může je usnesením postoupit dalšímu správnímu orgánu nebo vrátit jen se souhlasem GŘ HZS ČR.

Podání učiněné na nesprávném územním odboru v rámci místně příslušného HZS kraje nelze podle výše uvedeného ustanovení správního řádu posuzovat jako místně nepříslušné – správním orgánem je HZS kraje jako celek, přičemž jednotlivé územní odbory jsou jen jeho organizačními složkami.

V následujících podkapitolách jsou dále zdůrazněny některé specifické případy, kdy není HZS kraje příslušný k vydání závazného stanoviska.

2.1.1 Zvláštní požární dozor

Zvláštní požární dozor byl jako samostatný institut zřízen z důvodu nemožnosti realizovat v určitých případech SPD s ohledem na specifika vykonávaných činností (u vojenských objektů, velvyslanectví nacházejících se v zahraničí apod.). Zvláštní požární dozor vykonávají v těchto případech k tomu zřízené specializované orgány, které jsou uvedeny v ustanovení § 85 zákona o požární ochraně. Rozsah výkonu zvláštního požárního dozoru je obdobný jako u státního požárního dozoru

Zvláštní požární dozor vykonává v případě:

- a) útvaru nebo zařízení bezpečnostního sboru příslušný bezpečnostní sbor,
- b) vojenského objektu, vojenského útvaru, vojenského zařízení, vojenského záchranného útvaru nebo právnické osoby založené nebo zřízené Ministerstvem obrany Ministerstvo obrany,
- c) objektu, zařízení, pracoviště nebo činnosti v podzemí náležející do působnosti orgánu státní báňské správy Český báňský úřad,
- d) námořní lodě a civilního letadla Ministerstvo dopravy,
- e) drážního vozidla nebo říčního plavidla Ministerstvo dopravy, s výjimkou zjišťování příčin vzniku požárů, nebo
- f) objektu Ministerstva zahraničních věcí nacházejícího se mimo území České republiky Ministerstvo zahraničních věcí.

2.1.2 Výkon SPD u staveb na území 2 a více krajů

Zvláštním případem, kdy není HZS kraje příslušným k vydání závazného stanoviska, jsou stavby, které se mají uskutečnit na území dvou a více krajů. U těchto staveb, stejně jako u staveb, které si GŘ HZS ČR vyhradí, vykonává státní požární dozor v souladu s ustanovením § 32 a § 26 odst. 1 zákona o požární ochraně GŘ HZS ČR.

Proces postoupení podání se v zásadě nijak neliší od obecné úpravy. Jediným rozdílem je, že se ze strany daného HZS kraje připojí i jeho vyjádření k dané stavbě (zejména z důvodu místní znalosti), které dále slouží GŘ HZS ČR jako podklad pro vydání závazného stanoviska.

V případě, že žadatel učiní u HZS kraje podání s žádostí o závazné stanovisko k dokumentaci stavby nebo podkladům, ke stavbě, která se má uskutečnit na území dvou či více krajů, příslušný HZS kraje postupuje v souladu s ustanovením § 12 správního řádu následovně:

- 1. HZS kraje posoudí předloženou dokumentaci nebo projektovou dokumentaci v rozsahu PBŘ nebo obdobného dokumentu a ve věci vydá vyjádření.**
- 2. HZS kraje postoupí na základě usnesení poznamenaného do spisu podání GŘ HZS ČR, včetně svého vyjádření k dané věci (součástí bude vlastní žádost o vydání závazného stanoviska a předložené podklady).** V případě rozsáhlého podkladu informuje stavebníka o možnosti zaslat další paré dokumentace nebo podkladů na GŘ HZS ČR pro urychlení postupu.
- 3. HZS kraje uvědomí žadatele sdělením o skutečnosti, že učinil nesprávné podání a že toto bylo postoupeno GŘ HZS ČR jakožto příslušnému orgánu pro vyřízení jeho podání.**
- 4. HZS kraje archivuje své vyjádření, kopii žádosti, kopii podkladu (PBŘ nebo obdobného dokumentu), usnesení o postoupení a sdělení žadateli.**

Obdobně se postupuje i v případě ověřování dle § 31 odst. 1 písm. c) zákona o požární ochraně.

V případě požadavku na vydání závazného stanoviska z hlediska ochrany obyvatelstva u staveb na území dvou a více krajů, příp. u vyhrazených staveb, zůstávají ve smyslu ustanovení § 10 odst. 6 zákona o integrovaném záchranném systému v územním a stavebním řízení dotčeným orgánem územně příslušné HZS kraje (z hlediska požární ochrany tedy vydá závazné stanovisko MV-GŘ HZS ČR, z hlediska ochrany obyvatelstva HZS kraje).

3 Požárně bezpečnostní řešení

Posuzování dokumentace dle § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně se provádí v rozsahu **požárně bezpečnostního řešení nebo obdobného dokumentu**, který je nedílnou součástí dokumentace nebo projektové dokumentace.

Při posuzování požárně bezpečnostního řešení je třeba brát v potaz, že jeho význam nekončí realizací stavby, ale následně se, včetně stanoviska k němu vydanému, může stát součástí dokumentace požární ochrany (ve smyslu ustanovení § 27 odst. 2 vyhlášky o požární prevenci). I to je důvodem, proč by mělo požárně bezpečnostní řešení samo o sobě obsahovat všechny údaje rozhodné pro zajištění požární bezpečnosti stavby.

3.1 Obsahové náležitosti

Obsahové náležitosti požárně bezpečnostního řešení nebo obdobného dokumentu stanovuje v nejobecnější rovině § 41 odst. 2 vyhlášky o požární prevenci (a to bez ohledu na stupeň řízení nebo charakter stavby) následovně:

- a) seznam použitých podkladů pro zpracování,
- b) stručný popis stavby z hlediska stavebních konstrukcí, výšky stavby, účelu užití, popřípadě popisu a zhodnocení technologie a provozu, umístění stavby ve vztahu k okolní zástavbě,
- c) rozdělení stavby do požárních úseků,
- d) stanovení požárního rizika, popřípadě ekonomického rizika, stanovení stupně požární bezpečnosti a posouzení velikosti požárních úseků,
- e) zhodnocení navržených stavebních konstrukcí a požárních uzávěrů z hlediska jejich požární odolnosti,
- f) zhodnocení navržených stavebních hmot (stupeň hořlavosti, odkapávání v podmínkách požáru, rychlost šíření plamene po povrchu, toxicita zplodin hoření apod.),
- g) zhodnocení možnosti provedení požárního zásahu, evakuace osob, zvířat a majetku a stanovení druhů a počtu únikových cest, jejich kapacity, provedení a vybavení,
- h) stanovení odstupových, popřípadě bezpečnostních vzdáleností a vymezení požárně nebezpečného prostoru, zhodnocení odstupových, popřípadě bezpečnostních vzdáleností ve vztahu k okolní zástavbě, sousedním pozemkům a volným skladům,
- i) určení způsobu zabezpečení stavby požární vodou včetně rozmístění vnitřních a vnějších odběrních míst, popřípadě způsobu zabezpečení jiných hasebních prostředků u staveb, kde nelze použít vodu jako hasební látku,
- j) vymezení zásahových cest a jejich technického vybavení, opatření k zajištění bezpečnosti osob provádějících hašení požáru a záchranné práce, zhodnocení příjezdových komunikací, popřípadě nástupních ploch pro požární techniku,
- k) stanovení počtu, druhů a způsobu rozmístění hasicích přístrojů, popřípadě dalších věcných prostředků požární ochrany nebo požární techniky,

- l) zhodnocení technických, popřípadě technologických zařízení stavby (rozvodná potrubí, vzduchotechnická zařízení, vytápění apod.) z hlediska požadavků požární bezpečnosti,
- m) stanovení zvláštních požadavků na zvýšení požární odolnosti stavebních konstrukcí nebo snížení hořlavosti stavebních hmot,
- n) posouzení požadavků na zabezpečení stavby požárně bezpečnostními zařízeními, následně stanovení podmínek a návrh způsobu jejich umístění a instalace do stavby (dále jen "návrh"); návrh vždy obsahuje
 1. způsob a důvod vybavení stavby vyhrazenými požárně bezpečnostními zařízeními, určení jejich druhů, popřípadě vzájemných vazeb,
 2. vymezení chráněných prostor,
 3. určení technických a funkčních požadavků na provedení vyhrazených požárně bezpečnostních zařízení, včetně náhradních zdrojů pro zajištění jejich provozuschopnosti,
 4. stanovení druhů a způsobu rozmístění jednotlivých komponentů, umístění řídicích, ovládacích, informačních, signalizačních a jisticích prvků, trasa, způsob ochrany elektrických, sdělovacích a dalších vedení, zajištění náhradních zdrojů apod.,
 5. výpočtovou část,
 6. stanovení požadavků na obsah prováděcí dokumentace,
- o) rozsah a způsob rozmístění výstražných a bezpečnostních značek a tabulek, včetně vyhodnocení nutnosti označení míst, na kterých se nachází věcné prostředky požární ochrany a požárně bezpečnostní zařízení.

V souladu s ustanovením § 41 odst. 4 vyhlášky o požární prevenci může být rozsah zpracování a obsah požárně bezpečnostního řešení v jednotlivých případech, v závislosti na rozsahu a velikosti stavby, přiměřeně omezen nebo rozšířen. V případě jednodušších staveb, změn užívání apod. nebo v případě umístění stavby tak může být obsah požárně bezpečnostního řešení příslušně redukován (což musí být vždy zpracovatelem požárně bezpečnostního řešení odůvodněno). Naopak u specifických staveb nebo provozů může být požárně bezpečnostní řešení rozšířeno o expertní zprávu nebo expertní posudek.

Požárně bezpečnostní řešení musí být (samo o sobě) vždy dostatečným podkladem pro posouzení požární bezpečnosti navrhované stavby pro daný stupeň řízení.

3.2 Výkresy požární bezpečnosti

Vyžaduje-li to rozsah stavby nebo v případě požadavku orgánu SPD tvoří nedílnou součást požárně bezpečnostního řešení výkresy požární bezpečnosti zpracované podle normativních požadavků (ČSN 01 3495 „Výkresy ve stavebnictví – Výkresy požární bezpečnosti staveb“). Výkresy požární bezpečnosti stavby obsahují:

- a) grafické označení požárních úseků včetně uvedení stupně požární bezpečnosti,
- b) požární odolnost stavebních konstrukcí a požárních uzávěrů,

- c) vyznačení únikových cest, směrů úniku a východů do volného prostoru, celkový počet unikajících osob a počty osob unikajících jednotlivými směry,
- d) schéma vybavení požárně bezpečnostními zařízeními,
- e) zdroje požární vody (vnější a vnitřní odběrní místa),
- f) umístění hlavních uzávěrů vody, plynu, popřípadě dalších rozvodů, umístění hlavních vypínačů elektrické energie,
- g) způsob rozmístění a druhy hasicích přístrojů, bezpečnostních značek a tabulek,
- h) vyznačení požárně nebezpečného prostoru stavby a sousedních objektů, přístupových komunikací, nástupních ploch pro požární techniku a zásahových cest.

Upustit od požadavku na výkresy požární bezpečnosti se doporučuje pouze v případech, kdy jsou ze samotné textové části požárně bezpečnostního řešení zcela patrné veškeré požadavky na stavbu, umístění požárně bezpečnostních zařízení apod.

I pro výkresy požární bezpečnosti platí ustanovení § 41 odst. 4 vyhlášky o požární prevenci a lze tedy omezit jejich rozsah např. pouze na vyznačení požárně nebezpečného prostoru stavby a sousedních objektů, přístupových komunikací do situačního výkresu dle kapitoly 7 ČSN 01 3495.

Naopak jedná-li se o stavebně složitý objekt, je v odůvodněných případech smysluplné vyžadovat (kromě standartních půdorysů) např. i výkres požární bezpečnosti zakreslený do svislého řezu dle kapitoly 6 ČSN 01 3495.

Problematika obsahu a rozsahu požárně bezpečnostního řešení je podrobněji popsána v samostatné metodické pomůcce.

3.3 Formální náležitosti

Požárně bezpečnostní řešení musí být opatřeno jménem a příjmením zpracovatele a dále vlastnoručním podpisem a otiskem razítka autorizované osoby (dle § 13 odst. 3 zákona č. 360/1992 Sb.), jedná-li se o územně plánovací dokumentaci, dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí (a pro uzavření veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí) a projektovou dokumentaci uvedenou v § 158 odst. 2 stavebního zákona.

Projektovou dokumentací dle stavebního zákona je dokumentace:

- a) stavby podle § 104 odst. 1 písm. a) až e),
- b) stavby pro vydání stavebního povolení podle § 115,
- c) k uzavření veřejnoprávní smlouvy podle § 116,
- d) k posouzení autorizovaným inspektorem podle § 117,
- e) stavby pro vydání společného povolení,
- f) změn staveb uvedených v písmenech a) až e) před jejím dokončením podle § 118,
- g) staveb uvedených v písmenech a) až f) k opakovanému stavebnímu řízení nebo dodatečnému povolení stavby podle § 129,

- h) pro provádění stavby,
- i) pro nezbytné úpravy podle § 137, nebo
- j) vodního díla k ohlášení podle § 15a odst. 1 vodního zákona.

V případě, že předložená požárně bezpečnostní řešení nejsou opatřena autorizačním razítkem a podpisem autorizované osoby, HZS kraje vyzve osobu, která učinila podání, k doplnění (s výjimkou dále uvedených případů). Jedná se o vadu podání – nebylo předloženo požárně bezpečnostní řešení, jakožto součást projektové dokumentace, s náležitostmi dle ustanovení § 13 odst. 3 zákona č. 360/1992 Sb.

Pokud je požárně bezpečnostní řešení opatřeno autorizačním razítkem projektanta, který není oprávněn v rozsahu svého oboru, popřípadě specializace pro kterou mu byla udělena autorizace, vykonávat tyto vybrané a další odborné činnosti, není toto důvodem k vydání nesouhlasného stanoviska, za předpokladu, že požárně bezpečnostní řešení splňuje po věcné stránce požadavky vyhlášky o technických podmínkách požární ochrany staveb a je-li provedeno dle ustanovení § 41 vyhlášky o požární prevenci.

Podle § 159 odst. 3 stavebního zákona smí **dokumentaci ohlašovaných staveb podle § 104 odst. 1 písm. g) a k)** u nichž je vykonáván SPD zpracovat i osoba, která má vysokoškolské vzdělání stavebního nebo architektonického směru anebo střední vzdělání stavebního směru s maturitní zkouškou a alespoň 3 roky praxi v projektování staveb. U požárně bezpečnostního řešení této dokumentace je postačující vlastnoruční podpis zpracovatele.

Vzhledem k tomu, že požárně bezpečnostní řešení nebo obdobný dokument musí ve výše uvedených případech obsahovat jméno, příjmení, podpis a razítko autorizované osoby nebo osoby, která je za zpracování tohoto dokumentu odpovědná dle § 159 stavebního zákona, potom zodpovědnost za nedostatky v požárně bezpečnostním řešení nese tato osoba. O tom, zda dokumentaci nebo projektovou dokumentaci zpracovala oprávněná osoba, rozhoduje stavební úřad v souladu s ustanovením § 110 odst. 4 stavebního zákona, který řízení zastaví, pokud předloženou dokumentaci nebo projektovou dokumentaci nezpracovala oprávněná osoba.

Pro podklady k **územnímu souhlasu** nebo ke **změně užívání stavby** (pakliže změna není podmíněna stavebními úpravami a nepostupuje se dle § 126 odst. 4 stavebního zákona) předkládá stavebník **podklady**, jejichž součástí je požárně bezpečnostní řešení nebo obdobný dokument. I v tomto případě by mělo být z těchto podkladů patrné, kdo je jejich autorem (případně tyto podklady identifikovat jiným způsobem). Není nicméně regulováno, kdo smí tyto podklady zpracovat.

4 Stanovisko a závazné stanovisko

Výsledkem posuzování podkladů, dokumentace a ověřování splnění stanovených požadavků je v souladu s ustanovením § 31 odst. 3 zákona o požární ochraně **závazné stanovisko** podle stavebního zákona.

Z ustanovení § 95 zákona o požární ochraně dále vyplývá, že v rámci řízení vedených podle stavebního zákona nejsou uplatňována rozhodnutí, ale **závazná stanoviska** podle správního řádu. Při posuzování regulačního plánu budou uplatňována **stanoviska** podle § 4 odst. 2 stavebního zákona.

Vlastní obsah závazného stanoviska stanovuje § 149 odst. 2 správního řádu následovně:

Závazné stanovisko obsahuje **závaznou část a odůvodnění**.

- v závazné části dotčený orgán uvede řešení otázky, která je předmětem závazného stanoviska, ustanovení zákona, které zmocňuje k jeho vydání a další ustanovení právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen;
- v odůvodnění uvede důvody, o které se opírá obsah závazné části závazného stanoviska, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen.

Obdobně se postupuje i v případě stanoviska.

HZS kraje je vázán svým předchozím stanoviskem nebo závazným stanoviskem. Navazující stanoviska nebo navazující závazná stanoviska může v téže věci uplatňovat pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnila podmínky, za kterých bylo původní stanovisko nebo závazné stanovisko vydáno, nebo skutečností vyplývajících z větší podrobnosti pořízené územně plánovací dokumentace nebo podkladů pro rozhodnutí nebo jiný úkon orgánu územního plánování nebo stavebního úřadu podle stavebního zákona, jinak se k nim nepřihlíží.

4.1 Stanovisko a závazné stanovisko při posuzování podkladů a dokumentace

Způsob výkonu SPD při vydávání stanovisek v rámci posuzování podkladů nebo dokumentace dle § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně upravuje § 46 odst. 1 a 2 vyhlášky o požární prevenci.

V případě posuzování regulačních plánů dle § 31 odst. 1 písm. b) bodu 1 zákona o požární ochraně vydává HZS kraje stanoviska (nebo koordinovaná stanoviska, viz dále). Ve všech ostatních případech dle § 31 odst. 1 písm. b) a c) zákona o požární ochraně vydává HZS kraje závazná stanoviska, příp. závazná koordinovaná stanoviska.

V případě, že předložené podklady nebo dokumentace vykazují z hlediska požární bezpečnosti staveb nedostatky, HZS kraje podle závažnosti nedostatků uvede do souhlasného stanoviska podmínky nebo vydá nesouhlasné stanovisko s uvedením důvodů, pro které bylo nesouhlasné stanovisko vydáno.

Stanovisko nebo závazné stanovisko může být:

- a) souhlasné,
- b) souhlasné s podmínkami,
- c) nesouhlasné.

Jeden výtisk požárně bezpečnostního řešení, které bylo součástí posuzovaných podkladů nebo dokumentace, si orgán SPD ponechává ve své dokumentaci. **U druhého požárně bezpečnostního řešení, které se vrací žadateli, HZS kraje provede jeho ověření (např. razítkem HZS kraje nebo jiným způsobem určeným ve spisovém řádu HZS kraje) a připojí jej formou přílohy k vydanému závaznému stanovisku.**

Výše uvedené opatření se uplatňuje z důvodu, aby bylo zřejmé, k jakému záměru a podkladu se závazné stanovisko vztahuje.

Analogickým způsobem se postupuje i v případě obdobného dokumentu a případných dalších podkladů, které budou uvedeny v odůvodnění (závazného) stanoviska. Stejný rozsah dokumentace bude archivován u HZS kraje (viz kapitola 5).

4.1.1 Souhlasné (závazné) stanovisko

V případě, že předložené požárně bezpečnostní řešení nebo obdobný dokument nevykazují z hlediska požární bezpečnosti staveb nedostatky, vydá orgán vykonávající SPD bez zbytečného odkladu souhlasné (závazné) stanovisko. I souhlasné stanovisko nebo závazné stanovisko musí být řádně odůvodněné (příčemž minimální rozsah odůvodnění je uveden ve vzoru závazného stanoviska v příloze tohoto metodického návodu).

4.1.2 Souhlasné (závazné) stanovisko s podmínkami

V případě, že předložené podklady nebo dokumentace vykazují z hlediska požární ochrany nedostatky, které z hlediska závažnosti přímo nebrání vydání souhlasného stanoviska, orgán SPD uvede do souhlasného (závazného) stanoviska podmínky, které musí být z hlediska požární ochrany splněny.

Při posuzování dle ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně lze uvádět jen konkrétní podmínky podložené právními předpisy, normativními požadavky a normovými hodnotami, vztahujícími se k právnímu předpisu. Tyto podmínky musí být řádně odůvodněné.

V podmínkách souhlasného (závazného) stanoviska se neuvádí požadavky, které jsou již zpracovatelem stanoveny v posuzovaném PBR a požadavky, které přímo vyplývají z právních předpisů.

V souladu s ustanovením § 4 odst. 6 stavebního zákona je dotčený orgán, který ve svém závazném stanovisku stanoví podmínky, příslušný ke kontrole jejich dodržování. Z tohoto důvodu se doporučuje vydávat souhlasná závazná s podmínkami pouze v případech, kdy lze předpokládat následný výkon SPD dle § 31 odst. 1 písm. c) zákona o požární ochraně.

4.1.3 Nesouhlasné (závazné) stanovisko

V případě, že předložené podklady nebo dokumentace dle ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně vykazují nedostatky, které z hlediska závažnosti brání vydání souhlasného (závazného) stanoviska, orgán SPD vydá nesouhlasné (závazné) stanovisko s uvedením konkrétních důvodů, pro které bylo vydáno. Uvedené důvody musí být vždy podloženy příslušnými právními předpisy, normativními požadavky a normovými hodnotami, vztahujícími se k právním předpisům či návodům výrobců.

Uvedené důvody nesouhlasného (závazného) stanoviska se musí vztahovat k posuzovanému požárně bezpečnostnímu řešení nebo obdobnému dokumentu v celém jeho rozsahu tak, aby nedocházelo k opakovanému vydávání nesouhlasného (závazného) stanoviska pro nedostatky, které již byly obsaženy v původně předložené dokumentaci.

V případě, že se zpracovatel požárně bezpečnostního řešení opakovaně dopouští závažných nedostatků při řešení technických podmínek požární ochrany v požárně bezpečnostním řešení, je vhodné, aby HZS kraje písemně o této skutečnosti informovat ČKAIT nebo ČKA. V jejich kompetenci je v souladu s organizačním a etickým řádem prověřovat např. stížnosti a odvolání.

Stanovisko se nevydává v případě, že žadatel ze své vůle vezme prokazatelně podanou žádost zpět (zpětvzetí podání).

4.2 Závazné stanovisko při ověřování podmínek požární bezpečnosti

V rámci ověřování dle ustanovení § 31 odst. 1 písm. c) zákona o požární ochraně upravuje způsob výkonu SPD a vydávání závazných stanovisek § 46 odst. 4 a 5 vyhlášky o požární prevenci.

Při ověřování, zda byly dodrženy požadavky požární bezpečnosti staveb, prováděném zpravidla při ústním jednání spojeném s místním šetřením, se zjišťuje, zda skutečné provedení stavby odpovídá požadavkům vyplývajícím z požárně bezpečnostního řešení, podmínkám vyplývajícím ze stavebního povolení a vydaných stanovisek z hlediska požární bezpečnosti.

Při ověřování způsobilosti stavby a technických zařízení k bezpečnému provozu z hlediska požární ochrany a při ověřování požadovaných vlastností výrobků se vychází z

- a) **dokladů o montáži, funkčních zkouškách a kontrolách provozuschopnosti** požárně bezpečnostních zařízení (např. § 6 a 7), včetně provozní dokumentace,
- b) **dokladů potvrzujících oprávnění osob k montáži** požárně bezpečnostních zařízení, jejich potvrzení o provedení montáže těchto zařízení podle projektových požadavků a dokladů o provedení funkčních zkoušek podle § 7 odst. 1 vyhlášky o požární prevenci,
- c) **dokumentace o způsobilosti k bezpečnému provozu** technických, popřípadě technologických zařízení (doklady o výchozích revizích, provozních zkouškách apod.),
- d) **dokladů potvrzujících použití výrobků a konstrukcí s požadovanými vlastnostmi** z hlediska jejich požární bezpečnosti podle zvláštních právních předpisů.

Pro vydávání závazných stanovisek při zjištění nedostatků platí obdobně zásady uvedené v části 4.1.1 až 4.1.3.

4.3 Koordinované (závazné) stanovisko

Je-li dotčeným orgánem podle zvláštních právních předpisů tentýž orgán veřejné správy, vydává koordinované stanovisko nebo koordinované závazné stanovisko, zahrnující požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které hájí.

Hasičský záchranný sbor kraje je kromě úseku požární ochrany dotčeným orgánem i z hlediska ochrany obyvatelstva (podrobnosti viz část B metodického návodu).

Koordinované stanovisko nebo koordinované závazné stanovisko lze vydat pouze v případě, nejsou-li požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů v rozporu. Přiměřeně se použijí ustanovení správního řádu o společném řízení.

Více viz část B 1.6 metodického návodu.

5 Dokumentace o výkonu SPD

Podle ustanovení § 51 písm. d) vyhlášky o požární prevenci jsou součástí dokumentace o výkonu SPD vydaná stanoviska a podklady k jejich vydání.

Podle ustanovení § 46 odst. 3 vyhlášky o požární prevenci si orgán SPD ponechává ve své dokumentaci jeden výtisk požárně bezpečnostního řešení, které bylo součástí posuzovaných podkladů nebo dokumentace. Stejným způsobem se postupuje u obdobných dokumentů, které byly předmětem posouzení požární bezpečnosti stavby.

ČÁST B – POŽADAVKY OCHRANY OBYVATELSTVA UPLATŇOVANÉ V RÁMCI ÚZEMNÍHO ŘÍZENÍ, STAVEBNÍHO ŘÍZENÍ A V DALŠÍCH POSTUPECH PODLE STAVEBNÍHO ZÁKONA

1 Stupeň dokumentace ochrany obyvatelstva z pohledu požadavků stavebního zákona

[Vyhláška č. 405/2017 Sb., ze dne 24. listopadu 2017, kterou se mění vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění vyhlášky č. 62/2013 Sb., a vyhláška č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „vyhláška“).]

1.1 Dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby

Obsahové náležitosti žádosti dokumentace korespondují s § 86 odst. 6 a § 94c odst. 3 stavebního zákona.

- a. Rozsah a obsah dokumentace pro **vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení** je stanoven v **příloze č. 1** k této vyhlášce.
- b. Rozsah a obsah dokumentace pro **vydání rozhodnutí o umístění liniové stavby technické infrastruktury včetně souvisejících technologických objektů** je stanoven v **příloze č. 2** k této vyhlášce.
- c. Rozsah a obsah dokumentace pro **vydání rozhodnutí o umístění stavby dráhy** je stanoven v **příloze č. 3** k této vyhlášce.
- d. Rozsah a obsah dokumentace pro **vydání rozhodnutí o umístění stavby dálnice, silnice, místní komunikace a veřejné účelové komunikace** je stanoven v **příloze č. 4** k této vyhlášce.
- e. Rozsah a obsah dokumentace pro **vydání rozhodnutí o umístění souboru staveb v areálu jaderného zařízení** je stanoven v **příloze č. 5** k této vyhlášce.

1.2 Dokumentace pro vydání rozhodnutí o změně vlivu užívání stavby na území

K § 86 odst. 6 a § 94c odst. 3 stavebního zákona.

- a. Rozsah a obsah dokumentace pro **vydání rozhodnutí o změně vlivu užívání stavby na území** je stanoven v **příloze č. 7** k této vyhlášce.

1.3 Dokumentace pro vydání společného povolení

Obsahové náležitosti žádosti dokumentace korespondují s §94l odst. 7 a § 94s odst. 6 stavebního zákona.

- a. Rozsah a obsah dokumentace pro **vydání společného povolení liniové stavby technické infrastruktury včetně souvisejících technologických objektů** je stanoven v **příloze č. 9** k této vyhlášce.
- b. Rozsah a obsah dokumentace pro **vydání společného povolení stavby dálnice, silnice, místní komunikace a veřejné účelové komunikace** je stanoven v **příloze č. 11** k této vyhlášce.

1.4 Projektová dokumentace

Obsahové náležitosti žádosti dokumentace korespondují s § 105 odst. 9 a § 110 odst. 5 stavebního zákona.

- a. Rozsah a obsah projektové dokumentace pro **ohlášení stavby uvedené** v § 104 odst. 1 písm. a) až e) stavebního zákona nebo pro **vydání stavebního povolení** je stanoven v **příloze č. 12** k této vyhlášce.

1.5 Kolaudační souhlas

[Vyhláška č. 503/2006 Sb., ze dne 10. listopadu 2006, o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů.]

V § 122 stavebního zákona vydává souhlas, na žádost stavebníka, příslušný stavební úřad. Stavebník v žádosti uvede identifikační údaje o stavbě a předpokládaný termín jejího dokončení. Pro vydání kolaudačního souhlasu stavebník opatří závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby vyžadovaná zvláštními právními předpisy¹.

Je-li žádost o kolaudační souhlas úplná a dokončená stavba, popřípadě část stavby schopná samostatného užívání, je v souladu s povolením stavby a dokumentací, nebo ověřenou projektovou dokumentací, v souladu se stanovisky nebo závaznými stanovisky, popřípadě

¹ Například zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů.

rozhodnutími dotčených orgánů, byla-li vydána podle zvláštních právních předpisů, jsou dodrženy obecné požadavky na výstavbu a skutečné provedení stavby nebo její užívání nebude ohrožovat život a veřejné zdraví, život nebo zdraví zvířat, bezpečnost anebo životní prostředí, stavební úřad vydá do 15 dnů ode dne provedení závěrečné kontrolní prohlídky kolaudační souhlas, který je dokladem o povoleném účelu užívání stavby.

Stavebník může doložit žádost o vydání kolaudačního souhlasu podle prvního odstavce též odborným posudkem (certifikátem) autorizovaného inspektora. V takovém případě může stavební úřad upustit od závěrečné kontrolní prohlídky stavby a vydat kolaudační souhlas na základě tohoto posudku. V případě podzemních staveb technické infrastruktury, s ohledem na jejich rozsah a charakter může stavební úřad upustit od závěrečné kontrolní prohlídky a vydat kolaudační souhlas na základě předložených dokladů. Upustí-li stavební úřad od konání závěrečné kontrolní prohlídky a jsou-li splněny podmínky podle druhého odstavce, stavební úřad vydá kolaudační souhlas ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení žádosti o vydání kolaudačního souhlasu.

- a. Rozsah a obsah dokumentace pro **kolaudační souhlas** v § 122 stavebního zákona je stanoven v **příloze č. 12** k této vyhlášce.

1.6 Koordinované (závazné) stanovisko

Je-li dotčeným orgánem podle zvláštních právních předpisů tentýž orgán veřejné správy, vydává koordinované stanovisko nebo koordinované závazné stanovisko, zahrnující požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které hájí.

Ve smyslu § 10 odst. 6 zákona o IZS je **HZS kraje dotčeným orgánem v územním a stavebním řízení z hlediska ochrany obyvatelstva**. To znamená, že vydává stanovisko podle správního řádu jako podklad pro rozhodnutí stavebního úřadu nebo úkony autorizovaného inspektora. Dále vydává stanovisko v případě staveb pro civilní ochranu nebo staveb dotčených požadavky civilní ochrany a staveb z hlediska jejich využitelnosti jako improvizované úkryty dle § 22 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, s odkazem na § 8 odst. 1, písm. c) vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů².

Jedná se o stavby:

1. Stavby financované s využitím prostředků státního rozpočtu.
2. Stavby škol a školských zařízení,
3. Budovy pro bydlení a ubytování (dle ČSN 73 0833 OB-2, OB-3 a OB-4).
4. Stavby pro poskytování zdravotní nebo sociální péče.
5. Stavby pro průmyslovou výrobu a skladování.

Samostatnou kapitolu objektů ochrany obyvatelstva tvoří:

² ochrana zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek a životního prostředí - Zákon č. 258/200 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. Vyhláška č.380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

1. Stálé úkryty, které jsou dále řešeny dle ČSN 73 9010 a ČSN 73 9050.

Zvláštní kapitola, kde je řešena oblast ochrany obyvatelstva, tvoří **objekty uvedené** např. v **havarijních plánech kraje**:

1. Ochranné systémy podzemních dopravních staveb.
2. Liniové stavby technické infrastruktury včetně souvisejících technologických objektů.
3. Stavby dráhy.
4. Stavby dálnice, silnice, místní komunikace a veřejné účelové komunikace.
5. Soubor staveb v areálu jaderného zařízení.

Koordinované stanovisko nebo koordinované závazné stanovisko lze vydat pouze v případě, nejsou-li požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů v rozporu. Přiměřeně se použijí ustanovení správního řádu o společném řízení - § 136 odst. 6 správního řádu, kdy se vztahuje pouze na rozpor mezi dvěma správními orgány a nikoliv na „rozpory“ uvnitř jednoho správního orgánu.

Poznámka: V praxi to znamená, že bude vydáno „pozitivní“ koordinované závazné stanovisko s obsahem „nerozporných“ veřejných zájmů nebo bude vydáno „negativní“ koordinované závazné stanovisko, pokud z hlediska jednoho veřejného zájmu příslušný správní orgán se záměrem nesouhlasí.

Případně lze vydat v dané věci koordinované závazné stanovisko „nerozporných“ veřejných zájmů a samostatně stanovisko negativní.

Volba aplikace jednotlivých možností závisí v konkrétním případě od charakteru příslušného „rozporu“ a veřejného zájmu. Obecně lze rozdělit skutečné rozpory na meritorní neboli zásadní z hlediska souhlasu nebo nesouhlasu se záměrem jako takovým, a na rozpory podmíněné, respektive vyplývající z podmínek stanovených příslušným dotčeným orgánem podle zvláštního zákona k realizaci záměru.

1.7 Obsahové náležitosti stanoviska ochrany obyvatelstva pro koordinované stanovisko stavební prevence

Dotčený orgán vydává stanovisko pro rozhodnutí a pro jiné úkony stavebního úřadu nebo úkony autorizovaného inspektora podle stavebního zákona (§ 4 odst. 2 stavebního zákona).

Poznámka: Odkaz na webové stránky Ministerstva pro místní rozvoj ČR:

Stanoviska a metodiky

<http://www.mmr.cz/cs/Uzemni-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Stanoviska-a-metodiky>

1.7.1 Formální náležitosti stanoviska

Stanovisko by mělo obsahovat obdobné náležitosti, jak je uvedeno v ustanovení § 69 správního řádu. Písemné vyhotovení obsahuje zejména následující náležitosti:

- a) název a adresu dotčeného orgánu (HZS kraje, GŘ HZS ČR), který stanovisko vydal,

- b) název a adresu subjektu, který o vydání stanoviska požádal,
- c) číslo jednací spisu a datum vyhotovení stanoviska, případně i čísla jednací a datum vydání souvisejících (předchozích) stanovisek v rámci daného řízení, jméno, příjmení, služební funkce zpracovatele stanoviska, telefonní číslo, případně také e-mailová adresa,
- d) údaje o stavbě - název a místo stavby (katastrální území a parcelní číslo), které musí být totožné s údaji uvedenými v posuzovaném podkladu nebo dokumentaci, popř. jednoduchý popis stavby a dále jméno, příjmení a adresa stavebníka,
- e) přesná identifikace posuzovaného podkladu nebo dokumentace, tj. druh dokumentace z hlediska řízení podle stavebního zákona (např. dokumentace pro územní souhlas, stavební povolení, atp.), datum zpracování, jméno a příjmení, číslo České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (dále jen „ČKAIT“) zpracovatele PBŘ nebo obdobného dokumentu (pokud není zpracovatel autorizovanou osobou, potom také jméno, příjmení a číslo ČKAIT odpovědné autorizované osoby),
- f) jméno a příjmení oprávněné úřední osoby (ve smyslu vnitřních předpisů HZS kraje) včetně funkce nebo služebního čísla, podpis a otisk úředního razítka.

Poznámka: doporučení k bodu d) - v případě rozsáhlé nebo liniové stavby může být přehled katastrálních území, včetně parcelních čísel uveden v příloze stanoviska (výpis zajistí subjekt - žadatel/stavebník).

1.7.2 Věcné náležitosti stanoviska

Rozhodnutí obsahuje výrokovou část, odůvodnění a poučení účastníků dle § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů s odkazem na čl. 36 Usnesení předsednictva České národní rady č. 2/1993 ze dne 16. prosince 1992, o vyhlášení LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD jako součásti ústavního pořádku České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko musí

- týkat se posuzované věci,
- obsahovat pouze požadavky, které vyplývají z uplatňování konkrétního ustanovení právního předpisu, na jehož základě dotčené orgány hájí své zájmy,
- stanovisko musí být zákonné, jasné, srozumitelné, konkrétní, přezkoumatelné,
- stanovisko musí vycházet z objektivní pravdy (opírat se o pravdivá fakta),
- stanovisko nesmí obsahovat žádné právní vady, žádnou vadnou terminologii,
- obsahovat požadavky, které jsou zdůvodněné.

Výrok

Odkaz na ustanovení zákona, na základě kterého se stanovisko vydává: v případě koordinovaného závazného stanoviska k dokumentaci stavby z hlediska ochrany obyvatelstva také na základě ustanovení § 10 odst. 6 zákona o IZS, § 22 odst. 1 vyhlášky k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, § 8 odst. 1, písm. c) vyhlášky o technických požadavcích na stavby.

Odůvodnění

Srozumitelné a jasné odůvodnění souhlasu, odůvodnění nesouhlasu, odůvodnění každé ze svých podmínek. Dotčený orgán musí uvést, co ho vedlo k souhlasu / nesouhlasu, jakými

úvahami se řídil při posuzování dané věci, uvede podklady, ze kterých vycházel, čím se řídil při jejich hodnocení.

Odůvodnění musí obsahovat

- identifikaci stavby (*např. název stavby, místo stavby, charakter stavby, investor, projektant stavby, původní studie-návrh, stupeň dokumentace, vypracoval, hlavní inženýr stavby, aj.*),
- výchozí podklady (*např. projektová dokumentace, metodiky, konzultace, případně legislativa, aj.*),
- objemové a provozní řešení stavby (*např. podrobný popis stavby, konstrukční systém, popis prostor, aj.*),
- kvantifikační údaje (*např. počet podlaží, prostorové jednotky, celkový počet osob, aj.*),
- koncept improvizovaného úkrytu pro obyvatelstvo (*např. popis a místo určeného prostoru, únikové trasy, vybavení - zásoby pitné vody a balených potravin, hygienická centra, náhradní zdroje elektrické energie aj.*),
- kapacitní údaje improvizovaného úkrytu (*např. počet osob, plocha v m², předpokládané množství pitné vody/ osoba/ den, počet náhradních zdrojů elektrické energie, aj.*),
- stavební řešení úkrytu a stavební řešení případných úprav úkrytu (*např. konstrukční řešení, rozvody, aj.*),
- technické prostředky úkrytu (*např. zařízení VZT, aj.*),
- zhodnocení rizika z hlediska zásad prevence závažných havárií, zón havarijního plánování a povodňového rizika v ohroženém území (*např. jsou/ nejsou skladovány, ani používány NCHL, je/ není stanovena zóna HP, je/ není riziko záplavového území, aj.*),
- přílohy (*např. výkresová dokumentace improvizovaného úkrytu*).

ČÁST C – VZORY ZÁVAZNÝCH STANOVISEK A DALŠÍCH DOKUMENTŮ

Tato část obsahuje vzory dokumentů využitelné zejména pro výkon státního požárního dozoru.

Současně se ovšem důrazně upozorňuje na skutečnost, že tyto vzory nelze vnímat zcela dogmaticky. Podle konkrétních podmínek může být nutné text upravit (např. s ohledem na skutečnost, jaký podklad je posuzován – zda požárně bezpečnostní řešení nebo obdobný dokument), případně rozšířit (např. rozvinout odůvodnění stanoviska). Části textu, u kterých lze nejčastěji předpokládat jejich úpravu dle konkrétní situace nebo které komentují obsah vzoru, jsou ve vzorech uvedeny kurzívou.

HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR KRAJE

Územní odbor
(adresa)

Č. j.

Místo, datum

Počet listů:

Počet příloh:

*Adresa žadatele
o stanovisko*

Závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany

Vyřizuje:, tel.:, e-mail:

Název stavby:**Místo stavby:****Stavebník:**

Předložená dokumentace: *stupeň dokumentace, zpracovatel, číslo ČKAIT, datum, verze*

Hasičský záchranný sbor (dále jen „HZS“) jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku požární ochrany dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění zákona č. 183/2017 Sb., a dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“), posoudil v rozsahu níže uvedených podkladů výše uvedenou dokumentaci předloženou dnea vydává k ní v souladu s ustanovením § 31 odst. 3 zákona o požární ochraně a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO.**Odůvodnění:**

HZS vycházel při vydání závazného stanoviska z těchto podkladů:

- *Požárně bezpečnostní řešení (zpracovatel, číslo ČKAIT, datum, verze).*
- *Případné další podklady, např. „Výkres koordinační situace“, zpracovatel, číslo ČKAIT, datum.*

(Případně lze uvést popis stavby z hlediska požární bezpečnosti a případně podrobněji rozepsat úvahy, kterými se HZS jako dotčený orgán řídil při hodnocení podkladů.)

Posouzením předložené dokumentace dle ustanovení § 46 odst. 1 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění vyhlášky č. 221/2014 Sb., v rozsahu výše uvedených podkladů, dospěl HZSk závěru, že *požárně bezpečnostní řešení* splňuje obsahové náležitosti

dle ustanovení § 41 vyhlášky o požární prevenci. Z obsahu posouzeného požárně bezpečnostního řešení vyplývá, že jsou splněny technické podmínky požární ochrany kladené na danou stavbu vyhláškou č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb.

Upozornění:

Požárně nebezpečný prostor posuzované stavby přesahuje hranici stavebního pozemku.

(Otisk razítka)

(Podpis)

Jméno a příjmení oprávněné úřední osoby HZS kraje, funkce

HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR KRAJE

Územní odbor
(adresa)

Č. j.

Místo, datum

Počet listů:

Počet příloh:

*Adresa žadatele
o stanovisko*

Závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany

Vyřizuje:, tel.:, e-mail:

Název stavby:**Místo stavby:****Stavebník:**

Předložená dokumentace: *stupeň dokumentace, zpracovatel, číslo ČKAIT, datum, verze*

Hasičský záchranný sbor (dále jen „HZS“) jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku požární ochrany dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění zákona č. 183/2017 Sb., a dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“), posoudil v rozsahu níže uvedených podkladů výše uvedenou dokumentaci předloženou dne a vydává k ní v souladu s ustanovením § 31 odst. 3 zákona o požární ochraně a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO S PODMÍNKAMI.**Podmínky:**

Uvedení konkrétních podmínek závazného stanoviska (v případě více než jedné podmínky se tyto pro přehlednost číslují).

Odůvodnění:

HZS vycházel při vydání závazného stanoviska z těchto podkladů:

- *Požárně bezpečnostní řešení (zpracovatel, číslo ČKAIT, datum, verze).*
- *Další podklady, např. „Výkres koordinační situace“, zpracovatel, číslo ČKAIT, datum, verze.*

(Případně lze uvést popis stavby z hlediska požární bezpečnosti staveb nebo podrobněji rozepsat úvahy, kterými se HZS jako dotčený orgán řídil při hodnocení podkladů.)

Posouzením předložené dokumentace dle ustanovení § 46 odst. 1 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění vyhlášky č. 221/2014 Sb., v rozsahu výše uvedených podkladů, dospěl HZSk závěru, že *požárně bezpečnostní řešení splňuje, mimo uvedené podmínky, obsahové náležitosti dle ustanovení § 41 vyhlášky o požární prevenci. Z obsahu posouzeného požárně bezpečnostního řešení vyplývá, že jsou mimo uvedené podmínky splněny technické podmínky požární ochrany kladené na danou stavbu vyhláškou č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb.*

Odůvodnění podmínky č. 1: ...

Odůvodnění podmínky č. X: ...

(Řádné zdůvodnění uvedených podmínek v souladu se zásadami správního řízení, aby tím bylo vysvětleno, proč je daná podmínka ukládána a vyloučena tak svévole správního orgánu při stanovení podmínek. U uvedených podmínek musí být vždy uvedeno, na základě jakých právních předpisů a normativních požadavků byly dané podmínky vzneseny.)

(Otisk razítka)

(Podpis)

Jméno a příjmení oprávněné úřední osoby HZS kraje, funkce

HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR KRAJE

Územní odbor

(adresa)

Č. j.

Místo, datum

Počet listů:

Počet příloh:

*Adresa žadatele
o stanovisko***Závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany**

Vyřizuje:, tel.:, e-mail:

Název stavby:**Místo stavby:****Stavebník:****Předložená dokumentace:** *stupeň dokumentace, zpracovatel, číslo ČKAIT, datum, verze*

Hasičský záchranný sbor (dále jen „HZS“) jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku požární ochrany dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění zákona č. 183/2017 Sb., a dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“), posoudil v rozsahu níže uvedených podkladů výše uvedenou dokumentaci předloženou dne a vydává k ní v souladu s ustanovením § 31 odst. 3 zákona o požární ochraně a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

NESOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO.**Odůvodnění:**

HZS vycházel při vydání závazného stanoviska z těchto podkladů:

- *Požárně bezpečnostní řešení (zpracovatel, číslo ČKAIT, datum, verze).*
- *Případné další podklady, např. „Výkres koordinační situace“, zpracovatel, číslo ČKAIT, datum, verze.*

(V této části lze uvést popis stavby z hlediska požární bezpečnosti a případně podrobněji rozepsat úvahy, kterými se HZS jako dotčený orgán řídil při hodnocení podkladů.)

Posouzením předložené dokumentace dle ustanovení § 46 odst. 1 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění vyhlášky č. 221/2014 Sb., v rozsahu výše uvedených podkladů, zjistil HZS následující nedostatky:

1. *Uvedení konkrétních nedostatků požárně bezpečnostního řešení nebo obdobného dokumentu podložené odkazy na příslušná ustanovení právních předpisů, navazující normativní požadavky a normové hodnoty.*

Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům není předložené požárně bezpečnostní řešení dostatečným podkladem pro posouzení požární bezpečnosti navrhované stavby, což jev rozporu s ustanovením § 41 odst. 4 vyhlášky o požární prevenci.

(Otisk razítka)

(Podpis)

Jméno a příjmení oprávněné úřední osoby HZS kraje, funkce

HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR KRAJE

Územní odbor

(adresa)

Č. j.

Místo, datum

Počet listů:

Počet příloh:

*Adresa žadatele
o stanovisko***Závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany k užívání stavby**

Vyřizuje:, tel.:, e-mail:

Název stavby:**Místo stavby:****Stavebník:**

Hasičský záchranný sbor (dále jen „HZS“) jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku požární ochrany dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění zákona č. 183/2017 Sb., a dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. c) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“), ověřil dne podle ustanovení § 31 odst. 1 písm. c) zákona o požární ochraně dodržení podmínek požární bezpečnosti staveb vyplývajících z posouzených podkladů, schválené dokumentace a z podmínek vydaných stanovisek. Na základě výše uvedeného vydává dle ustanovení § 31 odst. 3 zákona o požární ochraně a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO.**Odůvodnění:**

HZS vycházel při vydání závazného stanoviska z těchto podkladů:

- *Požárně bezpečnostní řešení (zpracovatel, číslo ČKAIT, datum, verze). K tomuto požárně bezpečnostnímu řešení bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko č.j. ze dne*
- *Případná další požárně bezpečnostní řešení (např. ke změně stavby před jejím dokončením), včetně stanovisek k nim vydaným.*
- *Případné další podklady.*

Provedení stavby odpovídá z hlediska požární bezpečnosti podmínkám vyplývajícím z posouzených podkladů včetně podmínek vyplývajících z vydaných stanovisek k dané stavbě.

(Otisk razítka)

(Podpis)

Jméno a příjmení oprávněné úřední osoby HZS kraje, funkce

HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR KRAJE

Územní odbor

(adresa)

Č. j.

Místo, datum

Počet listů:

Počet příloh:

*Adresa žadatele
o stanovisko***Závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany k užívání stavby**

Vyřizuje:, tel.:, e-mail:

Název stavby:**Místo stavby:****Stavebník:**

Hasičský záchranný sbor (dále jen „HZS“) jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku požární ochrany dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění zákona č. 183/2017 Sb., a dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. c) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“), ověřil dne dodržení podmínek požární bezpečnosti stavby vyplývající z posouzených podkladů, schválené dokumentace a z podmínek vydaných stanovisek. Na základě výše uvedeného vydává dle ustanovení § 31 odst. 3 zákona o požární ochraně a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů

NESOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO.**Odůvodnění:**

HZS vycházel při vydání závazného stanoviska z těchto podkladů:

- *Požárně bezpečnostní řešení (zpracovatel, číslo ČKAIT, datum, verze). K tomuto požárně bezpečnostnímu řešení bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko č.j. ze dne*
- *Případná další požárně bezpečnostní řešení (např. ke změně stavby před jejím dokončením), včetně stanovisek k nim vydaným.*
- *Případné další podklady.*

Na základě provedeného ověření na místě stavby bylo zjištěno, že stavba není provedena podle podmínek vyplývajících z posouzených podkladů, schválené dokumentace a z podmínek vydaných stanovisek:

1. *Vypsat konkrétní zjištěné nedostatky/rozpory vůči posouzeným podkladům, schválené dokumentaci a vydaným stanoviskům.*

Z výše uvedených důvodů bylo ve věci vydáno nesouhlasné závazné stanovisko.

(Otisk razítka)

(Podpis)

Jméno a příjmení oprávněné úřední osoby HZS kraje, funkce

HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR KRAJE

Územní odbor

(adresa)

Č. j.

Místo, datum

Počet listů:

Počet příloh:

*Adresa žadatele
o stanovisko***Závazné stanovisko dotčeného orgánu státní správy na úseku ochrany obyvatelstva**

Vyřizuje:, tel.:, e-mail:

Název stavby:**Místo stavby:****Stavebník:****Předložená dokumentace:** *rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení/společné územní a stavební řízení nebo vydání stavebního povolení*

Hasičský záchranný sbor kraje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění zákona č. 183/2017 Sb., a dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou projektovou dokumentaci a k výše uvedené dokumentaci vydává

Poznámka: Výrok - Odkaz na ustanovení zákona, na základě kterého se stanovisko vydává: v případě stanoviska k dokumentaci pro, v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 10 odst. 6 zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

**SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO/SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO S
PODMÍNKAMI/NESOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

Poznámka: Výrok - souhlas nebo nesouhlas podmíněný splněním věcných podmínek, které musí odpovídat podrobnosti projednávané dokumentace pro rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení/společné územní a stavební řízení/ohlášení stavby nebo vydání stavebního povolení/kolaudační souhlas.

Odůvodnění (souhlasné/souhlasné s podmínkami/nesouhlasné):

HZS kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- *Předložená dokumentace pro, technická zpráva*
- *Zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (komentář k danému §)*
- *Vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů (komentář k danému §)*
- *S posouzením předložené dokumentace pro v rozsahu ustanovení § 22 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS kraje k závěru, že dokumentace pro splňuje/splňuje s následujícím podmínkami/nesplňuje obsahové náležitosti.*
- *V souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, nebylo řešeno (komentář k danému §).*
- *V souladu s vyhláškou č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, nebylo řešeno (komentář k danému §).*
- *Jiné podklady (např. Metodická pomůcka pro orgány státní správy, územní samosprávy, právnické osoby a podnikající fyzické osoby - „Sebeochrany obyvatelstva ukrytím“ z roku 2001, Metodika stanovující technické požadavky pro přípravu novostaveb k provizornímu ukrytí, Metodika pro výstavbu chráněných prostorů ve stavbách pro shromažďování většího počtu osob) (komentář k dané „Metodice“).*

***Poznámka:** Odůvodnění - Srozumitelné a jasné odůvodnění souhlasu, odůvodnění nesouhlasu, odůvodnění každé ze svých podmínek. Co vedlo HZS kraje k souhlasu/nesouhlasu, jakými úvahami se řídil při posuzování dané věci, uvede podklady, ze kterých vycházel, čím se řídil při jejich hodnocení.*

(Otisk razítka)

(Podpis)

Jméno a příjmení oprávněné úřední osoby HZS kraje, funkce

HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR KRAJE

Územní odbor

(adresa)

Č. j.

Místo, datum

Počet listů:

Počet příloh:

*Adresa žadatele
o stanovisko***Koordinované závazné stanovisko**

Vyřizuje:, tel.:, e-mail:

*(je možné dále uvést jednotlivé kontakty na osoby vyřizující dílčí závazná stanoviska)***Název stavby:****Místo stavby:****Stavebník:****Předložená dokumentace:** *stupeň dokumentace, zpracovatel, číslo ČKAIT, datum, verze*

Hasičský záchranný sbor (dále jen „HZS“) obdržel dne žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedené dokumentaci a v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k ní vydává následující koordinované závazné stanovisko dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů.

Závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany:

HZS jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku požární ochrany dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění zákona č. 183/2017 Sb., a dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“), posoudil v rozsahu níže uvedených podkladů výše uvedenou dokumentaci a vydává k ní v souladu s ustanovením § 31 odst. 3 zákona o požární ochraně a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění:

HZS vycházel při vydání závazného stanoviska z těchto podkladů:

- *Požárně bezpečnostní řešení (zpracovatel, číslo ČKAIT, datum, verze).*
- *Další podklady, např. „Výkres koordinační situace“, zpracovatel, číslo ČKAIT, datum, verze.*

(Případně lze podrobněji rozepsat úvahy, kterými se HZS jako dotčený orgán řídil při hodnocení podkladů.)

Posouzením předložené dokumentace dle ustanovení § 46 odst. 1 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění vyhlášky č. 221/2014 Sb., v rozsahu výše uvedených podkladů, dospěl HZSk závěru, že *požárně bezpečnostní řešení* splňuje obsahové náležitosti dle ustanovení § 41 vyhlášky o požární prevenci. Z obsahu posouzeného *požárně bezpečnostního řešení* vyplývá, že jsou splněny technické podmínky požární ochrany kladené na danou stavbu vyhláškou č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb.

Závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva:

(text dílčího závazného stanoviska dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva, včetně odůvodnění)

Závěr:

HZS na základě výše uvedených závazných stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci stavby

SOUHLASNÉ KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO.

(Otisk razítka)

(Podpis)

Jméno a příjmení oprávněné úřední osoby HZS kraje, funkce

HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR KRAJE

Územní odbor
(adresa)

Č. j.

Místo, datum

Počet listů:

Počet příloh:

Usnesení

Hasičský záchranný sbor kraje (dále jen „HZS“) ve věci žádosti (*identifikace žadatele*), doručené dne, č. j., o vydání *závazného stanoviska dotčeného orgánu na úseku požární ochrany* ke stavbě:

Název stavby:**Místo stavby:****Stavebník:**

rozhodl takto:

V souladu s ustanovením § 12 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), se výše uvedená žádost

postupuje

Ministerstvu vnitra - generálnímu ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky, Kloknerova 26, 148 01 Praha 414, jako věcně a místně příslušnému správnímu orgánu podle § 24 odst. 1 písm. g), § 26 odst. 1 a § 32 písm. a) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“).

Odůvodnění

HZS ... byla dne ... doručena žádost (*identifikace žadatele*), č. j. ..., o vydání *závazného stanoviska dotčeného orgánu na úseku požární ochrany* ke stavbě „*Název stavby*“.

K předmětné žádosti byly předloženy tyto podklady:

Podle předložených podkladů se předmětná stavba nachází na území dvou krajů, a to XXX kraje a YYY kraje.

HZS ... posouzením výše uvedené projektové dokumentace došel k závěru, že se předmětná stavba nachází na území dvou krajů (XXX kraje a YYY kraje). Podle § 24 odst. 1 písm. g), § 26 odst. 1 a § 32 písm. a) zákona o požární ochraně u staveb, které se mají uskutečnit na území

dvou nebo více krajů, vykonává státní požární dozor podle § 31 odst. 1 písm. b) a c) Ministerstvo vnitra - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky.

S ohledem na výše uvedené HZS ... rozhodl v souladu s § 12 správního řádu o postoupení předmětné žádosti Ministerstvu vnitra - generálnímu ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky, Kloknerova 26, 148 01 Praha 414.

Poučení

Proti tomuto usnesení se v souladu s ustanovením § 76 odst. 5 správního řádu nelze odvolat.

(Otisk razítka)

(Podpis)

Jméno a příjmení oprávněné úřední osoby HZS kraje, funkce

HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR KRAJE

Územní odbor
(adresa)

Č. j.
Vaše č. j.

Místo, datum
Počet listů:
Počet příloh:

Ministerstvo vnitra – generální ředitelství HZS ČR
Odbor prevence
Kloknerova 26
Poštovní příhrádka 69
148 01 Praha 414

Postoupení žádosti o vydání závazného stanoviska a vyjádření správního úřadu na úseku požární ochrany

Vyřizuje:, tel.:, e-mail:

Název stavby:

Místo stavby:

Stavebník:

Předložená dokumentace: *stupeň dokumentace, zpracovatel, číslo ČKAIT, datum*

Na podkladě usnesení o postoupení pro nepříslušnost podle ustanovení § 12 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, Vám Hasičský záchranný sbor ... kraje v souladu s ustanovením § 32 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, tímto opatřením postupuje k vyřízení žádost (*identifikace žadatele o vydání závazného stanoviska*) podanou dne ... k výše uvedené dokumentaci stavby. Podle podkladů se předmětná stavba nachází na území dvou krajů, a to XXX kraje a YYY kraje. Usnesení o postoupení pro nepříslušnost bylo poznamenáno do spisu. Žadatel byl o této skutečnosti vyrozuměn.

Hasičský záchranný sbor ... kraje současně posoudil v rozsahu *požárně bezpečnostního řešení/obdobného dokumentu, dostatečného pro posouzení požární bezpečnosti*, výše uvedenou dokumentaci a vydává k ní

SOUHLASNÉ VYJÁDŘENÍ.

(V případě nesouhlasného vyjádření se uvedou konkrétní odůvodněné nedostatky obdobně jako v případě nesouhlasného závazného stanoviska. Analogicky se vypracuje případné souhlasné vyjádření s podmínkami.)

(Otisk razítka)

(Podpis)

Jméno a příjmení oprávněné úřední osoby HZS kraje, funkce



HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR KRAJE

Územní odbor
(adresa)

Č. j.

Místo, datum

Počet listů:

Počet příloh:

*Adresa žadatele
o stanovisko*

Sdělení správního úřadu na úseku požární ochrany

Vyřizuje:, tel.:, e-mail:

Název stavby:**Místo stavby:****Stavebník:****Předložená dokumentace:** *stupeň dokumentace, zpracovatel, číslo ČKAIT, datum*

Dne byla Hasičskému záchrannému sboru (dále jen „HZS“) doručena Vaše žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedené dokumentaci. Z předložené dokumentace vyplývá, že se jedná o stavbu, která se nachází na území dvou krajů.

HZS k Vaší žádosti sděluje, že dotčeným orgánem u výše uvedené stavby, která se má uskutečnit na území dvou (nebo více krajů), je dle ustanovení § 26 odst. 1 a ustanovení § 32 zákona o požární ochraně Ministerstvo vnitra - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky.

Vzhledem k výše uvedenému byla Vaše žádost o vydání závazného stanoviska postoupena na podkladě usnesení k vyřízení Ministerstvu vnitra - generálnímu ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky, Kloknerova 26, 148 01 Praha 414

*(Otisk razítka)**(Podpis)*

Jméno a příjmení oprávněné úřední osoby HZS kraje, funkce

HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR KRAJE

Územní odbor
(adresa)

Č. j.

Místo, datum

Počet listů:

Počet příloh:

*Adresa žadatele
o stanovisko*

Sdělení správního úřadu na úseku požární ochrany

Vyřizuje:, tel.:, e-mail:

Název stavby:**Místo stavby:****Stavebník:****Předložená dokumentace:** *stupeň dokumentace, zpracovatel, číslo ČKAIT, datum*

Dne byla Hasičskému záchrannému sboru (dále jen „HZS“) doručena Vaše žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedené dokumentaci. Z předložené dokumentace vyplývá, že se jedná o stavbu *Policie České republiky (bezpečnostního sboru, vojenského objektu...)* umístěnou v katastrálním území

HZS k Vaší žádosti sděluje, že se jedná o dokumentaci stavby, u které nevykonává HZS státní požární dozor a není dotčeným orgánem na úseku požární ochrany. *V souladu s ustanovením § 85 odst. 1 písm. a) zákona č. 133/1985 Sb. vykonává v případě útvaru nebo zařízení bezpečnostního sboru zvláštní požární dozor příslušný bezpečnostní sbor.*

Vzhledem k výše uvedenému byla Vaše žádost o vydání závazného stanoviska postoupena na podkladě usnesení k vyřízení (*zde uvést název a adresu správního orgánu, kterému byla žádost postoupena*).

*(Otisk razítka)**(Podpis)**Jméno a příjmení oprávněné úřední osoby HZS kraje, funkce*

HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR KRAJE

Územní odbor
(adresa)

Č. j.

Místo, datum

Počet listů:

Počet příloh:

*Adresa žadatele
o stanovisko*

Sdělení správního úřadu na úseku požární ochrany

Vyřizuje:, tel.:, e-mail:

Název stavby:**Místo stavby:****Stavebník:****Předložená dokumentace:** *stupeň dokumentace, zpracovatel, číslo ČKAIT, datum*

Dne byla Hasičskému záchrannému sboru (dále jen „HZS“) doručena Vaše žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedené dokumentaci. Z Vaší žádosti a z předložených podkladů vyplývá, že se jedná o *dokumentaci bouracích prací (projektovou dokumentaci pro provádění stavby, dokumentaci skutečného provedení stavby apod.)*.

HZS k Vaší žádosti sděluje, že k výše uvedené dokumentaci nelze vydat závazné stanovisko vzhledem ke skutečnosti, že její posuzování nepodléhá výkonu státního požárního dozoru dle ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“).

Odůvodnění:

Státní požární dozor se v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně vykonává posuzováním:

1. regulačního plánu, nahrazuje-li územní rozhodnutí vztahující se k umístění stavby nebo zařízení uvedených v bodech 3 až 8,
2. podkladů k územnímu souhlasu nebo dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, vztahujících se k umístění stavby nebo zařízení uvedených v bodech 4 až 8,
3. podkladů k územnímu souhlasu nebo dokumentace pro vydání územního rozhodnutí vztahujících se k umístění stavby nebo zařízení uvedených v § 103 odst. 1 písm. e) bodech 5 až 7 stavebního zákona, jedná-li se o nadzemní vedení,

4. projektové dokumentace stavby, u které postačí ohlášení podle § 104 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, jedná-li se o stavbu rodinného domu a stavbu pro rodinnou rekreaci s celkovou zastavěnou plochou nad 200 m²,
5. projektové dokumentace stavby, u které postačí ohlášení podle § 104 odst. 1 písm. b) a c) stavebního zákona,
6. projektové dokumentace stavby, u které postačí ohlášení podle § 104 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, pokud budou sloužit pro výrobu, skladování a manipulaci s hořlavými kapalinami a hořlavými nebo hoření podporujícími plyny,
7. dokumentace stavby, u které postačí ohlášení podle § 104 odst. 1 písm. g) stavebního zákona, mající charakter budovy pro bydlení a ubytování nebo administrativní budovy určené souborně pro více než 50 osob,
8. projektové dokumentace stavby, která primárně vyžaduje stavební povolení, včetně projektové dokumentace staveb uvedených v bodech 4 až 7, pokud budou schvalovány v režimu stavebního povolení,
9. dokumentace ke změně v účelu užívání stavby, v jejím provozním zařízení, ve způsobu výroby nebo v jejím podstatném rozšíření a změně činnosti u staveb uvedených v bodech 3 až 8,
10. dokumentace staveb uvedených v bodech 3 až 8, pokud se jedná o dokumentaci k povolení změny stavby před jejím dokončením, nebo dokumentace k nařízení nezbytných úprav,
11. dokumentace staveb uvedených v bodech 3 až 8, pokud se jedná o udržovací práce dle § 104 odst. 1 písm. j) nebo stavební úpravy dle § 104 odst. 1 písm. k) stavebního zákona.

Posuzování se provádí v rozsahu požárně bezpečnostního řešení podle zvláštního právního předpisu nebo v rozsahu obdobného dokumentu, který je dostatečný pro posouzení požární bezpečnosti stavby, a to pouze u staveb a zařízení, u kterých je vykonáván státní požární dozor. Pouze v těchto případech je Hasičský záchranný sbor dotčeným orgánem na úseku požární ochrany.

(Otisk razítka)

(Podpis)

Jméno a příjmení oprávněné úřední osoby HZS kraje, funkce

HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR KRAJE

Územní odbor
(adresa)

Č. j.

Místo, datum

Počet listů:

Počet příloh:

Adresa žadatele
o stanovisko

Sdělení správního úřadu na úseku požární ochrany

Vyřizuje:, tel.:, e-mail:

Název stavby:**Místo stavby:****Stavebník:****Předložená dokumentace:** *stupeň dokumentace, zpracovatel, číslo ČKAIT, datum*

Dne byla Hasičskému záchrannému sboru (dále jen „HZS“) doručena Vaše žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedené dokumentaci. Z předložené dokumentace (podkladů/projektové dokumentace) vyplývá, že se jedná o stavbu *rodinného domu o zastavěné ploše 180,0 m²* umístěnou v katastrálním území

HZS k Vaší žádosti sděluje, že se jedná o dokumentaci stavby, u které se v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, nevykonává státní požární dozor a HZS není dotčeným orgánem na úseku požární ochrany.

Odůvodnění:

Výše uvedenou stavbu lze zařadit mezi stavby, u kterých postačí ohlášení stavebnímu úřadu v souladu s ustanovením § 104 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V případě projektové dokumentace stavby, u které postačí ohlášení podle § 104 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., vykonává HZS státní požární dozor posuzováním této projektové dokumentace v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) bod 4 zákona č. 133/1985 Sb. pouze v případě, jedná-li se o stavbu rodinného domu a stavbu pro rodinnou rekreaci s celkovou zastavěnou plochou nad 200 m².

(Otisk razítka)

(Podpis)

Jméno a příjmení oprávněné úřední osoby HZS kraje, funkce



**METODICKÝ NÁVOD
PRO HZS KRAJE JAKO DOTČENÝ ORGÁN
PŘI POSUZOVÁNÍ STAVEB**

**Ministerstvo vnitra - generální ředitelství
Hasičského záchranného sboru České republiky**

Praha, srpen 2018