



# Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje krajské ředitelství

Kaplířova 9, P. O. BOX 18, 320 68 Plzeň



HZSPX001J822

Číslo jednací: HSPM- 2311-47/2011 ÚE  
Datum: 25.07.2011  
Vyřizuje: mjr. Ing. Iveta Ruterlová  
Tel.: 950 330 295  
E-mail: iveta.ruterlova@hzspk.cz  
Počet listů: 6  
Přílohy: 1/1

## ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon“)

1. Evidenční číslo veřejné zakázky: **60060267 (HSPM-2311-3/2011 ÚE)**

Název : „Požární kontejnerové nosiče“

2. Číslo části veřejné zakázky:

### 3. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Česká republika – Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje (krajské ředitelství)
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	Kaplířova 9, 320 68 Plzeň
Jméno(-a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	plk. Ing. František Pavlas – ředitel HZS Plzeňského kraje

### 4. Seznam posouzených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky v hod.
1.	SPS - VKP s.r.o.	150 53 920	4.7. 2011	9:30
2.	NEVA Group s.r.o.	629 15 274	7.7. 2011	13:30
3.	VSP Auto, s.r.o.	252 37 781	8.7. 2011	10:10
4.	FIREFIGHTING TECHNOLOGY INT. s.r.o.	263 84 779	8.7. 2011	10:45
5.	FORNAL trading s.r.o.	262 29 650	8.7. 2011	11:00
6.	HCS Centrum s.r.o.	260 31 221	8.7. 2011	11:30

## 5. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
2.	<p><b>Nesplnila zákonné požadavky a požadavky zadavatele na formální úplnost uvedené v zadávacích podmínkách.</b></p> <p>Základní kvalifikační předpoklady nebyly prokázány v souladu s bodem 12 zadávací dokumentace a § 53 odst. 2 písm. a), d) zákona:</p> <p>- nedoloženy doklady:</p> <p>dle § 53 odst. písm. 1 a) a b) výpisy z evidence Rejstříku trestů všech členů statutárního orgánu uchazeče,</p> <p>dle § 53 odst. 1 písm. k) seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech pracovali u zadavatele.</p> <p>Technické kvalifikační předpoklady nebyly prokázány v souladu s bodem 15 zadávací dokumentace v návaznosti na § 56 odst. 4 zákona:</p> <p>- nedoložené doklady:</p> <p>kopie certifikátu ČSN EN ISO 9001:2001 vydaného na výrobu nástaveb silničních vozidel a pokud není dodavatel výrobcem, kopii certifikátu ČSN EN ISO 9001:2001 vydaného výrobcem na výrobu nástaveb silničních vozidel.</p>
3.	<p><b>Nesplnila zákonné požadavky a požadavky zadavatele na formální úplnost uvedené v zadávacích podmínkách.</b></p> <p>Požadavky na kvalifikaci nebyly prokázány v souladu s bodem 11.4. zadávací dokumentace v návaznosti na § 51 odst. 4 písm. a), b) zákona a § 54 písm. a) zákona:</p> <p>- nedoloženy doklady:</p> <p>dle § 51 odst. 4 písm. a) zákona doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) zákona a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) zákona subdodavatelem,</p> <p>dle § 51 odst. 4 písm. b) zákona smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm b) až d) zákona.</p>
4.	<p><b>Nesplnila zákonné požadavky a požadavky zadavatele na formální úplnost uvedené v zadávacích podmínkách.</b></p> <p>Požadavky na kvalifikaci nebyly prokázány v souladu s bodem 11.4. zadávací dokumentace v návaznosti na § 51 odst. 4 písm. a) zákona a § 54 písm. a) zákona:</p> <p>- nedoloženy doklady:</p> <p>dle § 51 odst. 4 písm. a) zákona doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) zákona a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písm. a) zákona subdodavatelem.</p>

<b>5.</b>	<p><b>Nesplnila zákonné požadavky a požadavky zadavatele na formální úplnost uvedené v zadávacích podmínkách.</b></p> <p>Základní kvalifikační předpoklady nebyly prokázány v souladu s bodem 12 zadávací dokumentace a § 53 odst. 2 písm. d) zákona:</p> <p>- nedoloženy doklady:</p> <p>dle § 53 odst. 1 písm. k) seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech pracovali u zadavatele.</p> <p>Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady nebyly prokázány v souladu s bodem 14 zadávací dokumentace:</p> <p>- nedoloženy doklady:</p> <p>čestné prohlášení dodavatele, že pojistnou smlouvu bude udržovat v platnosti po celou dobu realizace veřejné zakázky.</p> <p>Technické kvalifikační předpoklady nebyly prokázány v souladu s bodem 15 zadávací dokumentace v návaznosti na § 56 odst. 1 písm. a), odst. 4 zákona:</p> <p>- nedoložené doklady:</p> <p>seznam významných dodávek stejného charakteru realizovaných uchazečem (nebo výrobcem nástavby) v posledních 3 letech s rozsahem min. 6 ks kontejnerových nosičů ročně, přičemž přílohou musí být osvědčení nebo jiný doklad podle § 56 odst. 1 písm. a) zákona, kopie certifikátu ČSN EN ISO 9001:2001 vydaného na výrobu nástaveb silničních vozidel a pokud není dodavatel výrobcem, kopii certifikátu ČSN EN ISO 9001:2001 vydaného výrobcem na výrobu nástaveb silničních vozidel.</p>
-----------	---

## **6. Popis způsobu hodnocení nabídek včetně odůvodnění**

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky byla ekonomická výhodnost nabídky.

Hodnocení nabídek bylo hodnotící komisí provedeno podle dílčích hodnotících kritérií, kterými jsou:

- výše celkové nabídkové ceny vč. DPH (váhové kritérium 70 %)
- délka uvedené záruční doby na nástavbu v měsících (váhové kritérium 20 %)
- délka uvedené záruční doby na podvozek v měsících (váhové kritérium 10 %)

### **Způsob hodnocení nabídek**

Dílčí hodnotící kritérium, u něhož byla nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Dílčí hodnotící kritérium, u něhož byla nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou

hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejuvýhodnější nabídky.

Hodnocení nabídek probíhalo samostatně pro jednotlivé části veřejné zakázky A, B, C.

### **Hodnocení nabídkové ceny**

Při hodnocení nabídek rozhodovala cena včetně daně z přidané hodnoty.

### **Sestavení celkového pořadí**

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena váhou kritéria v každém dílčím kritériu a byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku.

Součet redukovaných bodových hodnot ze všech dílčích kritérií určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejuvýhodnější byla stanovena nabídka, která získala nejvyšší celkový počet bodů.

V případě rovnosti bodových hodnot dvou či více nabídek rozhodla o celkovém pořadí nabídek pořadí v kritériu nabídková cena včetně DPH.

Podrobné hodnocení nabídek je uvedeno v hodnotící tabulce – viz. příloha č. 1, 2, 3 protokolu o jednání hodnotící komise č.j. HSPM-2311-46/2011 ÚE.

## **7. Výsledek hodnocení nabídek – pořadí nabídek**

### **Část A**

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce
1.	SPS - VKP s.r.o., se sídlem Slatiňany, Tovární 123, PSČ 538 21
2.	HCS Centrum s.r.o., se sídlem Planá nad Lužnicí, Chýnovská 850, PSČ 391 11

### **Část B**

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce
1.	SPS - VKP s.r.o., se sídlem Slatiňany, Tovární 123, PSČ 538 21
2.	HCS Centrum s.r.o., se sídlem Planá nad Lužnicí, Chýnovská 850, PSČ 391 11

### **Část C**

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce
1.	SPS - VKP s.r.o., se sídlem Slatiňany, Tovární 123, PSČ 538 21
2.	HCS Centrum s.r.o., se sídlem Planá nad Lužnicí, Chýnovská 850, PSČ 391 11

## 8. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/číslo občanského průkazu člena hodnotící komise	Datum podpisu zprávy	Podpis
plk. Ing. Zdeněk Housar	ČR-Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje – krajské ředitelství			
plk. Ing. Jitka Krocová	ČR-Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje – krajské ředitelství			
mjr. Bc. Karel Duchek	ČR-Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje – krajské ředitelství			
kpt. Mgr. Daniel Továrnický	ČR-Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje – krajské ředitelství			
mjr. Bc. Zdeněk Trnka	ČR-Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje – ÚO Klatovy			

## 9. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek

Na základě pověření zadavatele hodnotící komise přistoupila k posouzení nabídek 2 uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Hodnotící komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazečů z obsahového hlediska požadavků stanovených zákonem a zadavatelem uvedených v oznámení zadávacího řízení a v zadávací dokumentaci v bodě 12. Základní kvalifikační předpoklady, v bodě 13. Profesionální kvalifikační předpoklady, v bodě 14. Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady a v bodě 15. Technické kvalifikační předpoklady.

Posouzení bylo provedeno z hlediska, zda vyhovuje stanoveným požadavkům či nikoliv.

Hodnotící komise poté jednomyslně rozhodla o tom, že:

- **nabídka č. 1 uchazeče SPS - VKP s.r.o.**, se sídlem Slatiňany, Tovární 123, PSČ 538 21, IČ 150 53 920,

- **nabídka č. 6 uchazeče HCS Centrum s.r.o.**, se sídlem Planá nad Lužnicí, Chýnovská 850, PSČ 391 11, IČ 260 31 221,

**splnily** veškeré zákonné požadavky a požadavky zadavatele na obsahovou úplnost uvedené v zadávacích podmínkách; hodnotící komise současně provedla v souladu s § 77 odst. 1 zákona posouzení výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a rozhodla o tom, že nabídková cena **nemá** charakter mimořádně nízké nabídkové ceny.

Po skončení posouzení nabídek předseda komise rozhodl o přerušení dalšího jednání. Důvodem byla nejasnost týkající se ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů u nabídky č. 1 **SPS - VKP s.r.o.**, se sídlem Slatiňany, Tovární 123, PSČ 538 21, IČ 150 53 920 a základních kvalifikačních předpokladů u nabídky č. 6 **HCS Centrum s.r.o.**, se sídlem Planá nad Lužnicí, Chýnovská 850, PSČ 391 11, IČ 260 31 221.

Těmto uchazečům byla zaslána žádost o předložení dokladů prokazujících splnění kvalifikace dle ustanovení § 59 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (viz. č.j. HSPM-2311-38/2011 ÚE, č.j. HSPM-2311-39/2011 ÚE).

Oba uchazeči zaslali požadované doklady ve stanovené lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádostí o předložení dokladů (viz. č.j. HSPM-2311-44/2011 ÚE, č.j. HSPM-2311-45/2011 ÚE).

Hodnotící komise posoudila požadované doklady a konstatovala, že jsou dostatečné, a tudíž není zákonný důvod uvedené nabídky vyřazovat.

V souladu s § 79 zákona bylo provedeno hodnocení nabídek č. 1 a 6. (viz. hodnotící tabulka – příloha č. 1, 2, 3 k protokolu o jednání hodnotící komise).

#### **Část A:**

Nabídka č. 1 uchazeče SPS - VKP s.r.o., se sídlem Slatiňany, Tovární 123, PSČ 538 21, IČ 150 53 920, **splnila nejlépe kritéria vymezené zadavatelem pro část A** (viz. hodnotící tabulka příloha č. 1). Uchazeč nabídl předmět veřejné zakázky v celkové nabídkové ceně včetně daně z přidané hodnoty ve výši **2.400.600,- Kč**, s délkou záruční doby na nástavbu - 73 měsíců, s délkou záruční doby na podvozek – 61 měsíců.


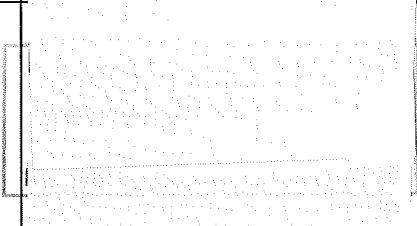
#### **Část B:**

Nabídka č. 1 uchazeče SPS - VKP s.r.o., se sídlem Slatiňany, Tovární 123, PSČ 538 21, IČ 150 53 920, **splnila nejlépe kritéria vymezené zadavatelem pro část B** (viz. hodnotící tabulka příloha č. 2). Uchazeč nabídl předmět veřejné zakázky v celkové nabídkové ceně včetně daně z přidané hodnoty ve výši **2.376.600,- Kč**, s délkou záruční doby na nástavbu – 73 měsíců, s délkou záruční doby na podvozek - 61 měsíců.

#### **Část C:**

Nabídka č. 1 uchazeče SPS - VKP s.r.o., se sídlem Slatiňany, Tovární 123, PSČ 538 21, IČ 150 53 920, **splnila nejlépe kritéria vymezené zadavatelem pro část C** (viz. hodnotící tabulka příloha č. 3). Uchazeč nabídl předmět veřejné zakázky v celkové nabídkové ceně včetně daně z přidané hodnoty ve výši **1.798.800,- Kč**, s délkou záruční doby na nástavbu – 73 měsíců, s délkou záruční doby na podvozek – 61 měsíců.

### **10. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli**

Zpráva byla předána zadavateli dne	26.7.2011
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	plk. Ing. František Pavlas
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	

## PŘÍLOHA KE ZPRÁVĚ O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

### A. Identifikační údaje o ostatních zadavatelích

Pořadové číslo zadavatele	
Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	
Jméno(-a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	

Poz: Zadavatel zkopíruje tuto tabulku tolikrát, kolikrát je třeba (v každé další tabulce zvýší pořadové číslo zadavatele o „1“ – 3., 4., ...)

### B. Informace o nahlížení do zprávy

Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/číslo občanského průkazu osoby, která nahlédla do zprávy	Datum nahlédnutí do zprávy	Náklady za výpis/opis v Kč	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy