



Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje krajské ředitelství

Kaplířova 9, P. O. BOX 18, 320 68 Plzeň



HZSPX001H2T7

Číslo jednací: HSPM- 2204-56/2011 ÚE
Datum: 24.06.2011
Vyřizuje: plk. Ing. Jitka Krocová
Tel.: 950 330 298
E-mail: jitka.krocova@hzspk.cz
Počet listů: 7
Přílohy: 0

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon“)

1. Evidenční číslo veřejné zakázky: 60059959 (HSPM-2204-3/2011 ÚE)

Název : „HZS Plzeňského kraje - výstavba KOPIS“

2. Číslo části veřejné zakázky:

3. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Česká republika – Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje (krajské ředitelství)
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	Kaplířova 9, 320 68 Plzeň
Jméno(-a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	plk. Ing. František Pavlas – ředitel HZS Plzeňského kraje

4. Seznam posouzených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky v hod.
1.	BETVAR a. s.	630 80 087	26.5. 2011	7:00
2.	Lesostavby Třeboň a.s.	472 39 328	1.6. 2011	9:20
3.	STAVEBNÍ MONTÁŽE spol. s r.o.	453 56 815	1.6. 2011	9:35
4.	Václav Klaus - STAVOS, s.r.o.	279 60 919	1.6. 2011	9:50
5.	KOREK spol. s r.o., organizační složka	272 35 262	1.6. 2011	11:50
6.	SILBA-Elstav s.r.o.	643 58 844	1.6. 2011	12:50

7.	Professional Building, s.r.o.	279 65 031	1.6. 2011	12:55
8.	Lesní stavby, s.r.o.	648 34 042	10.5. 2011	13:20
9.	STAVPRAN, spol. s r.o.	405 23 802	10.5. 2011	13:20

5. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
1.	<p>BETVAR a.s., se sídlem Praha 3, Řehořova 42, IČ 630 80 087, která nesplnila zákonné požadavky a požadavky zadavatele na formální úplnost uvedené v zadávacích podmínkách.</p> <p>Základní kvalifikační předpoklady nebyly prokázány v souladu s bodem 10 zadávací dokumentace a § 53 odst. 2 zákona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nedoloženy doklady <ul style="list-style-type: none"> dle § 53 odst. 1 písm. a) a b) výpisy z evidence Rejstříku trestů všech členů statutárního orgánu uchazeče, dle § 53 odst. 1 písm. f) potvrzení příslušného finančního úřadu, dle § 53 odst. 1 písm. h) potvrzení příslušného orgánu či instituce. <p>Nebyla splněna podmínka bodu 6.1 zadávací dokumentace – nebyl předložen návrh smlouvy podepsaný osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče.</p> <p>Nebyla splněna podmínka bodu 8 zadávací dokumentace – nebyla předložena nabídková cena a ocenění celého předmětu plnění veřejné zakázky.</p> <p>Nebyla splněna podmínka bodu 14.1 zadávací dokumentace – nebylo předloženo vyhotovení nabídky na nosiči dat.</p>
4.	<p>Václav Klaus - STAVOS, s.r.o., se sídlem Zruč-Senec 375, IČ 279 60 919, která nesplnila zákonné požadavky a požadavky zadavatele na formální úplnost uvedené v zadávacích podmínkách.</p> <p>Základní kvalifikační předpoklady nebyly prokázány v souladu s bodem 10 zadávací dokumentace a § 53 odst. 2 zákona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nedoloženo čestné prohlášení dle § 53 odst. 1 písm.j), že dodavatel není veden v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek, - nepředložen seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech pracovali u zadavatele dle § 53 odst. 1 písm.k) ve formě čestného prohlášení. <p>Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady nebyly prokázány v souladu s bodem 12 písm. a) zadávací dokumentace a § 55 odst. 2 zákona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nedoloženo čestné prohlášení, že uchazeč pojistnou smlouvu bude udržovat v platnosti po celou dobu realizace veřejné zakázky.

5.	<p>KOREK spol. s r.o., organizační složka se sídlem Praha 10, Na Výsluní 201/13, IČ 272 35 262, která nesplnila zákonné požadavky a požadavky zadavatele na formální úplnost uvedené v zadávacích podmínkách.</p> <p>Základní kvalifikační předpoklady nebyly prokázány v souladu s bodem 9.5 a 10 zadávací dokumentace a § 53 ve vztahu ke zřizovateli – zahraniční osobě.</p> <p>Uchazeč ke dle výpisu z obchodního rejstříku organizační složkou podniku zahraniční osoby – KOREK spol. s r.o., IČ:36912669, se sídlem Župkov 269, Slovenská republika. Statutárním orgánem této zahraniční osoby je Jozef Bištuť, jednatel. Uchazeč k prokázání základních kvalifikačních předpokladů dle § 53 zákona předložil podklady – doklady a čestná prohlášení – pouze ve vztahu k organizační složce, nikoli ke svému zřizovateli.</p>
7.	<p>Professional Building, s.r.o. se sídlem Nevřeň, 118, IČ 279 65 031, která nesplnila zákonné požadavky a požadavky zadavatele na formální úplnost uvedené v zadávacích podmínkách.</p> <p>Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady nebyly prokázány v souladu s bodem 12 písm. a) zadávací dokumentace a § 55 odst. 2 zákona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nedoloženo čestné prohlášení, že uchazeč pojistnou smlouvu bude udržovat v platnosti po celou dobu realizace veřejné zakázky

6. Popis způsobu hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Hodnocení nabídek bylo hodnotící komisí provedeno podle dílčích hodnotících kritérií, kterými jsou:

- Výše nabídkové ceny za předmět veřejné zakázky včetně DPH
(váhové kritérium 80 %)
- Délka záruční doby stavby v měsících – stavební část bez dodávek technologického charakteru a dodávek se samostatným dodacím listem (maximálně 180 měsíců)
(váhové kritérium 15 %)
- Doba splatnosti platebních dokladů ve dnech (maximálně 210 dní)
(váhové kritérium 5 %)

Způsob hodnocení nabídek (viz. bod 16. Zadávací dokumentace)

Dílčí hodnotící kritérium, u něhož byla nejvýhodnější minimální hodnota, se hodnotilo tak, že nejnižší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

Dílčí hodnotící kritérium, u něhož byla nejvýhodnější maximální hodnota, se hodnotilo tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky.

Hodnocení nabídkové ceny

Při hodnocení nabídek rozhodovala cena včetně daně z přidané hodnoty.

Sestavení celkového pořadí

Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena váhou kritéria v každém dílčím kritériu a byla takto vypočtena redukováná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku.

Součet redukovaných bodových hodnot ze všech dílčích kritérií určil výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek bylo dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější byla stanovena nabídka, která získala nejvyšší celkový počet bodů.

V případě rovnosti bodových hodnot dvou či více nabídek rozhodla o celkovém pořadí nabídek pořadí v kritériu nabídková cena včetně DPH.

Podrobné hodnocení nabídek je uvedeno v hodnotící tabulce – viz. příloha č. 1 protokolu o jednání hodnotící komise č.j. HSPM-2204-552011 ÚE.

7. Výsledek hodnocení nabídek – pořadí nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce
1.	STAVEBNÍ MONTÁŽE spol. s r.o. , Plzeň, Klatovská 7, č.p.73, okres Plzeň-město, PSČ 301 37
2.	Lesostavby Třeboň a.s. , Třeboň, Novohradská 226, PSČ 379 25
3.	SILBA-Elstav s.r.o. , Plzeň, Letkov 155, PSČ 315 00
4.	STAVPRAN, spol. s r.o. , Plzeň, Resslova 332/12, okres Plzeň-město, PSČ 301 00
5.	Lesní stavby, s.r.o. , Nýrsko, Palackého 764, okres Klatovy, PSČ 340 22

8. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/číslo občanského průkazu člena hodnotící komise	Datum podpisu zprávy	Podpis
plk. Ing. Jitka Krocová	ČR-Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje – krajské ředitelství		24.6. 2011	zde je vlastnoruční podpis
mjr. Mgr. František Špaček	ČR-Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje – krajské ředitelství		24.6. 2011	zde je vlastnoruční podpis
kpt. Mgr. David Rybín	ČR-Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje – krajské ředitelství		24.6. 2011	zde je vlastnoruční podpis

mjr.Ing. Jiří Čechura	ČR-Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje – krajské ředitelství		24.6. 2011	zde je vlastnoruční podpis
Ing.Zdeněk Baroch	ČR-Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje – krajské ředitelství		24.6. 2011	zde je vlastnoruční podpis

9. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek

Na základě pověření zadavatele hodnotící komise přistoupila k posouzení nabídek 5 uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Hodnotící komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazečů z obsahového hlediska požadavků stanovených zákonem a zadavatelem uvedených v oznámení zadávacího řízení a v zadávací dokumentaci v bodě 10. Základní kvalifikační předpoklady, v bodě 11. Profesní kvalifikační předpoklady, v bodě 12. Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady a v bodě 13. Technické kvalifikační předpoklady.

Posouzení bylo provedeno z hlediska, zda vyhovuje stanoveným požadavkům či nikoliv.

Hodnotící komise poté jednomyslně rozhodla o tom, že nabídky:

č. 2 - Lesostavby Třeboň a.s.

se sídlem: Třeboň, Novohradská 226, PSČ 379 25, IČ: 472 39 328

č. 3 - STAVEBNÍ MONTÁŽE spol. s r.o.

se sídlem: Plzeň, Klatovská 7, č.p.73, okres Plzeň-město, PSČ 301 37,
IČ: 453 56 815

č. 6 - SILBA-Elstav s.r.o.

se sídlem: Plzeň, Letkov 155, PSČ 315 00, IČ: 643 58 844

č. 8 - Lesní stavby, s.r.o.

se sídlem: Nýrsko, Palackého 764, PSČ 340 22, IČ 648 34 042

č. 9 - STAVPRAN, spol. s r.o.

se sídlem: Plzeň, Resslerova 332/12, okres Plzeň-město, PSČ 301 00, IČ: 405 23 802

splnily veškeré zákonné požadavky a požadavky zadavatele na obsahovou úplnost uvedené v zadávacích podmínkách; hodnotící komise současně provedla v souladu s § 77 odst. 1 zákona posouzení výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a rozhodla o tom, že nabídkové ceny **nemají** charakter mimořádně nízké nabídkové ceny.

Po skončení posouzení nabídek předseda komise rozhodl o přerušení dalšího jednání. Důvodem byla nejasnost týkající se ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů u nabídky č. 8 uchazeče **Lesní stavby s.r.o.**, se sídlem Nýrsko, Palackého 764, PSČ 340 22, IČ 648 34 042. Nejasnost se týkala platnosti pojistné smlouvy. Tomuto uchazeči byla zaslána

žádost o písemné vysvětlení dle ustanovení § 76 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (viz č.j. HSPM-2204-43/2011 ÚE).

Uchazeč odpověděl ve stanovené lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti uchazeči (viz č.j. HSPM-2204-45/2011 ÚE).

Předseda komise svolal všechny členy hodnotící komise na 24. června v 10:45 hod. do sídla zadavatele.

Hodnotící komise posoudila písemné vysvětlení nabídky č. 8 uchazeče **Lesní stavby s.r.o.**, se sídlem Nýrsko, Palackého 764, PSČ 340 22, IČ 648 34 042 a konstatovala, že zdůvodnění je dostatečné, a tudíž není zákonný důvod uvedenou nabídku vyřazovat.

V souladu s § 79 zákona bylo provedeno hodnocení nabídek č. 2, 3, 6, 8, 9 (viz. hodnotící tabulka – příloha č. 1 k protokolu o jednání hodnotící komise).

Nabídka č. **3 uchazeče S T A V E B N Í M O N T Á Ž E spol. s r.o.**, se sídlem Plzeň, Klatovská 7, č.p.73, okres Plzeň-město, PSČ 301 37, IČ 453 56 815, **splnila nejlépe kritéria vymezené zadavatelem** (viz. hodnotící tabulka). Uchazeč nabídl předmět veřejné zakázky v celkové nabídkové ceně včetně daně z přidané hodnoty ve výši **13 186 338,- Kč**, s délkou záruční doby stavby v měsících – stavební část bez dodávek technologického charakteru a dodávek se samostatným dodacím listem – **180 měsíců**, s dobou splatnosti platebních dokladů ve dnech - **210**.

10. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	1.7. 2011
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	plk. Ing. František Pavlas
Podpis oprávněné osoby zadavatele	zde je vlastnoruční podpis
Razítko zadavatele	

PŘÍLOHA KE ZPRÁVĚ O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

A. Identifikační údaje o ostatních zadavatelích

Pořadové číslo zadavatele	
Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	
Jméno(-a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	

Poz: Zadavatel zkopíruje tuto tabulku tolikrát, kolikrát je třeba (v každé další tabulce zvýší pořadové číslo zadavatele o „1“ – 3., 4., ...)

B. Informace o nahlížení do zprávy

Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/číslo občanského průkazu osoby, která nahlédla do zprávy	Datum nahlédnutí do zprávy	Náklady za výpis/opis v Kč	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy