



Vyhodnocení evaluačních dotazníků

od účastníků vzdělávacích programů HZS ČR určených pro pedagogické
a školské pracovníky, realizovaných HZS krajů v roce **2024**

1 Úvod

Ministerstvo vnitra-generální ředitelství Hasičského záchranného sboru Česká republika (MV–GŘ HZS ČR) ve spolupráci s jednotlivými Hasičskými záchrannými sbory krajů (HZS krajů) od roku 2013 realizuje tři vzdělávací programy určené pro pedagogy a školské pracovníky. Vzdělávací program „Ochrana člověka za běžných rizik a mimořádných událostí“ (OČMU) je zájemcům z řad školství nabízen ve dvou úrovních, pro základní a střední vzdělávání, „Příprava škol a školských zařízení na mimořádné události“ je určena nejen pro pedagogické a školské pracovníky, ale i zástupce managementu škol.

Oba vzdělávací programy byly do září roku 2023 akreditovány Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) v systému dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP). Na základě těchto akreditací HZS krajů realizovaly, v rámci výše zmiňovaných vzdělávacích programů jednotlivé kurzy, jejichž účastníkům vydávaly osvědčení o jejich absolvování.

Novelou zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů došlo, s platností od 1. září roku 2023, ke změnám v systému DVPP, které spočívaly zejména v postupném a nevratném rušení akreditací MŠMT u vzdělávacích programů zařazených do tzv. průběžného vzdělávání. Zmiňovaná legislativní změna vedla k pozbytí akreditace vzdělávacího „Příprava škol a školských zařízení na mimořádné události“ a zkrácení platnosti akreditace vzdělávacích programů „OČMU – základní a střední vzdělávání“ (OČMU–ZŠ/SS), která nevratně vyprší 1. března roku 2025.

Vzdělávací programy HZS ČR tedy nejsou momentálně metodicky řízeny MŠMT, jako tomu bylo v minulosti.

Vzhledem k platné revizi rámcových vzdělávacích programů pro základní vzdělávání, které jsou popisovány ve Zprávě o činnosti HZS ČR v oblasti preventivně výchovné činnosti za rok 2024, jejíž přílohou je toto vyhodnocení, a vývoji trendů školského vzdělávání (důraz na interakci, modelové situace, či výchovu prožitkem) je v průběhu roku 2025 plánována jejich organizační i obsahová změna.

V souladu s hlavním zaměřením preventivně výchovné činnosti u HZS ČR na rok 2024 byly kurzy v rámci vzdělávacích programů HZS ČR nabízeny pedagogickým školským pracovníkům v jednotlivých krajích ČR.

Vyhodnocení evaluačních dotazníků, vyplněných jejich účastníky, je obsahem tohoto dokumentu.

2 Vyhodnocení evaluačních dotazníků dle vzdělávacích programů

Závěrem každého z realizovaných kurzů, pořádaných HZS krajů v rámci jednotlivých vzdělávacích programů, byla zjišťována jejich úroveň dle různých aspektů, z pohledu účastníků.

Účastníci vzdělávacího programu „Ochrana člověka za běžných rizik a mimořádných událostí – základní a střední vzdělávání“, určeného primárně pro pedagogy, vyplňovali dotazník, skládající se ze dvou částí s celkovým počtem 12 otázek.

Část „A“ dotazníku v rozsahu otázek č. 1–8 byla zaměřena primárně na evaluaci kurzu z hlediska přínosu nabytých znalostí pro školskou praxi a dále odborné a organizační úrovně. Skládala se ze 7 uzavřených a 1 otevřené otázky, poskytující možnost vlastní reflexe kurzu včetně pozitivních i negativních připomínek. V rámci uzavřených otázek hodnotili účastníci průběh kurzu z různých hledisek přiřazováním bodů na stupnici od 1 (=1 bod, záporné hodnocení) do 5 (=5 bodů, kladné hodnocení).

Část „B“, v rozsahu otázek č.1–4 byla věnována postojům pedagogů k implementaci témat OČMU do systému školního vzdělávání. Účastníci měli možnost v této části dotazníku k uzavřeným odpovědím doplnit vlastní komentář.

Vzhledem k náplni vzdělávacího programu „Příprava škol a školských zařízení na mimořádné události“, který je určen zejména zaměstnancům managementu školských zařízení, pedagogům a dalším zaměstnancům zodpovědným za jejich bezpečnost, vyplňovali jeho účastníci pouze první část evaluačního dotazníku.

2.1.1 Ochrana člověka za běžných rizik a mimořádných událostí – základní/střední vzdělávání

V rámci tohoto vzdělávacího programu bylo v průběhu roku uspořádáno celkem 12 kurzů.

Celkem sedm kurzů v průběhu roku 2024 ve spolupráci s Národním pedagogickým institutem uspořádal v Děčíně, Chomutově, Mostě, Teplicích, Ústí nad Labem, Litoměřicích a Lounech HZS Ústeckého kraje. Dva kurzy v Třinci a jeden v Novém Jičíně realizoval HZS Moravskoslezského kraje. V Libereckém kraji a Kraji Vysočina byl územně příslušným HZS kraje uspořádán jeden kurz.

Celkem bylo v rámci vzdělávacího programu „OČMU–ZŠ/SS“ proškoleny 202 pedagogy, jímž byla vydána osvědčení o absolvování, z nichž 145 závěrem kurzu vyplnilo evaluační dotazník.

Výsledky části „A“ evaluačního dotazníku

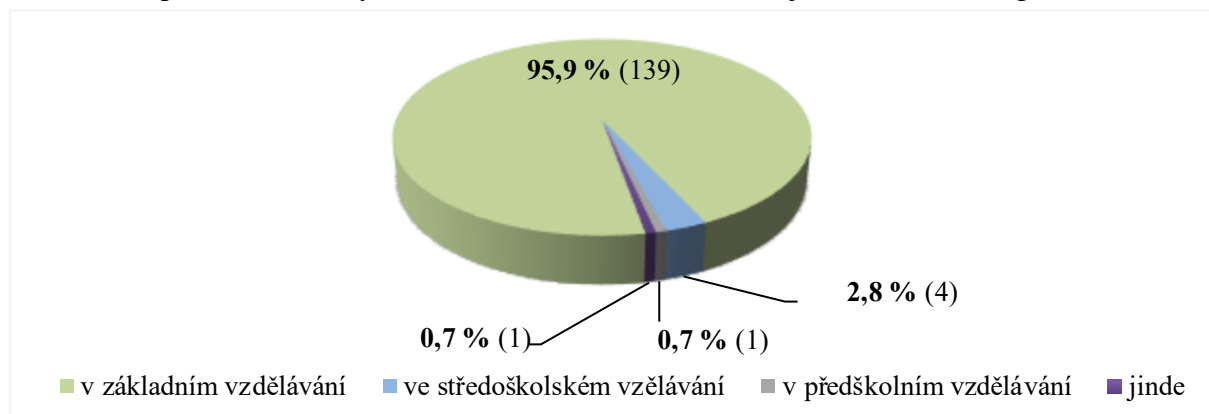
Otázky č. 1–2 první části dotazníku byly věnovány profesní charakteristice účastníků, kteří vyplnili evaluační dotazník, z hlediska úrovně vzdělávání jejich působiště a délky pedagogické praxe:

1.	V současné době působím převážně:			
	v základním vzdělávání	ve středoškolském vzdělávání	v předškolním vzdělávání	jinde
	139×	4×	1×	1× ¹
95,9 %	2,8 %	0,7 %	0,7 %	

Tabulka č. 1 – Počet účastníků vzdělávacího programu dle úrovně vzdělávání působiště

Z hlediska úrovně vzdělávání, na niž respondenti profesně působí, byla nejpočetněji zastoupena skupina pedagogů základních škol, jak uvádí tabulka č. 1. Jednalo se o 139 pedagogů, představujících 95,9 % všech účastníků, kteří byli početně následováni 4 středoškolskými pedagogy (2,8 % účastníků vzdělávacího programu), jedním účastníkem z řad předškolního vzdělávání a jedním speciálním pedagogem.

Míra zastoupení dotazovaných z hlediska úrovně vzdělávání je znázorněna na grafu č. 1.



Graf č. 1 – Počet účastníků vzdělávacího programu dle úrovně vzdělávání působiště

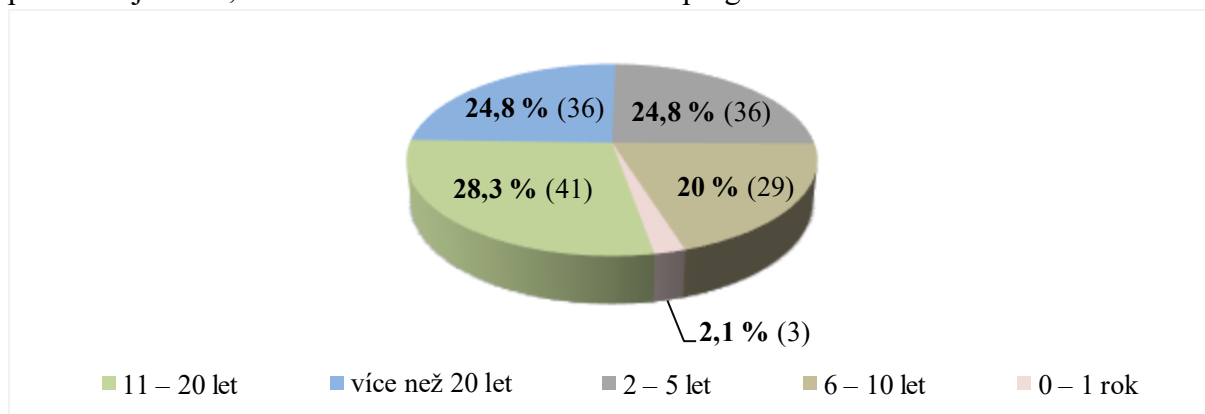
V tabulce č. 2 je uveden počet a procentuální zastoupení účastníků dle délky jejich praxe, které graficky shrnuje graf č. 2.

2.	Souhrnná délka mé pedagogické praxe je:				
	11–20 let	více než 20 let	2–5 let	6–10 let	0–1 rok
	41×	36×	36×	29×	3×
28,3 %	24,8 %	24,8 %	20 %	2,1 %	

Tabulka č. 2 – Počet účastníků dle délky pedagogické praxe

¹ speciální pedagog

Jak ukazuje tabulka č. 2, z hlediska délky pedagogické praxe byla nejvýrazněji, dle odpovědí, zastoupena skupina pedagogů s praxí v rozmezí 11–20 let, zahrnující 28,3 % celkového počtu účastníků. Druhou nejpočetnější skupinu tvořilo shodně 36 pedagogů (24,8 %) s praxí delší než 20 let a v rozmezí 2–5 let, které početně následovali účastníci s praxí mezi 6–10 roky (20% zastoupení). Početně nejmenší byla skupina 3 účastníků z řad začínajících pedagogů, představujících 2,1 % všech účastníků vzdělávacího programu OČMU–ZŠ/ŠŠ.



Graf č. 2 – Účastníci vzdělávacího programu dle délky praxe

Hodnocení přínosu nabytých poznatků pro pedagogickou praxi a úroveň vzdělávacího programu ze strany účastníků dle jednotlivých kritérií je shrnuto v tabulkách č. 3–7,

3.	Přínos získaných poznatků pro praxi, profesní rozvoj:				
	5	4	3	2	1
	102×	23×	18×	2×	0×
	70,3 %	15,9 %	12,4 %	1,4 %	0 %

Tabulka č. 3 – Hodnocení přínosu získaných poznatků

4.	Odborná úroveň lektora:				
	5	4	3	2	1
	135×	8×	2×	0×	0×
	93,1 %	5,5 %	1,4 %	0 %	0 %

Tabulka č. 4 – Hodnocení odborné úrovně lektora

5.	Prezentační dovednosti lektora:				
	5	4	3	2	1
	122×	19×	3×	1×	0×
	84,1 %	13,1 %	2,1 %	0,7 %	0 %

Tabulka č. 5 – Hodnocení prezentačních dovedností lektora

6.	Organizační zajištění akce:				
	5	4	3	2	1
	135×	10×	0×	0×	0×
	93,1 %	6,9 %	0 %	0 %	0 %

Tabulka č. 6 – Hodnocení organizačního zajištění

7.	Souhrnné zhodnocení akce účastníkem:				
	5	4	3	2	1
	116×	24×	4×	1×	0×
80 %	16,6 %	2,8 %	0,6 %	0 %	

Tabulka č. 8 – Souhrnné zhodnocení akce účastníky

Většina v zastoupení 125 pedagogických pracovníků, představující 86,9 % všech účastníků, hodnotila přínos vzdělávacího programu pro školskou praxi přidělením maximálního, či druhého nejvyššího počtu bodů. Přestože procentuální zastoupení dvou nejkvalitnějších variant v rámci loňského hodnocení převyšovalo hranici 92 % (konkrétně 92,2 %), lze stále s jistotou předpokládat, že obsah vzdělávacího programu je pro pedagogickou praxi účastníků velmi přínosný.

Jak ukazují tabulky č. 4–6, kvalita provedení kurzů z hlediska odborné úrovně, prezentačních dovedností lektorů i jejich organizačního zajištění byla hodnocena též vysoce pozitivně. To potvrzuje kladné souhrnné hodnocení 116 účastníků (80 %) a druhý nejvyšší počet bodů přidělený 24 účastníky (16,6 %), v otázce č. 7, zaměřené na souhrnné zhodnocení kurzu. Procentuální míra zastoupení souhrnného hodnocení nejvyšším možným počtem bodů tak oproti předchozímu vyhodnocení klesla o 6,7 % procenta. Dá se však předpokládat, že tento drobný pokles není zapříčiněn negativní změnou úrovně vzdělávacích programů, ale vyšším počtem respondentů, kteří vyplnili evaluační dotazníky, oproti roku 2023 (o 47 dotazníků více). Závěrečná otevřená otázka č. 8 části „A“ evaluačního dotazníku poskytla účastníkům prostor pro volné vyjádření za účelem případného zdůraznění nedostatků, sdělení podnětů ke zlepšení, či naopak vyzdvižení pozitiv. Výběr komentářů, rozdělený dle jejich charakteru, je uveden v následujících odstavcích.

– **Pozitivní a pochvalné komentáře účastníků**

- „*Děkuji za pěkné tipy, odkazy. Pro výuku školení bylo fajn, nebylo nudné.*“
- „*Informace byly aktuální, přínosné a praktické. Děkuji za doporučení metodických materiálů.*“
- „*Byla jsem mile překvapena odborností lektorů, byla možnost klást doplňující otázky, hezky vysvětleno, super zpracované prezentace.*“
- „*Díky za tipy na pracovní listy, videa nebo odkazy. Líbilo se mi: zasazení pro náš kraj, odpovědi na otázky a reálné příklady ze života.*“
- „*Vynikající výklad, příprava a věcnost.*“
- „*Líbilo: všechny materiály dostupné na cloudu.*“
- „*Vše naprosto jasné, inspirativní a užitečné.*“
- „*Program byl úžasný. Měl by být pravidelně realizován pro všechny učitele a žáky. Pokud tuto tematiku prezentuje odborník, má to podstatně lepší efekt, samozřejmě i na*

všechny otázky člověk z praxe mnohem lépe odpoví. Děkuji, bylo to skvělé.

- „Jen chci poděkovat za to, že vůbec takové školení je. Dlouho jsem se s tímto tématem nesešla. Děkuji.“
- „Opravdu přínosné, důležité informace, velká spokojenost s lektorkou.“
- „Velmi kvalitní program, přednášen odborníky z praxe. Kladně hodnotím i získané materiály k výuce a prevenci.“

– Podněty ke zlepšení od účastníků

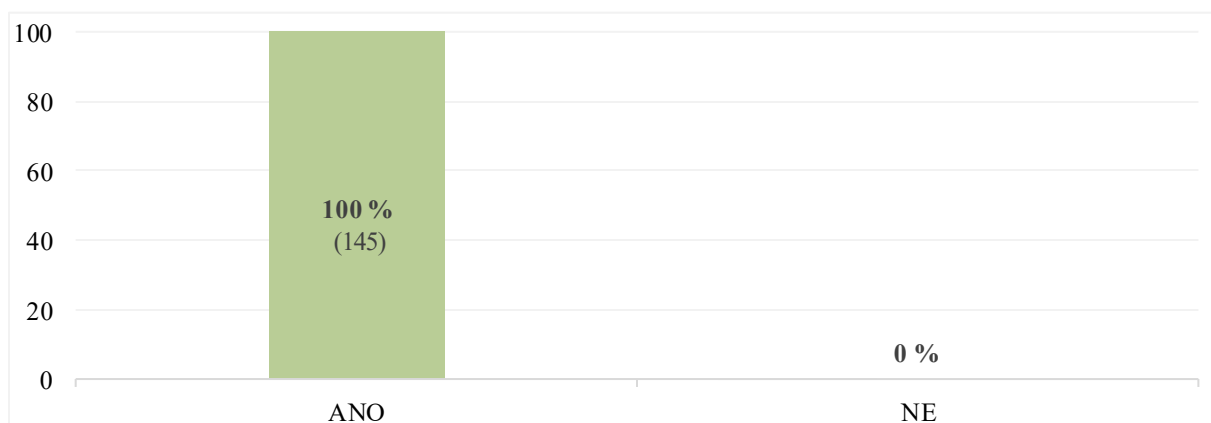
- „Více praktických ukázek – manipulace s hasicím přístrojem (simulace) + prohlídka školy s komentáři a připomínkami.“
- „Monotónní, nezábavná forma.“
- „Více praktických ukázek.“
- „Představovala jsem si více praktických činností, Nápadů, ukázek pro děti, které bych využila ve výuce.“
- „Lepší organizace přestávek.“

Z výše uvedených vyjádření vyplývá převážně spokojenost s průběhem a náplní uspořádaných kurzů, jejíž trend je i dle předchozích vyhodnocení stabilní. Účastníci ocenili zejména užitečnost předávaných informací, materiály a tipy pro přímé využití ve výuce. Zároveň však někteří účastníci ve svých komentářích apelovali, stejně tak jako ve vyhodnocení za rok 2023, na zařazení většího množství praktických ukázek (možnost manipulace s přenosným hasicím přístrojem, simulace praktických dovedností, prohlídka školní budovy s komentáři vztahujícími se k požární ochraně).

Výsledky části „B“ evaluačního dotazníku

Otázka č. 1 druhé části dotazníku zjišťovala postoj účastníků vzdělávacího programu k významu průpravy žáků v oblasti OČMU v rámci školního vzdělávání:

Je podle Vás důležité, aby žáci ve škole získali průpravu v oblasti ochrany člověka za běžných rizik a mimořádných událostí?



Graf č. 3 – Důležitost průpravy žáků v OČMU z pohledu pedagogů

Graf č. 3 zobrazuje jednoznačnou shodu dotazovaných účastníků na významu průpravy školní mládeže v oblasti „Ochrany člověka za běžných rizik a mimořádných událostí“.

Toto zjištění dokládají i **doplňující komentáře:**

- „*Určitě, je to velmi důležité PRO ŽIVOT!*“
- „*Je to dle mého názoru nezbytné v dnešní době.*“
- „*Ano, ne všechny rodiče s dětmi hovoří!*“
- „*Věřím, že žáci by uvítali více praktických cvičení (ne teorie) s odborníky.*“

Otázka č. 2 druhé poloviny dotazníku byla orientována na zjištění, zda účastníci považují momentální úroveň průpravy v oblasti OČMU ve školách za dostatečnou:

Je podle Vás v současné době průprava ve Vaší škole z oblasti ochrany člověka za běžných rizik a mimořádných událostí dostatečná?



Graf č. 4 – Úroveň vzdělávání školní mládeže v oblasti OČMU

Oproti vyhodnocení za rok 2023, kdy téměř dvě třetiny účastníků považovaly průpravu žáků v oblasti OČMU ve svém profesním působení za nedostatečnou, je pohled účastníků vzdělávacího programu v průběhu rok 2024 na dostatečnost průpravy v problematice OČMU nejednoznačný. Jak uvádí graf č. 4, za dostačující považuje zmiňovanou výuku 73 dotazovaných (50,3 %), opačný pohled je zastoupen 72 odpověďmi (49,7 %). Níže uvedený výběr doplňujících komentářů vypovídá, až na výjimky, zejména o tom, že pedagogové spatřují hlavní nedostatky zejména nedostatečné časové dotací, která je této problematice na školách věnována:

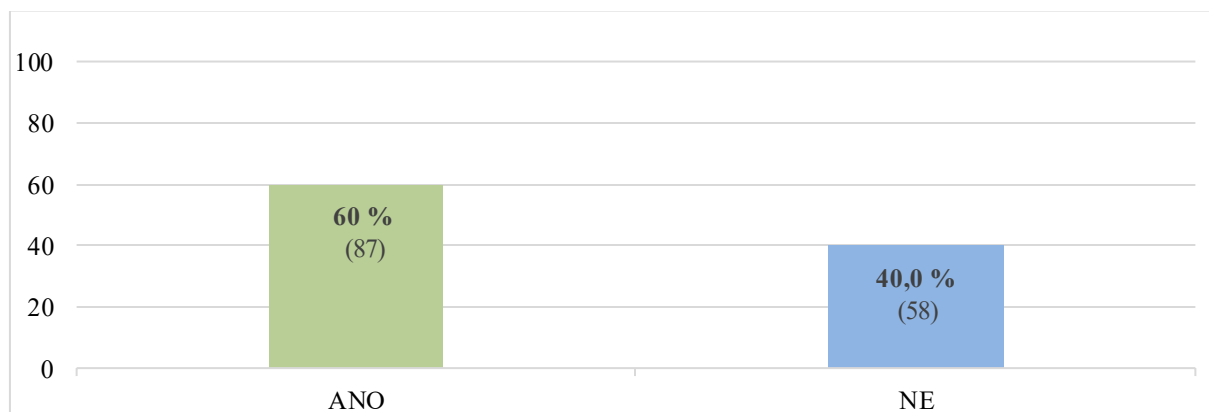
- „*Zahrnuto v ŠVP, plánech učiva, projektové dny.*“
- „*Ano, ale uvítala bych větší časový prostor pro výuku a otázky.*“
- „*Máme málo času – malá časová dotace.*“
- „*Je ale potřeba opakovat s dětmi s novými aktivitami a někdy chybí čas na ukotvení.*“
- „*Většina mých kolegů se tomuto tématu spíše vyhýbá. Já úzce spolupracuji s naší hasičskou zbrojnicí (dopravní nehody, využití hasičích přístrojů, praktické ukázky, první pomoc, atd.).*“

- „Na II. stupni jsem se setkala s touto problematikou minimálně.“
- „Vždy je co zlepšovat a opakovat.“

V zásadní míře by řešení výše zmiňovaného problému měla napomoci revize rámcově vzdělávacích programů (RVP) pro základní vzdělávání a jejich nová podoba, publikovaná začátkem roku 2025, kde je v rámci nové vzdělávací oblasti Člověk, zdraví a bezpečí tématům z oblasti bezpečnosti věnován výrazně větší prostor než doposud. Ten však lze v efektivní a dostatečnou míru vzdělávání v této oblasti proměnit jen v kombinaci s dostatečným zájmem vedení škol a samotných pedagogů.

Otázka č. 3 této části dotazníku byla směřována na zjištění, zda účastníci považují současné rozmístění témat z oblasti OČMU v (RVP) za přehledné:

Je rozmístění témat ochrany člověka za běžných rizik a mimořádných událostí ve stávajících rámcových vzdělávacích programech přehledné?



Graf č. 5 – Přehlednost rozmístění témat OČMU v RVP

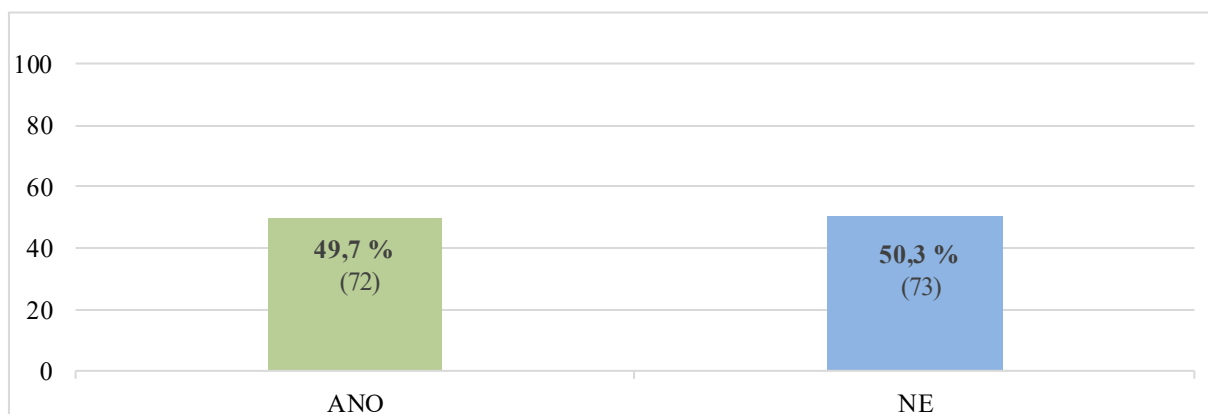
Míra přehlednosti jejich rozmístění dle názoru účastníků, kteří vyplnili dotazník, je vyjádřena v grafu č. 5.

Většina, v zastoupení 87 účastníků (60 %), považuje rozmístění témat OČMU v RVP za přehledné, naopak 58 účastníků (40 %) je opačného názoru. Názor pedagogů na tuto záležitost konkretizují doplňující komentáře:

- „***Máme ho zakomponováno v rámci předmětu „Výchova ke zdraví“ → učíme toto téma uceleněji, má přímo vyčleněné hodiny, což je fajn.***
- „*Relativně ano, v rámci předmětu prvouka a přírodověda ano.*
- „*Nevím, zda dostačující, přehledné.*“
- „*Přiznávám, že dle školení mi vše přišlo srozumitelné a přehledné, ale na „naše“ ŠVP (školní vzdělávací program) jsem se tímto pohledem nezaměřila.*“

Zde je třeba zdůraznit zejména první uvedený komentář, jelikož ilustruje momentálně **nejrozsáhlejší možnou variantu zastoupení témat OČMU ve výuce na druhém stupni základních škol.**

Závěrečná otázka druhé části byla věnována postoji účastníků k zavedení samostatného předmětu s obsahem bezpečnostních problematik. Otázka č. 4 byla formulována v následujícím znění: *Uvítali byste samostatný předmět, jehož obsahem by byly problematiky ochrany člověka za běžných rizik a mimořádných událostí, dopravní výchovy, první pomoci a přípravy občanů k obraně státu?*

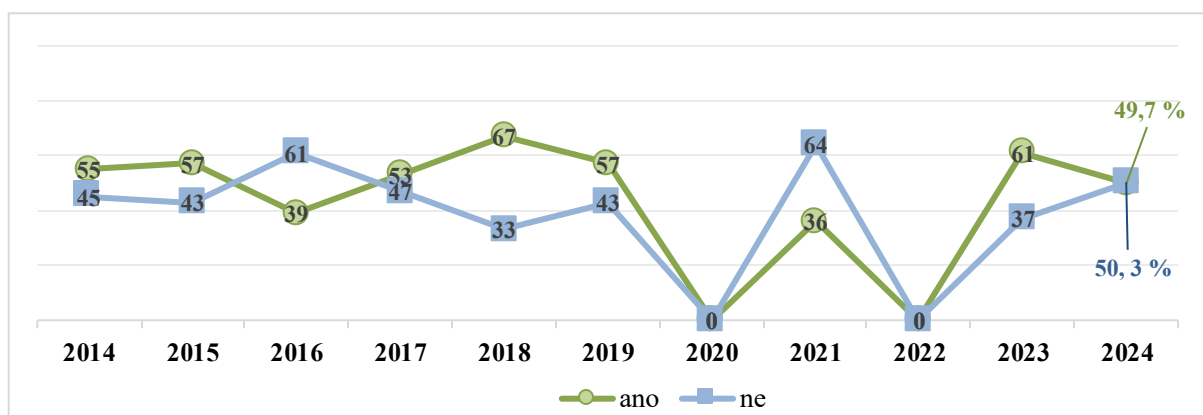


Graf č. 6 – Postoj účastníků k zavedení samostatného předmětu s obsahem bezpečnostních problematik

Graf č. 6 ilustruje nejednoznačný postoj účastníků vzdělávacího programu. Zavedení samostatného předmětu s bezpečnostní tematikou ve školním vzdělávání by uvítalo 72 respondentů (49,7 %). O jednoho účastníka početnější skupina 73 (50,3 %) účastníků preferuje opačnou variantu. Níže je uvedena většina komentářů, kterou respondenti ke svým odpovědím připojili:

- „Určitě, aby na to bylo dostatek času a prostoru.“
- „Ano, ale je to neproveditelné.“
- „To by muselo být na úkor jiného předmětu či navýšení hodinové dotace žákům.“
- „Na úkor čeho?“
- „Je smysluplnější zařazení do různých předmětů, více informací, opakování a info z různých pohledů.“
- „Ale jako projektový den!“
- „Myslím si, že informací je v dnešní době všude dost a někdy až příliš → děti (mladší) se mohou bát...“
- „Vyhovuje mi integrace do jiných předmětů...“
- „Včetně emoční kompetence, topografie, jednání v krizových a rizikových situacích.“
- „V kombinaci s dopravní výchovou, sebeobrany, vše v praxi.“

- „Jsem pro projektovou výuku – propojení předmětů.“
- „Myslím si, že projektové dny a implementace do výuky je dostačující.“
- „Lépe je dát více souvislostí napříč předměty...“



Graf č. 7 – Vývoj postoje pedagogů k zavedení samostatného předmětu

Graf č. 7 zobrazuje procentuální vývoj postoje pedagogů k zavedení samostatného předmětu s obsahem bezpečnostních problematik v průběhu sledovaných let.

Nárůst zájmu účastníků, zaznamenaný v průběhu roku 2023, je následován redukcí o 11,3 %. Tento trend je však podpořen množstvím výše uvedených komentářů, které jednak vyjadřují spokojenost se současným formátem implementace OČMU do kurikulárních dokumentů nebo nemožnost zavedení samostatného předmětu z různých důvodů.

2.1.2 Příprava škol a školských zařízení na mimořádné události

V rámci tohoto vzdělávacího programu byly v průběhu roku uspořádány celkem 2 kurzy, které zorganizoval HZS Pardubického kraje v rámci Územního odboru Pardubice a Chrudim.

Celkem bylo v rámci vzdělávacího programu „Příprava škol a školských zařízení na mimořádné události“ v roce 2024 proškoleny 38 účastníků převážně z řad pedagogických a školských pracovníků, včetně dvou zástupců Krajského úřadu Pardubického kraje (KÚ PAK) a jednoho zaměstnance speciálního vzdělávacího zařízení. Všichni účastníci tohoto vzdělávacího programu vyplnili evaluační dotazník a byla jim vydána osvědčení o absolvování.

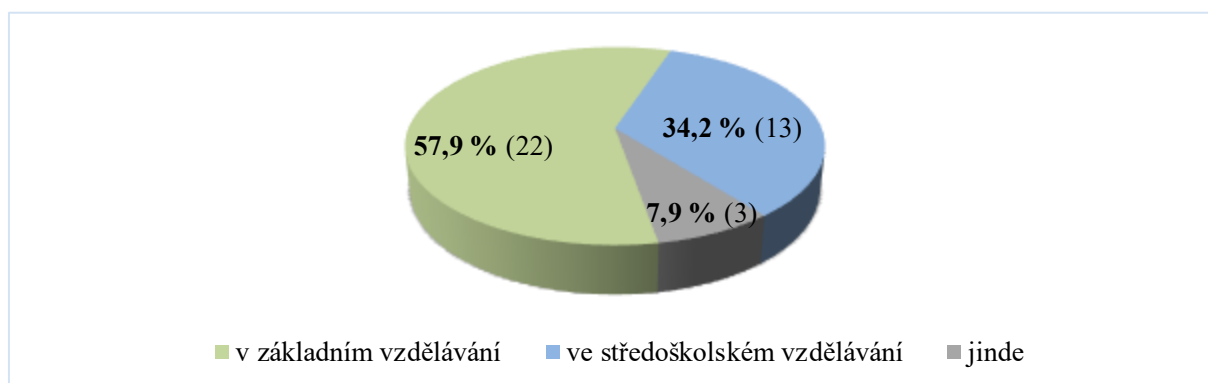
Výsledky části „A“ evaluačního dotazníku

Otázky č. 1–2 první části dotazníku byly věnovány profesní charakteristice účastníků z hlediska úrovně vzdělávání jejich působiště a délky praxe. Počet jednotlivých variant odpovědí je uveden v tabulkách č. 8–9.

1.	V současné době působím převážně:			
	v základním vzdělávání	ve středoškolském vzdělávání	jinde	v předškolním vzdělávání
	22×	13×	3× ²	0×
	57,9 %	34,2%	7,9 %	0 %

Tabulka č. 8 – Počet účastníků vzdělávacího programu dle úrovně vzdělávání působiště

V případě tohoto vzdělávacího programu byla nejpočetněji zastoupena skupina 22 účastníků z oblasti základního vzdělávání, tvořících 57,9 % celkového počtu účastníků. Druhou nejpočetnější skupinu tvořilo 13 středoškolských pedagogů a školských pracovníků, představujících 34,2 %, kteří byli početně následováni 3 účastníky, působícími jinde než v rámci uvedených úrovní vzdělávání. Míra zastoupení účastníků z hlediska úrovně vzdělávání je znázorněna na grafu č. 8.



Graf č. 8 – Počet účastníků vzdělávacího programu dle úrovně vzdělávání působiště

V tabulce č. 9 je uveden počet a procentuální zastoupení účastníků dle délky jejich praxe, které graficky shrnuje graf č. 9.

2.	Souhrnná délka mé pedagogické praxe³ je:				
	více než 20 let	11–20 let	6–10 let	2–5 let	0–1 rok
	21×	10×	3×	1×	1×
56,8 %	27 %	8,1 %	2,8 %	2,8 %	

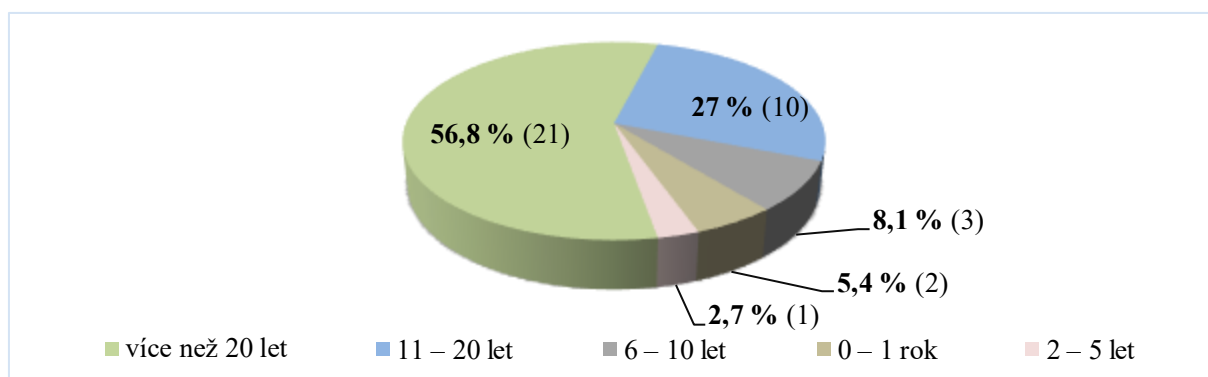
Tabulka č. 9 – Počet účastníků dle délky pedagogické praxe

I v roce 2024 byla, hlediska délky praxe, nejvýrazněji zastoupena skupina účastníků působících ve školství déle než 20 let, tvořící 56,8% podíl všech účastníků, kteří vyplnili evaluační dotazník. Druhou nejpočetnější skupinu respondentů tvořilo 10 účastníků s praxí v rozmezí 11–20 let (27 %). Účastníci, spadající do kategorií s kratší praxí, byli v rámci vzdělávacího programu zastoupeni v řádu jednotek tak, jak je znázorněno na grafu č. 9.

² 2× Krajský úřad Pardubického kraje

1× speciální vzdělávací zařízení

³ procentuální podíl skupin účastníků dle délky pedagogické praxe bez dvou účastníků z KÚ PAK



Graf č. 9 – Účastníci vzdělávacího programu dle délky praxe

Hodnocení přínosu nabytých poznatků pro pedagogickou praxi a úroveň vzdělávacího programu ze strany účastníků dle jednotlivých kritérií je shrnuto v tabulkách č. 10–14.

I tento vzdělávací program, stejně tak jako OČMU–ZŠ/SŠ, byl hlediska odborné úrovně, prezentačních dovedností lektorů i jejich organizačního zajištění hodnocen též vysoce pozitivně. Téměř všichni účastníci, vyjma tří respondentů, hodnotili vzdělávací program z hlediska tří výše zmiňovaných kritérií přidělením nejvyššího či druhého nejvyššího počtu bodů.

3.	Přínos získaných poznatků pro praxi, profesní rozvoj:				
	5	4	3	2	1
	30×	7×	1×	0×	0×
	78,9 %	18,4 %	2,6 %	0 %	0 %

Tabulka č. 10 – Hodnocení přínosu získaných poznatků

4.	Odborná úroveň lektora:				
	5	4	3	2	1
	36×	2×	0×	0×	0×
	94,7 %	5,3 %	0 %	0 %	0 %

Tabulka č. 11 – Hodnocení odborné úrovně lektora

5.	Prezentační dovednosti lektora:				
	5	4	3	2	1
	33×	4×	1×	0×	0×
	86,8 %	10,5 %	2,6 %	0 %	0 %

Tabulka č. 12 – Hodnocení prezentačních dovedností lektora

6.	Organizační zajištění akce:				
	5	4	3	2	1
	34×	3×	1×	0×	0×
	89,5 %	7,9 %	2,6 %	0 %	0 %

Tabulka č. 13 – Hodnocení organizačního zajištění

7.	Souhrnné zhodnocení akce účastníkem:				
	5	4	3	2	1
	34×	4×	0×	0×	0×
89,5 %	10,5 %	0 %	0 %	0 %	

Tabulka č. 14 – Souhrnné zhodnocení akce účastníky

Jak vyplývá z dat uvedených v tabulce č. 14 pedagogických a školských pracovníků, všichni účastníci (na rozdíl od 96,4 % v průběhu roku 2023) hodnotili přínos vzdělávacího programu pro školskou praxi přidělením maximálního či druhého nejvyššího počtu bodů. Vzhledem k takto pozitivní zpětné vazbě i výsledkům hodnocení zanesených v tabulkách č. 10–13, a níže uvedeným komentářům lze předpokládat, že obsah vzdělávacího programu je stále pro školskou praxi účastníků velmi přínosný.

V rámci odpovědi na otázku č. 8 měli účastníci možnost se volně vyjádřit za účelem případného zdůraznění nedostatků, sdělení podnětů ke zlepšení či naopak vyzdvižení pozitiv. Komentáře účastníků obsahovaly v drtivé většině pozitivní zpětnou vazbu.

– **Pozitivní a pochvalné komentáře účastníků**

- „Bezvadné k oživení toho, co bychom měli. Děkuji.“
- „Vše perfektní, odnáším si mnoho.“
- „Děkuji za možnost se zúčastnit.“
- „Trefné, stručné, pochopitelné, dotazy adekvátně zodpovězené.“
- „Vše velmi přínosné a zajímavé.“

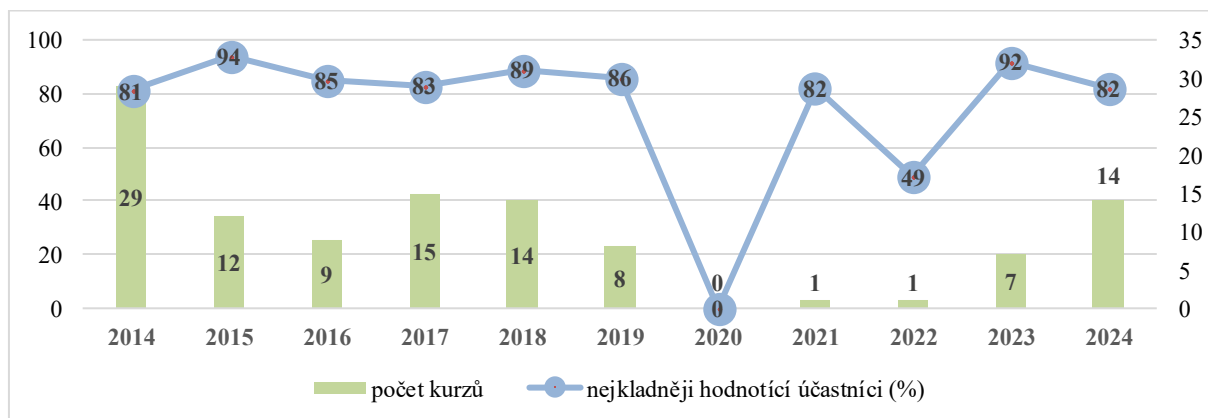
– **Podněty ke zlepšení od účastníků**

- „Intenzivnější spolupráce se všemi pracovišti krajského úřadu, možnost koordinace společných akcí.“

Závěr

Od roku 2014 do konce roku 2024 proběhlo celkem 110 kurzů v rámci vzdělávacích programů HZS ČR pro pedagogické a školské pracovníky, organizovaných buď samostatně HZS krajů, nebo ve spolupráci s Národním pedagogickým institutem. Celkem se jich zúčastnilo **1.821** osob.

Počet realizovaných kurzů v rámci všech vzdělávacích programů pro pedagogické a školské pracovníky, ve sledovaném období, je vyjádřen grafem č. 10.



Graf č. 10 – Počet realizovaných kurzů a podíl účastníků s nejkvalitnějším souhrnným hodnocením

Z grafu je patrné, že po letech, v jejichž průběhu bylo plnohodnotné vzdělávání pedagogů a školských pracovníků ze strany HZS ČR různými vlivy znemožněno, se počet realizovaných kurzů začíná vyrovnávat hodnotám před obdobím stagnace, počínaje rokem 2020.

Je třeba zdůraznit nezbytnost kontinuity rostoucího trendu počtu kurzů v rámci vzdělávacích programů a potřebu jejich plošné realizace napříč ČR v návaznosti na nynější, opakující se realizaci ve vybraných krajích. Vzhledem k výše zmiňované platné revizi RVP pro základní vzdělávání, ale i změně geopolitické situace v průběhu několika předchozích let lze očekávat vyšší zájem vedení školských zařízení o vzdělávání pedagogů a školských pracovníků v oblasti OČMU než v předcházejících letech.

V souvislosti s otázkou č. 7 první části evaluačního dotazníku je třeba opětovně vyzdvihnout realizované kurzy, v rámci všech vzdělávacích programů, z hlediska dlouhodobého souhrnného hodnocení účastníky. To dokládá procentuální zastoupení účastníků, kteří v rámci zmiňované otázky souhrnně hodnotili kurz přidělením nejvyššího počtu bodů, uvedené napříč sledovaným obdobím též v grafu č. 10. Průměrné zastoupení těch, kteří vyjádřili v rámci souhrnného hodnocení maximální spokojenost, činí dle sledovaných dat velmi uspokojivých **82 %**.

Na druhou stranu z podnětů ke zlepšení a připomínek, vyjádřených účastníky, plyne zejména potřeba většího zahrnutí praktického obsahu do náplně vzdělávacích programů, které bude předmětem aktualizace jejich organizační i obsahové formy na základě platných revizí RVP.