



Vyhodnocení evaluačních dotazníků

od účastníků vzdělávacích programů HZS ČR určených pro pedagogické
a školské pracovníky, realizovaných HZS krajů v roce **2023**

1 Úvod

Ministerstvo vnitra-generální ředitelství Hasičského záchranného sboru Česká republika (MV–GŘ HZS ČR) obdrželo v roce 2013 od Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky (MŠMT) akreditace dvou vzdělávacích programů „Ochrana člověka za běžných rizik a mimořádných událostí“ (OČMU) pro pedagogy základních a středních škol. Dále byla MV–GŘ HZS ČR v roce 2017 MŠMT udělena akreditace vzdělávacího programu „Příprava škol a školských zařízení na mimořádné události“.

Na základě udělených akreditací Hasičské záchranné sbory krajů (HZS krajů) realizovaly, v rámci výše zmiňovaných vzdělávacích programů, kurzy pro pedagogické a školské pracovníky, včetně zástupců managementu škol, a vydávaly osvědčení o jejich absolvování. Do září roku 2023 byly akreditované vzdělávací programy začleněny do systému dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP).

Novelou zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů došlo, s platností od 1. září roku 2023, ke změnám v systému DVPP. Ty spočívají zejména v postupném a nevratném rušení akreditací MŠMT u vzdělávacích programů zařazených do tzv. průběžného vzdělávání, jehož součástí byly i tři vzdělávací programy HZS ČR, a akreditací vzdělávacích institucí. Zmiňovaná legislativní změna měla za následek téměř okamžité pozbytí akreditace MŠMT u vzdělávacího programu „Příprava škol a školských zařízení na mimořádné události“, jehož opětovná akreditace, v podobě systému DVPP před platností novely, byla plánována na přelom července a srpna roku 2023.

Akreditace vzdělávacích programů „OČMU – základní a střední vzdělávání“ (OČMU–ZŠ/ŠŠ) a Hasičského záchranného sboru ČR, jakožto vzdělávací instituce, definitivně, na základě platných změn, vyprší dne 1. března roku 2025.

Neakreditované vzdělávací programy HZS ČR tedy již nebudou metodicky řízeny MŠMT. Dle jeho instrukcí zmiňované systémové změny nejsou překážkou k jejich další realizaci, navíc je nyní možné jejich náplň upravovat dle aktuálních rizik, i požadavků školského terénu. Vzhledem k tomu, že implementace problematiky OČMU do školního vzdělávání je jednou z hlavních priorit HZS ČR v oblasti přípravy obyvatelstva, budou neakreditované vzdělávací programy pedagogickým a školským pracovníkům nabízeny, zatím v nezměněné podobě, i nadále.

V souladu s Hlavním zaměřením preventivně výchovné činnosti u HZS ČR na rok 2023 byly kurzy v rámci vzdělávacích programů HZS ČR nabízeny pedagogickým školským pracovníkům v jednotlivých krajích ČR.

2 Vyhodnocení evaluačních dotazníků dle vzdělávacích programů

Závěrem každého z realizovaných kurzů, pořádaných HZS krajů v rámci jednotlivých vzdělávacích programů, byla zjišťována jejich úroveň dle různých aspektů, z pohledu účastníků.

Účastníci vzdělávacího programu „Ochrana člověka za běžných rizik a mimořádných událostí – základní a střední vzdělávání“, určeného primárně pro pedagogy, vyplňovali dotazník, skládající se ze dvou částí, s celkovým počtem 12 otázek.

Část „A“ dotazníku v rozsahu otázek č. 1–8 byla zaměřena primárně na evaluaci kurzu z hlediska přínosu nabytých znalostí pro školskou praxi, a dále odborné a organizační úrovně. Skládala se ze 7 uzavřených a 1 otevřené otázky, poskytující možnost vlastní reflexe kurzu včetně pozitivních i negativních připomínek. V rámci uzavřených otázek hodnotili účastníci průběh kurzu z různých hledisek přiřazováním bodů na stupnici od 1 (=1 bod, záporné hodnocení) do 5 (=5 bodů, kladné hodnocení).

Část „B“, v rozsahu otázek č. 1–4 byla věnována postojům pedagogů k implementaci témat OČMU do systému školního vzdělávání. Účastníci měli možnost v této části dotazníku k uzavřeným odpovědím doplnit vlastní komentář.

Vzhledem k náplni vzdělávacího programu „Příprava škol a školských zařízení na mimořádné události“, který je určen zejména zaměstnancům managementu školských zařízení, pedagogům a dalším zaměstnancům zodpovědným za jejich bezpečnost, vyplňovali jeho účastníci pouze první část evaluačního dotazníku.

2.1.1 Ochrana člověka za běžných rizik a mimořádných událostí – základní/střední vzdělávání

V rámci tohoto vzdělávacího programu bylo v průběhu roku uspořádáno celkem 5 kurzů.

Dva kurzy, organizované Hasičským záchranným sborem Plzeňského kraje, proběhly v Plzni a Tachově. HZS Moravskoslezského kraje zorganizoval dva kurzy v rámci tohoto vzdělávacího programu v Bruntálu a Opavě a závěrem roku HZS Jihočeského kraje uspořádal jeden kurz v Českých Budějovicích.

Celkem bylo v rámci vzdělávacího programu „OČMU – ZŠ/ŠŠ“ proškolen 103 pedagogů, jímž byla vydána osvědčení o absolvování. Evaluační dotazník závěrem kurzu vyplnilo 98 účastníků.

Výsledky části „A“ evaluačního dotazníku

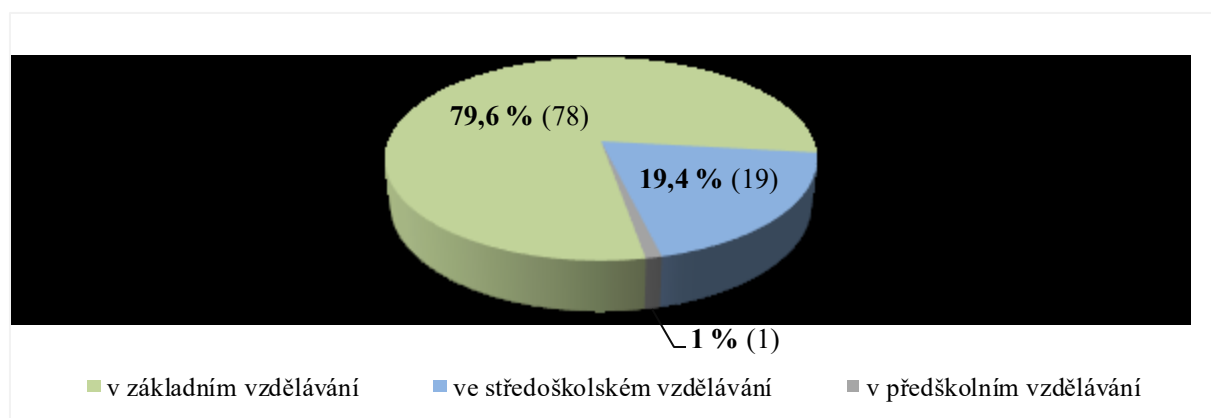
Otázky č. 1–2 první části dotazníku byly věnovány profesní charakteristice účastníků z hlediska úrovně vzdělávání jejich působiště a délky pedagogické praxe:

1.	V současné době působím převážně:				
	v základním vzdělávání	ve středoškolském vzdělávání	v předškolním vzdělávání	jinde	poznámka
	78×	19×	1×	0×	—
	79,6 %	19,4 %	1 %	0 %	—

Tabulka č. 1 – Počet účastníků vzdělávacího programu dle úrovně vzdělávání působiště

Z hlediska úrovně vzdělávání, na níž účastníci profesně působí, byla v rámci vzdělávacího programu nejpočetněji zastoupena skupina pedagogů základních škol, jak uvádí Tabulka č. 1. Jednalo se o 78 pedagogů, představujících 79,6 % všech účastníků, kteří byli početně následováni 19 středoškolskými pedagogy (19,4 % účastníků vzdělávacího programu) a jedním účastníkem z řad předškolního vzdělávání.

Míra zastoupení účastníků z hlediska úrovně vzdělávání je znázorněna na Grafem č. 1.



Graf č. 1 – Počet účastníků vzdělávacího programu dle úrovně vzdělávání působiště

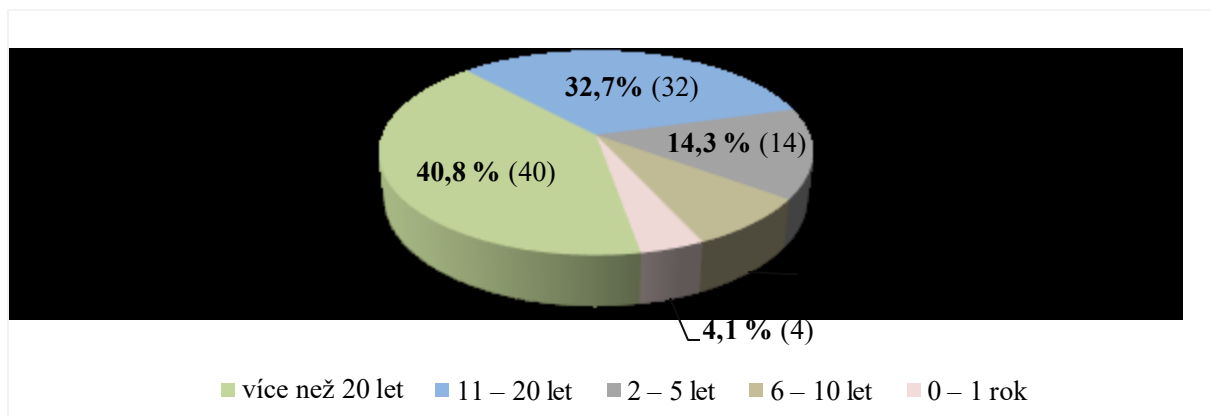
V Tabulce č. 2 je uveden počet a procentuální zastoupení účastníků dle délky jejich praxe, které graficky shrnuje Graf č. 2.

2.	Souhrnná délka mé pedagogické praxe je:				
	více než 20 let	11–20 let	6–10 let	2–5 let	0–1 rok
	40×	32×	8×	14×	4×
	40,8 %	32,7 %	8,2 %	14,3 %	4,1 %

Tabulka č. 2 – Počet účastníků dle délky pedagogické praxe

Jak ukazuje Tabulka č. 2, z hlediska délky pedagogické praxe byla nejvýrazněji zastoupena skupina pedagogů s praxí starší 20 let, zahrnující 40,8 % celkového počtu účastníků. Druhou nejpočetnější skupinu tvořilo 32 pedagogů (32,7 %) s praxí v rozmezí 11–20 let, které početně

následovali pedagogičtí pracovníci s praxí mezi delší než 2 a kratší než 5 let (14,3 %). Druhou nejméně početnou skupinu tvořilo 14 účastníků s pedagogickou praxí v rozmezí 6–10 let (8,2 %). Početně nejmenší byla skupina 4 účastníků z řad začínajících pedagogů, představujících 4,1 % všech účastníků vzdělávacího programu OČMU ZŠ/SŠ.



Graf č. 2 – Účastníci vzdělávacího programu dle délky praxe

Hodnocení přínosu nabytých poznatků pro pedagogickou praxi a úroveň vzdělávacího programu ze strany účastníků dle jednotlivých kritérií je shrnuto v Tabulkách č. 3–7,

3.	Přínos získaných poznatků pro praxi, profesní rozvoj:				
	1	2	3	4	5
	0	1	6	23	68
	0 %	1 %	6,1 %	23,5 %	69,4 %

Tabulka č. 3 – Hodnocení přínosu získaných poznatků

4.	Odborná úroveň lektora:				
	1	2	3	4	5
	0	0	1	5	92
	0 %	0 %	1 %	5,1 %	93,9 %

Tabulka č. 4 – Hodnocení odborné úrovně lektora

5.	Prezentační dovednosti lektora:				
	1	2	3	4	5
	1	1	2	12	82
	1 %	1 %	2 %	12,3 %	83,7 %

Tabulka č. 5 – Hodnocení prezentačních dovedností lektora

6.	Organizační zajištění akce:				
	1	2	3	4	5
	0	0	2	4	92
	0 %	0 %	2 %	4,1 %	93,9 %

Tabulka č. 6 – Hodnocení organizačního zajištění

7.	Souhrnné zhodnocení akce účastníkem:				
	1	2	3	4	5
	0×	1×	1×	11×	85×
	0 %	1 %	1 %	11,2 %	86,7 %

Tabulka č. 7 – Souhrnné zhodnocení akce účastníky

Většina v zastoupení 91 pedagogických pracovníků, představující 92,9 % všech účastníků, hodnotila přínos vzdělávacího programu pro školskou praxi přidělením maximálního, či druhého nejvyššího počtu bodů. Vzhledem k takto pozitivní zpětné vazbě lze předpokládat, že obsah vzdělávacího programu je pro pedagogickou praxi účastníků velmi přínosný.

Jak ukazují Tabulky č. 4–6, kvalita provedení kurzů z hlediska odborné úrovně, prezentačních dovedností lektorů i jejich organizačního zajištění byla hodnocena až na drobné výjimky, též vysoce pozitivně. To potvrzuje maximálně kladné souhrnné hodnocení 85 účastníků (86,7 %) a druhý nejvyšší počet bodů přidělený 11 účastníky (11,2 %), v otázce č. 7, zaměřené na souhrnné zhodnocení kurzu.

Závěrečná otevřená otázka č. 8 části „A“ evaluačního dotazníku poskytla účastníkům prostor pro volné vyjádření za účelem případného zdůraznění nedostatků, sdělení podnětů ke zlepšení, či naopak vyzdvižení pozitiv. Výběr komentářů, rozdělný dle jejich charakteru, je uveden v následujících odstavcích.

• Pozitivní a pochvalné komentáře účastníků

- „Dobře připravené, zajímavé, přínosné pro naše povolání i pro život. Díky moc i za Vaše nasazení.“
- „Libilo se vše, zejména praktické ukázky zdravotní, i praktický nácvik hašení.“
- „Děkuji za příjemně strávený den.“
- „Seminář předčil má očekávání!“
- „Libilo – možnost vyzkoušet si hašení; příklady přímo z praxe.“
- „Webové odkazy na interaktivní metody vzdělávání dětí (Tísňomat) – líbí se mi velice.“
- „Za mě mnohem lepší než cca před 7 lety, kdy jsem byl u Vás na školení naposledy.“
- „Skvělé náměty do výuky pro žáky. Poutavé záběry z reálného života.“
- „Děkuji za kvalitně a příjemně připravené vzdělávání!“
- „Libily se mi příběhy z praxe, vtipná prezentace požární prevence. Není nic, co bych vytkla.“
- „Skvěle vedené prezentace, velmi přínosné.“
- „Skvělá úroveň, příprava, zabezpečení.“
- „Nemám návrhy ke zlepšení, seminář se mi líbil, organizačně skvěle připravený, mnoho nových poznatků.“

- **Podněty ke zlepšení od účastníků**

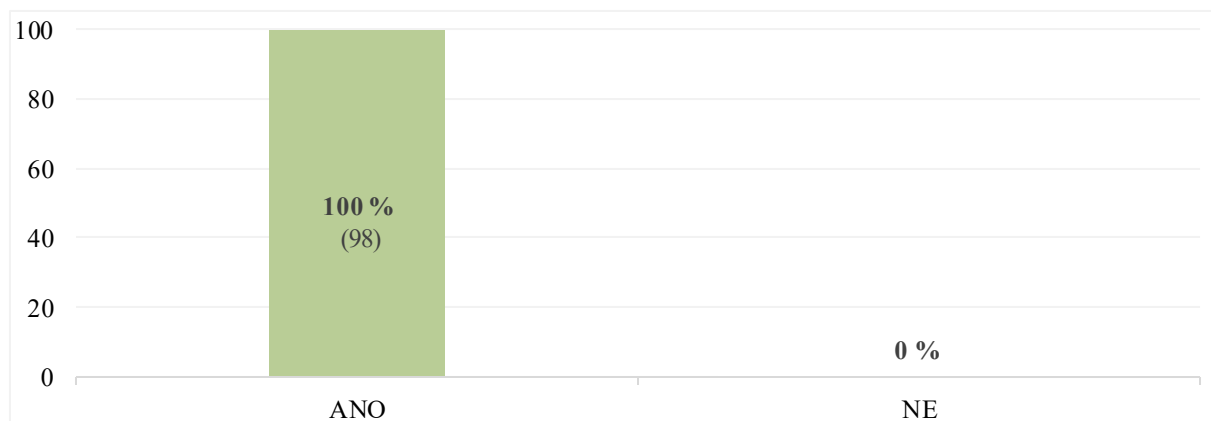
- „Klidně méně sezení, více akce.“
- „Uvítal bych více praxe a méně teorie.“
- „Někteří lektori by mohli zapracovat na hlasovém projevu, nebyli moc slyšet.“
- „Líbila se mi praktická ukázka hašení ohně hasicím přístrojem. Mohlo být více praktických ukázek.“
- „Nezaujaly mě informace k zákonům, za mě by s tímto mělo být seznámeno vedení škol. Pro ostatní – mně – stačí okrajově.“
- „Zpočátku moc dlouhý monolog.“
- „Více praktického začleňování do výuky – prezentace, videa, pracovní listy.“

Z výše citovaných vyjádření vyplývá výrazná spokojenost s průběhem a náplní uspořádaných kurzů. Účastníci ocenili zejména zařazení praktických ukázek (reálné záběry, Tisňomat, hašení pomocí přenosného hasicího přístroje). Zároveň však někteří účastníci ve svých komentářích apelovali na zařazení většího množství praktických ukázek.

Výsledky části „B“ evaluačního dotazníku

Otázka č. 1 druhé části dotazníku zjišťovala postoj účastníků vzdělávacího programu k významu průpravy žáků v oblasti OČMU v rámci školního vzdělávání:

Je podle Vás důležité, aby žáci ve škole získali průpravu v oblasti ochrany člověka za běžných rizik a mimořádných událostí?



Graf č. 3 – Důležitost průpravy žáků v OČMU z pohledu pedagogů

Z Grafu č. 3 je evidentní, že se všichni účastníci jednohlasně shodli na zásadním významu průpravy školní mládeže v oblasti Ochrany člověka za běžných rizik a mimořádných událostí.

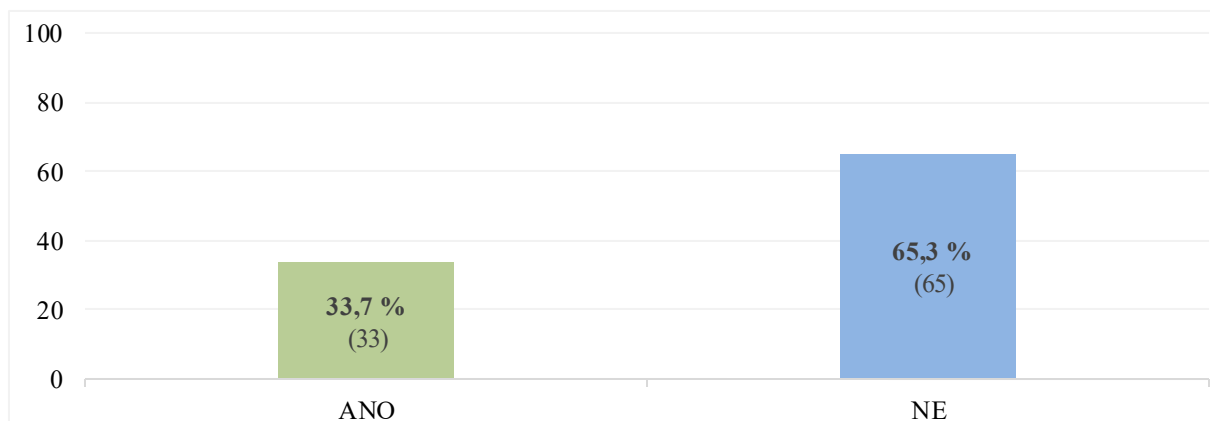
Toto zjištění většinově potvrzují i **doplňující komentáře:**

- „Velmi nutné!“
- „Žáci jsou v této oblasti úplně mimo. Potřebují tyto informace jako sůl.“
- „Určitě, avšak toto vzdělávání by nemělo být pouze pro žáky, ale rovněž pro pedagogické

pracovníky a zaměstnance organizace? V současné době u nás zajištěné!“

Otázka č. 2 druhé poloviny dotazníku byla orientována na zjištění, zda účastníci považují momentální úroveň průpravy v oblasti OČMU ve školách za dostatečnou:

Je podle Vás v současné době průprava ve Vaší škole z oblasti ochrany člověka za běžných rizik a mimořádných událostí dostatečná?



Graf č. 4 – Úroveň průpravy školní mládeže v oblasti OČMU

Jak ukazuje Graf č. 4, téměř dvě třetiny účastníků (65) považují přípravu žáků v oblasti OČMU ve svém profesním působení za nedostatečnou. Oproti tomu 33 pedagogů, představujících 33,7 % všech respondentů, je opačného názoru. Níže uvedený výběr doplňujících komentářů vypovídá zejména o tom, že pedagogové spatřují hlavní nedostatky v absenci možnosti praktického procvičení nabytých poznatků, což může být, jak naznačují komentáře, způsobeno zejména nedostatečnou časovou dotací, která je problematice na školách věnována:

- „Myslela jsem, že ano, po dnešku vím, že ne. Takže budeme zlepšovat.“
- „Měla by být více praktická.“
- „Byla bych ráda za větší prostor v hodinách, případně zvláštní předmět.“
- „Dostatečná, ne dokonalá!“
- „Snažíme se skrze třídní učitele, ale i ve výchově ke zdraví, občanské výchově, tělesné výchově.“
- „Chybí více praxe. Je to otázka přístupu jednotlivých pedagogů“
- „Problematiku máme do výuky zařazenou napříč předměty, ale je značná absence praktických cvičení.“
- „Pouze v rámci BOZP, pokoušela jsem se zajistit proškolení zaměstnanců na možná rizika, zatím se nepodařilo.“
- „Bohužel..., oslovím vedení školy.“
- „Záleží asi na vyučujících, jak jsou pro tato témata zapálení.“

Otázka č. 3 této části dotazníku byla směřována na zjištění, zda účastníci považují rozmístění témat z oblasti OČMU v rámcových vzdělávacích programech (RVP) za přehledné:

Je rozmístění témat ochrany člověka za běžných rizik a mimořádných událostí ve stávajících rámcových vzdělávacích programech přehledné?

Míra přehlednosti jejich rozmístění je vyjádřena v grafu č. 5.



Graf č. 5 – Přehlednost rozmístění témat OČMU v RVP

Většina, v zastoupení 57 účastníků (58,2 %) považuje rozmístění témat OČMU v RVP za přehledné, oproti 41 účastníkům (41,8 %), kteří jsou opačného názoru. Názor pedagogů na tuto záležitost konkretizují doplňující komentáře:

- „*Ano, ale stále bych byla pro samostatný předmět.*“
- „*Je to příliš roztržité přes různé předměty, ale chtělo by to samostatný předmět.*“
- „*Přehledné ano, ale rozložila bych jej do více ročníků.*“
- „*Za mě je RVP mimo – systémově. Zejména na 2. stupni. Každý se spoléhá na druhého kolegu, že to probere za něj. Ocenil bych samostatný předmět (kurz prožitkový).*“

Závěrečná otázka druhé části byla věnována postoji účastníků k zavedení samostatného předmětu s obsahem bezpečnostních problematik. Otázka č. 4 byla formulována v následujícím znění: ***Uvítali byste samostatný předmět, jehož obsahem by byly problematiky ochrany člověka za běžných rizik a mimořádných událostí, dopravní výchovy, první pomoci a přípravy občanů k obraně státu?***

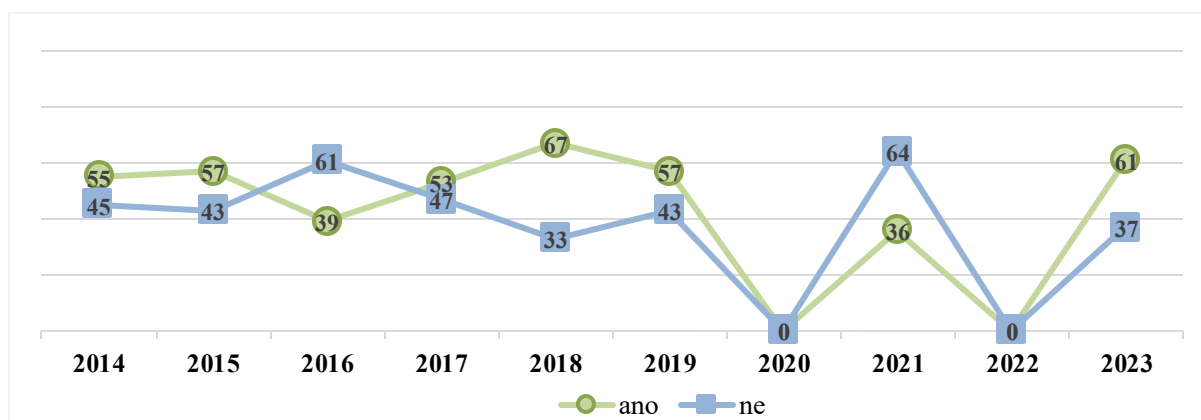


Graf č. 6 – Postoj účastníků k zavedení samostatného předmětu s obsahem bezpečnostních problematik

Z Grafu č. 6 vyplývá, že 62,2 % pedagogických pracovníků (61) by uvítalo zavedení samostatného předmětu s bezpečnostní tematikou ve školním vzdělávání. Opačný názor vyjádřilo 37,8 % (37) účastníků vzdělávacího programu. I níže uvedené doplňující komentáře zavedení samostatného předmětu většinou podporují:

- „Myslím, že by to bylo ku prospěchu všech.“
- „Určitě ano, v dnešní době je spousta nástrah!“
- „Kdo je připraven, není zaskočen. Je potřeba hodně praktických cvičení, her a aktivit v kolektivu.“
- „Učiva a kompetencí, které máme rozvíjet, je mnoho. Nicméně si tato problematika zaslouží svůj prostor.“
- „V kombinaci s dalším obsahem.“
- „Jako daleko lepší náhrada místo dřívější branné výchovy.“
- „Určitě by se tento předmět dal pohodlně zařadit a nahradit jím méně užitečné předměty (nabídka povinně volitelných předmětů, některé výchovy apod.).“
- „Bylo by to na úkor jiného předmětu. Myslím, že stačí pravidelně začleňovat do obvyklých předmětů.“
- „Je to dostatečně obsaženo v občanské výchově, výchově ke zdraví a dalších předmětech.“
- „Pro SŠ, myslím, nereálné.“
- „Otázkou by byla hodinová dotace na úkor jiných hodin.“
- „Ano, ale je to neproveditelné.“
- „Jen jako součást předmětu nebo školy v přírodě.“
- „Toho prostoru je málo. Jelikož nás OČMU vyučuje více, nevíme, co v hodinách (ne)zaznělo.“

Graf č. 7 zobrazuje procentuální vývoj postoje pedagogů k zavedení samostatného předmětu s obsahem bezpečnostních problematik v průběhu času.



Graf č. 7 – Vývoj postoje pedagogů k zavedení samostatného předmětu

Z grafu je viditelné, že zájem o jeho zavedení opětovně stoupá. Dokonce se, v případě letošní realizace vzdělávacího programu, jedná o druhé nejvyšší procentuální zastoupení pedagogů s kladným postojem k zavedení samostatného předmětu.

2.1.2 Příprava škol a školských zařízení na mimořádné události

V rámci tohoto vzdělávacího programu byly v průběhu roku uspořádány celkem 2 kurzy, které zorganizoval HZS Pardubického kraje ve Svitavách a Ústí nad Orlicí.

Celkem bylo v rámci vzdělávacího programu „Příprava škol a školských zařízení na mimořádné události“ proškolen 28 pedagogických a školských pracovníků, jímž byla vydána osvědčení o absolvování.

Výsledky části „A“ evaluačního dotazníku

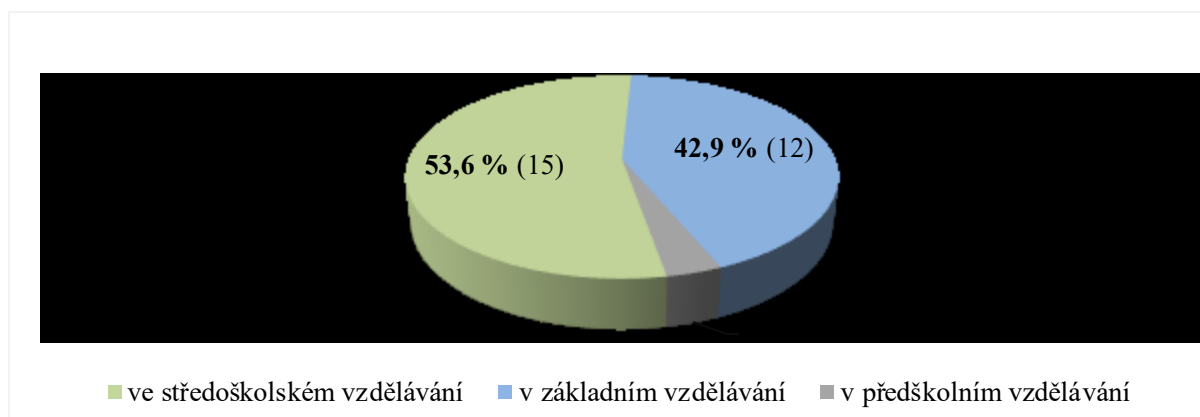
Otázky č. 1–2 první části dotazníku byly věnovány profesní charakteristice účastníků z hlediska úrovně vzdělávání jejich působiště a délky praxe. Počet jednotlivých variant odpovědí je uveden v Tabulkách č. 8–9.

1.	V současné době působím převážně:				
	ve středoškolském vzdělávání	v základním vzdělávání	v předškolním vzdělávání	jinde	poznámka
	15×	12×	1×	0×	—
	53,6 %	42,9 %	3,5 %	0 %	—

Tabulka č. 8 – Počet účastníků vzdělávacího programu dle úrovně vzdělávání působiště

Z hlediska úrovně vzdělávání, na níž účastníci profesně působí, byla v rámci vzdělávacího programu nejpočetněji zastoupena skupina zaměstnanců středních škol. Jednalo se o 15 školských pracovníků, představujících 46,4 % všech účastníků, kteří byli početně následováni 12 školskými pracovníky, působícími v základním vzdělávání (42,9 % účastníků vzdělávacího programu) a jedním účastníkem z řad předškolního vzdělávání.

Míra zastoupení účastníků z hlediska úrovně vzdělávání je znázorněna na Grafu č. 8.



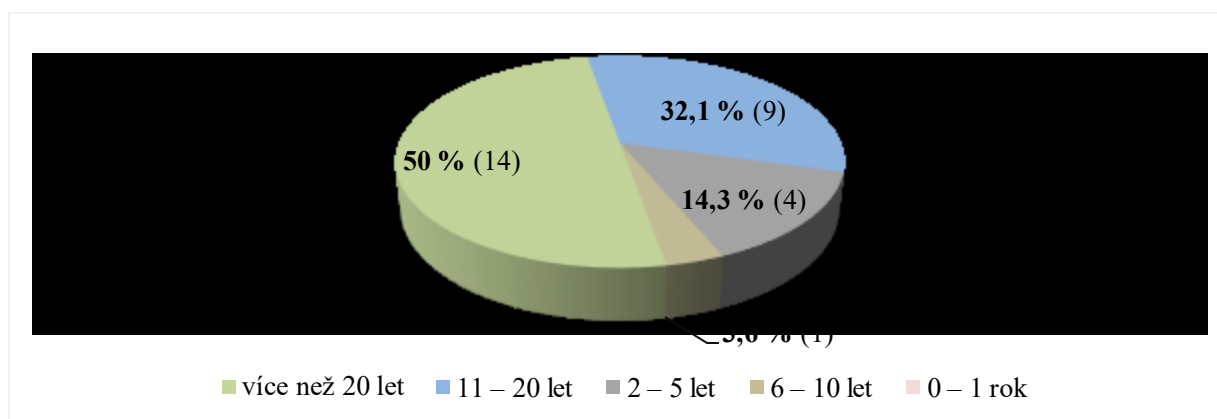
Graf č. 8 – Počet účastníků vzdělávacího programu dle úrovně vzdělávání působiště

V Tabulce č. 9 je uveden počet a procentuální zastoupení účastníků dle délky jejich praxe, které graficky shrnuje Graf č. 9.

2.	Souhrnná délka mé praxe je:				
	více než 20 let	11–20 let	6–10 let	2–5 let	0–1 rok
	14×	9×	4×	1×	0×
	50 %	32,1 %	14,3 %	3,6 %	0 %

Tabulka č. 9 – Počet účastníků dle délky pedagogické praxe

Z hlediska délky praxe byla nejvýrazněji zastoupena skupina účastníků s praxí delší než 20 let, zahrnující přesnou polovinu celkového počtu účastníků vzdělávacího programu. Druhou nejpočetnější skupinu tvořilo 9 účastníků (32,1 %) s praxí v rozmezí 11–20 let.



Graf č. 9 – Účastníci vzdělávacího programu dle délky praxe

Hodnocení přínosu nabytých poznatků pro pedagogickou praxi a úroveň vzdělávacího programu ze strany účastníků dle jednotlivých kritérií je shrnuto v Tabulkách č. 10–14,

3.	Přínos získaných poznatků pro praxi, profesní rozvoj:				
	1	2	3	4	5
	0×	0×	1×	7×	20×
	0 %	0 %	3,6 %	25 %	71,4 %

Tabulka č. 10 – Hodnocení přínosu získaných poznatků

4.	Odborná úroveň lektora:				
	1	2	3	4	5
	0×	0×	0×	0×	28×
	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %

Tabulka č. 11 – Hodnocení odborné úrovně lektora

5.	Prezentační dovednosti lektora:				
	1	2	3	4	5
	0×	0×	0×	3×	25×
	0 %	0 %	0 %	10,7 %	89,3 %

Tabulka č. 12 – Hodnocení prezentačních dovedností lektora

6.	Organizační zajištění akce:				
	1	2	3	4	5
	0×	0×	0×	1×	27×
	0 %	0 %	0 %	3,6 %	96,4 %

Tabulka č. 13 – Hodnocení organizačního zajištění

7.	Souhrnné zhodnocení akce účastníkem:				
	1	2	3	4	5
	0×	0×	0×	1×	27×
	0 %	0 %	0 %	3,6 %	96,4 %

Tabulka č. 14 – Souhrnné zhodnocení akce účastníky

Většina v zastoupení 27 pedagogických a školských pracovníků, představující 96,4 % všech účastníků, hodnotila přínos vzdělávacího programu pro školskou praxi přidělením maximálního, či druhého nejvyššího počtu bodů. Vzhledem k takto pozitivní zpětné vazbě lze předpokládat, že obsah vzdělávacího programu je, stejně jako v případě OČMU–ZŠ/ŠŠ pro školskou praxi účastníků velmi přínosný.

Jak ukazuje Tabulka č. 11–13, kvalita provedení kurzů z hlediska odborné úrovně, prezentačních dovedností lektorů i jejich organizačního zajištění byla hodnocena, vyjma čtyř dotazníků, maximálně pozitivně.

I v případě kurzů tohoto vzdělávacího programu měli účastníci, v rámci odpovědi na Otázku č. 8, možnost se volně vyjádřit, za účelem případného zdůraznění nedostatků, sdělení podnětů ke zlepšení, či naopak vyzdvižení pozitiv. Výběr komentářů, rozdělný dle jejich charakteru, je uveden v následujících odstavcích.

- **Pozitivní a pochvalné komentáře účastníků**

- „Zajímavý seminář, jsem rád, že jsem se přihlásil. Děkuji!“
- „Velmi zajímavý seminář. Zaujaly mě praktické příklady a ukázky. Děkuji“.

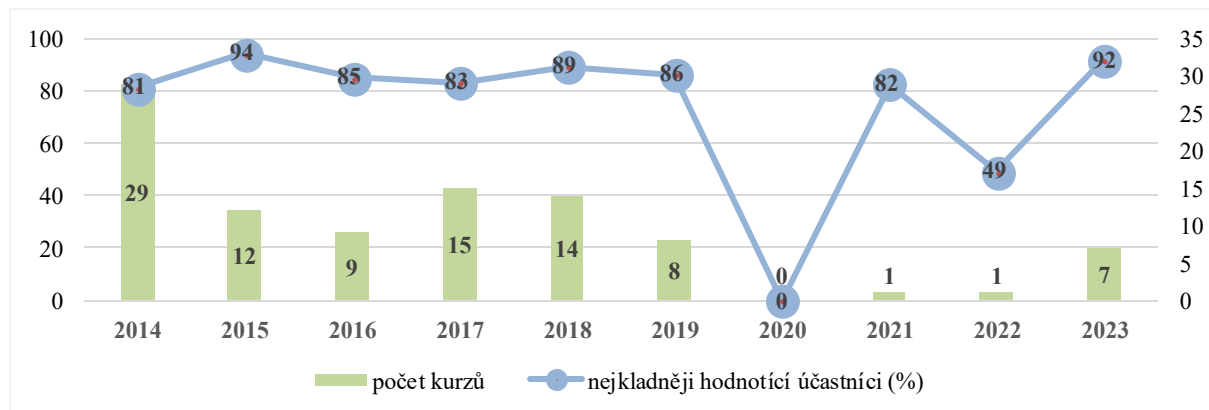
- **Podněty ke zlepšení od účastníků**

- „Informací bylo moc. Uvítala bych užší záběr a více praktických ukázek.“

Závěr

Od roku 2014 do konce roku 2023 proběhlo celkem 94 kurzů v rámci vzdělávacích programů HZS ČR pro pedagogické a školské pracovníky, organizovaných buď samostatně HZS krajů, nebo ve spolupráci s Národním pedagogickým institutem. Celkem se jich zúčastnilo **1.581** osob.

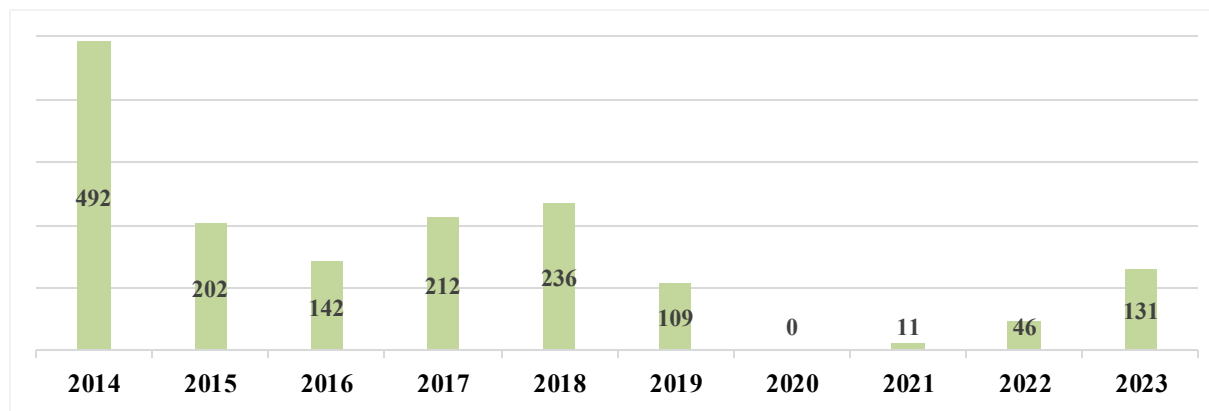
Počet realizovaných kurzů pro pedagogické a školské pracovníky, ve sledovaném období, je vyjádřen Grafem č. 10.



Graf č. 10 – Počet realizovaných kurzů a podíl účastníků s nejkladnějším souhrnným hodnocením

Z grafu je patrné, že po letech, v jejichž průběhu bylo plnohodnotné vzdělávání pedagogů a školských pracovníků ze strany HZS ČR různými vlivy znemožněno, se počet realizovaných kurzů začíná přibližovat hodnotám dosažených do konce roku 2019.

V souvislosti s otázkou č. 7 první části evaluačního dotazníku je třeba zdůraznit, že realizované kurzy jsou z dlouhodobého hlediska ze strany pedagogů a pracovníků ve školství velmi kladně hodnoceny. To dokládá procentuální zastoupení účastníků, kteří v rámci zmiňované otázky souhrnně hodnotili kurz přidělením nejvyššího počtu bodů, uvedené napříč sledovaným obdobím též v Grafu č. 10. Průměrné zastoupení těch, kteří vyjádřili v rámci souhrnného hodnocení maximální spokojenost, činí dle sledovaných dat velmi uspokojivých **82 %**.



Graf č. 11 – Počet vydaných osvědčení

Vzhledem k opětovně se zvyšujícímu trendu počtu realizovaných kurzů je pozorován i pozvolný vzrůst počtu vydaných osvědčení účastníkům, uvedený v Grafu č. 11.

I v případě realizace vzdělávacích programů pro pedagogické a školské pracovníky v uplynulém roce početně převažovali, stejně tak jako v uplynulých letech, účastníci s praxí delší než 20 let, kteří představovali téměř polovinu celkového počtu účastníků (47,5 %).

Z výše uvedených dat, v kombinaci s komentáři účastníků, vyplývá jejich pozitivní hodnocení a spokojenost se vzdělávacími programy v rámci všech sledovaných kritérií. Lze tedy tvrdit, že vzdělávání pedagogických a školských pracovníků ze strany HZS ČR probíhá na vysoce uspokojivé úrovni.

Na druhou stranu z podnětů ke zlepšení a připomínek, vyjádřených účastníky, plyne zejména potřeba většího zahrnutí praktického obsahu do náplně vzdělávacích programů, které bude předmětem aktualizace jejich náplně v následujícím období.