



MVCRX090DEOP
prvotní identifikátor

MINISTERSTVO VNITRA
generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky
Kloknerova 2295/26, Praha 414, 148 01

Č. j. MV-13971-6/PO-OVL-2026

Praha 6. února 2026

Počet listů: 4



Sdělení k žádosti o informace

Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky (dále jen „MV-GŘ HZS ČR“) obdrželo dne 21. 1. 2026 Vaši žádost o poskytnutí informací vztahujících se k problematice větrných elektráren a větrnému parku Ralsko. Následně Vám byla dne 23. 1. 2026 zaslána výzva k doplnění žádosti o poskytnutí informace, kterou jste dne 23. 1. 2026 také doplnil.

Ve Vaší žádosti požadujete cit.:

„Dobrý den, rád bych se zeptal zda MV-generální ředitelství HZS České republiky se vyjadřovalo k projektu ČEZu Větrný park Ralsko.

Jaké je Vaše stanovisko k tomuto projektu?

Má Hasičský záchranný sbor vypracovanou nějakou směrnici, která se týká bezpečného provozu větrných elektráren z čistě požárního hlediska?

Jakou? Můžete mi ji poskytnout?

Někde jsem četl, že při vysokém větru při brždění turbíny může dojít k požáru. Jak takové větrná elektrárna musí být daleko od lesního porostu?

Je taková nějaká směrnice, která by se zabývala bezpečností provozu větrných elektráren z pohledu požárního a stanovovala vzdálenosti od lidského obydlí nebo lesního porostu??

Děkuji za poskytnuté informace. “.

MV-GŘ HZS ČR k Vaší žádosti sděluje následující.

Dotaz č. 1:

„Rád bych se zeptal, zda MV-generální ředitelství HZS České republiky se vyjadřovalo k projektu ČEZu Větrný park Ralsko. Jaké je Vaše stanovisko k tomuto projektu?“

MV-GŘ HZS ČR k uvedenému dotazu uvádí, že se k projektu „Větrný park Ralsko“ nevyjadřovalo. MV-GŘ HZS ČR dále konstatuje, že podle vyhlášky č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva (dále jen „vyhláška č. 460/2021 Sb.“) se v případě větrné elektrárny jedná o stavbu, která není budovou, přičemž její požární výška se považuje za nulovou v souladu s § 2 písm. d) uvedené vyhlášky.

Na základě těchto rozhodných charakteristik je stavba větrné elektrárny zařazena podle § 7 odst. 2 písm. a) bodu 1 vyhlášky č. 460/2021 Sb. do kategorie I. Zařazení stavby do kategorie I však nevyklučuje povinnost zpracování požárně bezpečnostního řešení. I u staveb této kategorie je za návrh a posouzení požární bezpečnosti odpovědný projektant v oboru požární bezpečnosti staveb podle ustanovení § 5 odst. 3 písm. j) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „projektant požární bezpečnosti“).

Stavby kategorie 0 a I od 1. prosince 2021 nepodléhají výkonu státního požárního dozoru v rozsahu § 31 odst. 1 písm. b) a c) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a závazné stanovisko orgánu státního požárního dozoru proto není v těchto případech relevantní pro řízení nebo jiný postup vedený podle stavebního zákona, a to ani v případě závazných stanovisek vydaných před 1. prosincem 2021.

Dotaz č. 2:

„Má Hasičský záchranný sbor vypracovanou nějakou směrnici, která se týká bezpečného provozu větrných elektráren z čistě požárního hlediska? Jakou? Můžete mi ji poskytnout?“

K tomuto dotazu MV-GŘ HZS ČR uvádí, že ze strany MV-GŘ HZS ČR není v současné době vydán žádný specifický právní předpis ani interní směrnice, která by komplexně upravovala požární bezpečnost větrných elektráren. Absence konkrétních národních předpisů však neznamena absenci požadavků na zajištění požární bezpečnosti. Projektant požární bezpečnosti je povinen vycházet z obecných principů prevence vzniku požáru, z vyhodnocení rizik a z charakteru konkrétní stavby a jejího umístění a navrhnout taková technická či organizační opatření, aby bylo dosaženo přijatelné úrovně bezpečnosti.

Dotaz č. 3:

„Někde jsem četl, že při vysokém větru při brždění turbíny může dojít k požáru. Jak takové větrná elektrárna musí být daleko od lesního porostu? Je taková nějaká směrnice, která by se zabývala bezpečností provozu větrných elektráren z pohledu požárního a stanovovala vzdálenosti od lidského obydlí nebo lesního porostu?“

K dotazu č. 3 MV-GR HZS ČR uvádí, že z pohledu požární bezpečnosti neexistuje v České republice směrnice ani právní předpis, který by pro větrné elektrárny stanovoval konkrétní minimální odstupové vzdálenosti od lesního porostu nebo obytných objektů výhradně na základě rizika požáru turbíny.

V zahraniční praxi se lze setkat s uplatňováním tzv. bezpečnostního perimetru kolem větrných elektráren, nicméně neexistuje žádná nadnárodní nebo evropská směrnice, která by plošně ukládala povinnost vymezit takový perimetr.

Větrná elektrárna je stavbou, která není budovou, přičemž se ve věži ani v gondole nepředpokládá trvalý pobyt osob ani vedení aktivního požárního zásahu. Z tohoto důvodu se při požáru neuvažuje s hašením v nadzemní části stavby a z hlediska požární bezpečnosti je její požární výška považována za nulovou.

Postup jednotek požární ochrany je v těchto případech defenzivní, vymezuje se bezpečná zóna kolem turbíny a řeší se pouze sekundární požáry na zemi, například travních porostů, křovin nebo lesa po dopadu žhavých či hořících částí. Ochrana se tedy zaměřuje především na okolí větrné elektrárny, nikoli na zásah v samotné konstrukci.

Z uvedeného vyplývá, že požární předpisy nestanovují pevné odstupové vzdálenosti větrných elektráren od lesa či obytných objektů na základě rizika požáru turbíny. Rozhodující je vyhodnocení rizik konkrétního projektu, návrh odpovídajících preventivních opatření a schopnost zajistit bezpečnou zónu v případě mimořádné události dle rozhodnutí velitele zásahu.

Projektant požární bezpečnosti může při návrhu postupovat od analýzy rizik až po aplikaci relevantních mezinárodních doporučení a technických podkladů, zejména tam, kde národní předpisy neposkytují dostatečně podrobnou úpravu. Mezi použitelné podklady patří zejména:

- CFPA Guideline (Evropská konfederace asociací požární ochrany)

<https://cfpa-e.eu/>

např. https://cfpa-e.eu/app/uploads/2022/05/CFPA_E_Guideline_No_22_2022_F.pdf

- VdS předpisy (zejména německé technické směrnice);

<https://vds.de/en/>

např. <https://shop.vds.de/publikation/vds-3523en/7b8af589-7c91-433a-b8d8-3dbc87703076>

- NFPA (National Fire Protection Association), která je primárně určena pro prostředí USA, avšak její obecné principy řízení rizik jsou aplikovatelné i v evropských podmínkách

<https://www.nfpa.org/>

např. <https://www.nfpa.org/codes-and-standards/nfpa-850-standard-development/850>

Současně je nutno zohlednit, že větrná elektrárna je vyhrazeným elektrickým zařízením podle § 3 odst. 1 písm. a) nařízení vlády č. 190/2022 Sb., o vyhrazených technických elektrických zařízeních a požadavcích na zajištění jejich bezpečnosti. Proto je nezbytné splnit požadavky příslušných elektrotechnických norem a předpisů, a to zejména v oblasti ochrany proti zkratu, přehřátí, přepětí a blesku (např. ČSN EN 61400 – Větrné elektrárny nebo ČSN EN 62305 – Ochrana před bleskem). Tato oblast však není v gesci Hasičského záchranného sboru České republiky a spadá do odpovědnosti projektanta elektro a dalších dotčených odborností.

Vaši žádost tímto považujeme za vyřízenou.

Mgr. Antonín Slabý, Ph.D., MBA, LL.M.
ředitel odboru legislativně právního
pověřen řízením