



HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR ÚSTECKÉHO KRAJE

Krajské ředitelství
Horova 1340/10
40001 Ústí nad Labem



HZSUX00CXW8A



VÁŠ DOPIS ZN./ZE DNE

Č.J.
HSUL-6960-3/KKŘ-2025

VYŘIZUJE/KONTAKT

ÚSTÍ NAD LABEM
2.1.2026



Odpověď na žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane magistře,

dne 18. 12. 2025 obdržel Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje (dále jen „HZS Ústeckého kraje“), jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vaši žádost z téhož dne, v níž žádáte o informace k požárům na skládce odpadu Celio v lokalitě Růžodol u Mostu.

S ohledem na skutečnost, že nebyly shledány důvody pro neposkytnutí Vámi požadovaných informací, sděluji Vám k Vaší žádosti následující.

HZS Ústeckého kraje provedl v souvislosti s požáry v areálu společnosti CELIO a.s. opakovaná šetření, jejichž cílem bylo zjištění příčiny vzniku požáru, průběhu požáru a vyhodnocení faktorů, které se na vzniku a rozvoji požárů podílely. V rámci šetření byly standardně prováděny úkony dle § 31 odst. 1 písm. f) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“), v návaznosti na ustanovení § 50 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění pozdějších předpisů. Závěrem těchto šetření jsou odborná vyjádření a zápisy do programu SSÚ.

Na základě provedených šetření HZS Ústeckého kraje v jednotlivých případech požárů v areálu společnosti CELIO a.s. bylo nejpravděpodobnější příčinou vzniku požáru stanoveno **samovznícení skladovaného materiálu** v důsledku jeho samozahřívání při skladování v hromadách o velkém objemu. Tento závěr je dlouhodobě konzistentní a opírá se zejména o charakter skladovaného materiálu (obsah látek se sklonem k samovznícení, dřevní štěpka, tuky, oleje, ropné složky, těkavé látky, apod.), způsob uložení materiálu ve velkých objemech (plocha cca 60 × 60 m, výška až 15 m), dlouhodobě zvýšenou vnitřní teplotu materiálu (svědecky uváděno kolem 40 °C a více), průběh požárů a rozsah hoření odpovídající procesu samozahřívání a následného vznícení.

V souvislosti s jednotlivými požáry byly na místě přítomny složky integrovaného záchranného systému, které standardně provádějí monitoring situace, přičemž řeší nejen vlastní zásah, ale také možné dopady na obyvatelstvo a životní prostředí. Při zásazích na skládce CELIO se jednalo o požáry materiálu obsahujícího hořlavé látky, přičemž došlo ke vzniku hustého černého dýmu. Je proto logické předpokládat přítomnost škodlivin ve spalinách. HZS však není orgánem ochrany ovzduší ani orgánem státní správy v oblasti životního prostředí a **nemá pravomoc ani vybavení k podrobnému chemickému vyhodnocení složení emisí**. Pokud byly v souvislosti s mimořádnou událostí provedeny specifické rozborů či kontrolní měření jinými složkami státu (např. Krajská hygienická stanice, Česká inspekce životního prostředí apod.), pak jsou výstupy z těchto měření v jejich kompetenci. Měření, která provádí

HZS Ústeckého kraje v okolí nejsou prokazatelná ve smyslu určení jednotlivých uniklých škodlivých látek, resp. složení uniklých spalín do ovzduší.

HZS Ústeckého kraje je podle § 7 odst. 4 písm. a) bodu 1) zákona o hasičském záchranném sboru a § 26 odst. 2 písm. b) zákona o požární ochraně dotčeným orgánem chránícím veřejné zájmy na úseku požární ochrany a vykonává státní požární dozor. HZS kraje je oprávněn uplatňovat svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena. Z pohledu výkonu kontroly nad provozem splátky ze strany HZS Ústeckého kraje sdělujeme, že HZS Ústeckého kraje provádí kontroly podle § 31 odst. 1 písm. a) zákona o požární ochraně a jedná se o kontroly dodržování povinností stanovených předpisy o požární ochraně v rámci výkonu státního požárního dozoru a jejich předmětem není kontrola nebezpečných látek, které unikly do ovzduší.

Výkon státního požárního dozoru na úseku požární ochrany se skládá z několika fází a je konkrétně vymezen v § 31 odst. 1 písm. a), b), c) a f) zákona o požární ochraně, které jsou relevantní pro zodpovězení Vašeho dotazu. V první fázi HZS Ústeckého kraje podle § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně posuzuje projektovou dokumentaci, dokumentaci nebo podklady v rozsahu požárně bezpečnostního řešení dané stavby. V druhé fázi HZS Ústeckého kraje podle § 31 odst. 1 písm. c) zákona o požární ochraně před uvedením stavby do užívání ověřuje, zda byly dodrženy podmínky požární bezpečnosti staveb vyplývající z posouzených podkladů, dokumentace a projektové dokumentace, včetně podmínek vyplývajících z vydaných stanovisek. Výsledkem těchto dvou fází výkonu státního požárního dozoru je podle § 31 odst. 3 zákona o požární ochraně závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany, které slouží jako podklad pro řízení nebo jiný postup vedený podle stavebního zákona. Ve třetí fázi výkonu státního požárního dozoru podle § 31 odst. 1 písm. a) zákona o požární ochraně provádí HZS Ústeckého kraje kontroly dodržování povinností stanovených předpisy o požární ochraně. Čtvrtá fáze výkonu státního požárního dozoru přichází v případě požáru a provádí se podle § 31 odst. 1 písm. f) zákona o požární ochraně zjišťováním příčin vzniku požáru. Parametry rozsahu a obsahu výkonu státního požárního dozoru jsou podrobněji specifikovány v dalších ustanoveních zákona o požární ochraně a v prováděcích vyhláškách, jako např. ve vyhlášce o požární prevenci, ve vyhlášce č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, atd.

HZS Ústeckého kraje jako opatření, kterým se jednak předchází vzniku požáru a jednak se minimalizuje rozsah škod v případě vzniku požáru, provedl a provádí činnosti v rámci výkonu státního požárního dozoru, jak je uvedeno výše. V současné době na základě provedené kontroly vede HZS Ústeckého kraje se společností CELIO a.s. správní řízení z důvodu spáchání přestupků na úseku požární ochrany, kterých se společnost CELIO a.s. dopustila tím, že porušila povinnosti vyplývající z ustanovení zákona o požární ochraně, a to mimo jiné i tím, že provozní a požární dokumentace provozovatele **neobsahuje dostatečně stanovené podmínky požární bezpečnosti**, zejména konkrétní opatření k omezení rizika samovznícení a k omezení šíření požáru. Provozovatel činnosti má povinnost vytvářet podmínky pro účinnou ochranu života a zdraví osob, majetku a životního prostředí před požáry a stanovit a zajišťovat plnění podmínek požární bezpečnosti tak, aby se předcházelo vzniku a šíření požáru, a dále je provozovatel povinen vyhodnocovat opakující se rizika a přijímat účinná preventivní opatření. Podmínky provozování skládky CELIO stanovuje Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje v integrovaném povolení č. j. KUUK/096401/2025/5/ZPZ/IP-1/NZ56/Zýk, ze dne 6. 8. 2025, na jejichž úpravě se HZS Ústeckého kraje v listopadu 2025 v rámci spolupráce správních orgánů podle § 8 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podílel v rozsahu zpřísnění stávajících podmínek požární bezpečnosti.

plk. Mgr. Martin Laníček, MBA
vrchní rada
ředitel
HZS Ústeckého kraje
podepsáno elektronicky

