HZSSX00HU8YO

ČR – Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje
krajské ředitelství
Adresa: Jana Palacha 1970, 272 01 Kladno
Tel.: **Fax:** **E-mail:**

Č.j. HSKL- 8895-2/2025 - ŘK

Kladno 29. října 2025

Počet stran: 3
Příloha: 1/1

DATOVÁ SCHRÁNKA

Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.
(Vyřizuje:

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje (dále také jen „HZS STC“) obdržel dne 15.10.2025 prostřednictvím e-podatelny Vaše podání věcně označené jako *„Žádost o informace - hasiči“*, ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákona“), týkající se cesty zvané Šulkovna, k čemuž konkrétně žádáte následující informace:

1) Je cesta Šulkovnou považována za (záložní) ústupovou/přístupovou cestu, jak se dostat od části Klecánky, obce Klecany v případě povodní, případně počítá se při povodňových plánech s touto cestou Šulkovnou? Pokud ano, tak jaký má charakter/režim, resp. jaká ustanovení konkrétních právních předpisů s ní počítají (jí upravují) jako s přístupovou cestou?

2) Za období od roku začátku roku 2021 do podání této žádosti došlo v západní části cesty Šulkovnou (viz příloha, v níž je západní část cesty označena červeně) k tomu, že byli povoláni hasiči k odstranění spadlých stromů (i z okolních pozemků na západní část cesty Šulkovnou), aby zprůjezdnily uvedenou západní část cesty Šulkovnou? Pokud ano, tak prosím o uvedení data zásahu (postačí uvedení dne, měsíce a roku) a stručný popis rozsahu (např. odstranění padlého kmene přes cestu a odklizení větví a listí).

HZS STC Vám v příloze zasílá seznam zásahů za období od roku 2021 do data podání této žádosti s uvedením data zásahu a stručného popisu rozsahu.

Vaše žádost o zaslání informace, zda je cesta Šulkovna považována za (záložní) ústupovou/přístupovou cestu, jak se dostat od části Klecánky, obce Klecany v případě povodní, případně zda se počítá při povodňových plánech s touto cestou Šulkovnou se však odmítá, jelikož se jedná o informaci, kterou HZS STC nedisponuje a nemá zákonnou povinnost takovou informaci zpracovávat a mít. Požadujete tzv. **„neexistující informaci“** a z tohoto důvodu vydává povinný subjekt níže rozhodnutí o odmítnutí části žádosti.

ROZHODNUTÍ
O ODMÍTNUTÍ ČÁSTI ŽÁDOSTI

HZS STC v postavení povinného subjektu obdržel dne 15.10.2025 prostřednictvím e-podatelny žádost věcně označenou jako *„Žádost o informace - hasiči“ ve smyslu zákona* č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. HZS STC jakožto povinný subjekt podle § 2 odst. 1 a odst. 4, § 3 odst. 3, § 11b a § 15 zákona rozhodl takto:

ČÁSTI ŽÁDOSTI

o zaslání informace, zda je cesta Šulkovna považována za (záložní) ústupovou/přístupovou cestu, jak se dostat od části Klecánky, obce Klecany v případě povodní, případně zda se počítá při povodňových plánech s touto cestou Šulkovnou,



SE NEVYHOVUJE.

Povinný subjekt rozhodl o

ODMÍTNUTÍ ČÁSTI ŽÁDOSTI, A TO DLE § 11b ZÁKONA,

neboť žadatel požaduje neexistující informace, kterými nadepsaný povinný subjekt nedisponuje.

Povinný subjekt požadovanou informaci nemá a povinnost mít mu nevyplývá se zákona.

O d ů v o d n ě n í

HZS STC jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona, obdržel dne 15. 10. 2025 prostřednictvím e-podatelny žádost žadatele   věcně označenou jako *„Žádost o informace – hasiči“.* Žadatel se svou žádostí domáhal poskytnutí informací vztahujících se jednak k tomu, zda je cesta zvaná Šulkovna považována za (záložní) ústupovou či přístupovou cestu z části Klecánky, obce Klecany, v případě povodní, a zda je s touto cestou počítáno v povodňových plánech a jednak k zásahům jednotek požární ochrany HZS STC v určitém časovém období.

Na základě výše uvedeného HZS STC poskytl žadateli seznam osmi zásahů jednotek požární ochrany HZS STC za požadované období, včetně uvedení data a místa události a stručného popisu zásahu. Ve vztahu k části žádosti, v níž žadatel požadoval sdělení, zda je komunikace Šulkovna považována za ústupovou nebo přístupovou cestu pro případ povodní a zda je s ní počítáno v rámci povodňových plánů, HZS STC po prověření všech dostupných informačních zdrojů konstatoval, že těmito informacemi nedisponuje. Povinný subjekt rovněž nemá ze zákona povinnost takové informace shromažďovat, vytvářet ani evidovat. Požadovaná informace tedy u HZS STC fakticky neexistuje, jedná se tedy o neexistující informaci.

Podle ustanovení § 11b zákona může povinný subjekt odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze

zákona; toto ustanovení se neuplatní pouze v případě, že lze informaci získat jednoduchým úkonem z informací, které povinný subjekt má, nebo pokud lze žadateli sdělit odkaz na zveřejněný zdroj ve smyslu § 4a odst. 1 věty třetí téhož zákona. HZS STC přezkoumal, zda by bylo možné požadovanou informaci zjistit z jiných informací, které má k dispozici, avšak takové informace se v jeho evidenci nenacházejí.

Zároveň je třeba uvést, že HZS STC není zpracovatelem povodňových plánů. Kdo zpracovává povodňové plány je výslovně stanoveno v § 71 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. HZS STC proto není oprávněn ani povinen tyto dokumenty vytvářet nebo aktualizovat, a tudíž nemůže disponovat informacemi o konkrétních evakuačních či přístupových trasách, které mohou být součástí povodňových plánů.

Na základě výše uvedených skutečností dospěl HZS STC k závěru, že se v části žádosti týkající se komunikace Šulkovna jedná o informaci, kterou povinný subjekt nemá a jejíž existence mu nevyplývá z žádného právního předpisu. Jedná se tedy o neexistující informaci ve smyslu § 11b zákona. HZS STC proto musel žádost v této části odmítnout, neboť nemůže poskytovat informaci, kterou sám nemá a k jejímuž vedení nemá zákonnou povinnost.

Z uvedených důvodů HZS STC rozhodl podle § 15 odst. 1 zákona o částečném odmítnutí žádosti [redacted] o poskytnutí informací, a to ve vztahu k informacím o zařazení komunikace Šulkovna jako (záložní) přístupové či ústupové cesty při povodních a o jejím uvedení v povodňových plánech. Ve zbylé části, týkající se přehledu zásahů jednotek požární ochrany, byla žádost vyřízena poskytnutím informací v plném rozsahu.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení odvolání k HZS STC, krajskému ředitelství, Jana Palacha 1970, 272 01 Kladno. Odvolacím orgánem je nadřízený orgán – Generální ředitelství HZS České republiky. Dle § 40 správního řádu, lhůta pro podání odvolání počíná běžet prvním dnem následujícím po dni doručení rozhodnutí. Podání odvolání má odkladný účinek. Rozhodnutí, proti kterému nebylo včas podáno odvolání, má účinky pravomocného rozhodnutí.

brig. gen. Ing. Miloslav Svatoš
ředitel HZS Středočeského kraje
vrchní rada
podepsáno elektronicky

Příloha:

Seznam zpráv o zásahu za požadované období

Elektronický podpis: 29.10.2025
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Miloslav Svatoš
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 7.10.2026 10:28 +02:00