Zasláno datovou schránkou 18.9.2025

Hasičský záchranný sbor ČR
Územní odbor Kutná Hora
U Zastávky 280, 284 01, Kutná Hora

a

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje
Krajské ředitelství
Jana Palacha 1970, 272 01, Kladno

Věc: Odpověď na dopis ze dne 4.9.2025 (č. j. HSKL- 7294-2/2025 – ŘK).
Žádost o informace ve smyslu zák. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím.

Dobrý den,

Děkuji za odpověď (č. j. HSKL- 7294-2/2025 – ŘK) na můj dotaz, který jsem Vám zasílal dne 28.8.2025. Chápu, že HZS STC vydalo ke stavbě Pivovar Kácov s.r.o., místo stavby Kácov č. p. 6, 285 09 Kácov, na pozemku st. p[redacted]v katastrálním území 661635 Kácov souhlasná závazná stanoviska dotčeného orgánu na úseku požární ochrany k užívání stavby, a to dne 9. 8. 2018 (ev. č. KH – 263 – 2/2018/PD) a dne 29. 1. 2019, kdy podkladem pro vydání závazných stanovisek bylo předložení příslušné dokumentace – požárně bezpečnostního řešení stavby. Tomu rozumím, to je stavba pivovaru, to je v pořádku, nepředpokládal jsem, že by tomu bylo jinak. Omlouvám se, ale to není to, na co jsem se konkrétně ptal. Mě nezajímá pivovar jako takový a jeho provoz, mě zajímá čistě ta připojená restaurační zahrádka. Z Vaší odpovědi jsem se nedozvěděl, zdali součástí vydaného souhlasného stanoviska je i restaurační zahrádka pivovaru, která se nachází na veřejné komunikaci (par. č. 2027/8, katastrální území Kácov). Nebo zda je či není ta restaurační zahrádka z Vašeho pohledu považována za součást stavby par. č[redacted]stavba Pivovaru).

Abych Vám upřesnil svůj pohled. V ulici V Podskalí vlastním nemovitost a to rodinný dům[redacted]Místní veřejná komunikace (par. č[redacted]katastrální území Kácov) vedoucí z náměstí směrem k pivovaru, podél restaurační zahrádky a dále do ulice je jedinou příjezdovou cestou k mému domu, z toho odvozuji můj zájem o celou věc. Na této veřejné komunikaci stojí tato „překážka, stavba“. Můj zájem o tuto věc spustila nepříjemná a vážná situace ze dne 28.6.2025, kdy kvůli této „překážce, stavbě“ na veřejné komunikaci jen stěží mohli projet složky IZS (hasičský vůz) k nám do ulice (viz foto níže) a tato skutečnost zjevně ohrožuje bezpečnost a plynulost silničního provozu. Musela to tam řídit Policie, rozdávali pokuty a nadávali jak je to tam celé špatně uspořádané. Neustále, již několik let dochází ke komplikacím bezproblémového průjezdu v tomto místě (zejména v letním období, kdy je tato lokalita zcela zaplněna auty, bez koncepce parkování a zcela odpovídajícího dopravního značení) a kdyby v ulici hořelo, apod., tak pro IZS by tam byl velmi obtížný průjezd, což se již potvrdilo teď létě toho 28.6.2025. Úpravu dopravního značení, vytyčení silnice, zamezení vjezdu běžných vozidel, apod. jsem se snažil řešit s Městysem Kácov, který ovšem současný nevyhovující stav považuje za dostatečný a k jakékoliv úpravě se nechystá.

Restaurační zahrádkou rozumíme místo mimo provozovnu (mimo hlavní stavbu, v tomto případě mimo par. č[redacted] určenou k tomuto účelu kolaudačním rozhodnutím podle zvláštního zákona, na kterém se prodává zboží a poskytují služby v rámci ohlašovací řemeslné živnosti "hostinská činnost", které je k výkonu této činnosti vybaveno a funkčně souvisí s provozovnou, určenou k tomuto účelu kolaudačním rozhodnutím. Což je zjevně tento případ. Velmi důležité je nejdříve stanovit, zda je tato restaurační zahrádka stavbou, či nikoli, protože od této skutečnosti se odvíjí další postup při jejím povolování a provozování. Dle mého názoru, ve smyslu stavebního zákona, mohou být restaurační zahrádky řešeny buď jako samostatná stavba, nebo jako přístavba ke stavbě hlavní. Pokud je zahrádka tvořena podestou, pódiem, podlážkou či jinou montážní technologií, je zastřešena, ohraničena, je provozována podnikatelskou činností, je stavbou a dostává se do režimu povolení podle stavebního zákona a souvisejících povolení dotčených orgánů (taktéž HZS). Restaurační zahrádky rovněž podléhají regulaci o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, podle které především musí respektovat přirozený pohyb chodců a nesmí zasahovat do průchozího prostoru, **což je v tomto místě problematické, jelikož je přímo na silnici, která je ze své povahy obousměrná, neexistuje zde chodník a je zde velký pohyb pěších pohybujících se mezi projíždějícími auty. Navíc vchod/východ restaurace je přímo do silnice.** Toto všechno vzbuzuje pochybnosti o správném umístění. Vyhláška zároveň stanovuje požadavky na technické řešení. Pokud stavba (počítáno včetně zastavěné plochy původní stavby, k níž se zahrádka připojuje) překročí určitou velikost celkové zastavěné plochy, je zastřešená, tvořena podestou, pódiem, ohraničením, je třeba vydání stavebního povolení. Což je zjevně tento případ. Venkovní posezení (tzv. předzahrádka) realizovaná na volné ploše, na které se nachází pouze stoly a židle, nevyžaduje stavební povolení, což ovšem není tento případ. Ani se nejedná o tzv. „drobnou stavbu“, jelikož je užívána pro podnikatelskou činnost, čímž je do značné míry eliminována možnost užívat stavbu za účelem provozu restauračního zařízení či tzv. zahrádky bez kolaudačního rozhodnutí. Zároveň se nejedná o „dočasnou“ stavbu, tedy tu, které slouží ke kulturním, společenským účelům, přenosná prodejní zařízení anebo stánky, jejichž umístění nepřesáhne 30 po sobě jdoucích dnů. To ovšem také není tento případ, neboť se zjevně jedná o trvalou stavbu, která je tam umístěna a provozována již více jak 15 let od roku 2009. Tato restaurační zahrádka nestojí na soukromém pozemku, ale na veřejné komunikaci, na silnici a tím pádem podléhá regulaci dle zákona o pozemních komunikacích, protože je to právě část pozemní komunikace, kterou zabírá. Proto je tedy potřeba povolení zvláštního užívání komunikace právě s ohledem na tento zákon.

K této překážce silničního provozu neexistuje potřebné povolení příslušného silničního správního úřadu (Městysu Kácov) a taktéž neexistuje souhlasné stanovisko dotčeného orgánu Dopravní Policie ČR, což mi bylo písemně sděleno. Proto se domnívám, že je umístěna v rozporu se zákonnými požadavky (tzv. „na černo“).

Mám za to, že kromě požárně bezpečnostního řešení, by měl HZS STC ve stanovisku posoudit i dodržení trvalé průjezdné šířky okolních průjezdových komunikací. Což je zde evidentně problém, jelikož 28.6.2025 zde jen těžko mohl projet hasičský vůz a umístěním této překážky zde není dodržena potřebná šířka komunikace. **Minimální šířka komunikace, tam kde je to možné je 3m pro každý směr jízdy (včetně části pro chodce). Šířka komunikace zde není nijak označena (svislé dopravní značení tam není), je zde obousměrný provoz, je vyasfaltována včetně části, kde stojí ta zahrádka, tudíž v tomto místě by měli být 3+3m. A to zde kvůli té zahrádce není, i přes to, že by mělo. Podstatné je hlavně to, že příslušný silniční správní úřad (Městys Kácov) vydal dne 6.10.2011 osvědčení, že asfaltová komunikace na pozemku par. č[redacted]e vedena jako místní komunikace.**

Zároveň je i vyznačena (včetně prostoru pod tou zahrádkou) v územním plánu jako místní komunikace. Tudíž zcela zjevně se tato restaurační zahrádka nachází na veřejné komunikaci a je překážkou silničního provozu.

Proto Vaše sdělení, že jste vydali souhlasné závazné stanovisko k umístění a užívání této restaurační zahrádky bych potřeboval z výše popsaných důvodů přesněji vysvětlit. Považuji HZS za jednu z nejlepších institucí státní správy, hasiči vždy odvádí úžasnou práci. V této věci, kterou řešíme vůbec nijak nezpochybňuji Vaši práci, postupy a stanoviska, jen prosím pochopte, že bych se opravdu nerad dočkal okamžiku, že se tam stane nějaká nehoda (bude tam hořet - nebude tam možné projet hasičským vozem, někdo do té zahrádky naboura, bude tam zranění, apod.). A zjistí se, že k umístění výše popsané „překážky, stavby“ nejsou všechna potřebná povolení. Zatím mi nikdo z příslušných úřadů řádně nevysvětlil, i z principů dobré státní správy (vstřícnost a přesvědčivost) zda je tato „překážka, stavba“ umístěna zcela v souladu se všemi právními náležitostmi, naopak se dozvídám, že je řada nesrovnalostí, což vzbuzuje značné pochybnosti.

Žádost o informace:

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím žádám informace ohledně umístění a provozu restaurační zahrádky pivovaru Kácov (okr. Kutná Hora), umístěné na veřejné komunikaci par. číslo [redacted] katastrální území Kácov, před pivovarem:

1/ Zdali se vydaného souhlasné stanovisko HZS STC vztahuje i na umístění a provoz restaurační zahrádky pivovaru Kácov, která je umístěna na veřejné komunikaci na pozemku par. č. [redacted] katastrální území Kácov.

2/ Zdali tato konkrétní restaurační zahrádka, umístěná a provozovaná na veřejné komunikaci na pozemku par. č. [redacted] katastrální území Kácov splňuje všechny požárně bezpečnostní předpisy.

3/ Byla v případném souhlasném stanovisku o umístění a provozu této restaurační zahrádky na veřejné komunikaci na pozemku par. č. [redacted] katastrální území Kácov posouzena a zohledněna potřebná průjezdová šířka obousměrné veřejné komunikace v tomto místě. S ohledem na bezproblémový průjezd IZS (Hasiči).

4/ Zdali Vám HZS STC byli k posouzení předloženy všechny potřebné dokumenty a povolení o umístění restaurační zahrádky na veřejné komunikaci na pozemku par. č. [redacted] katastrální území Kácov (t.j. povolení příslušeného silničního správního úřadu, povolení stavby příslušného Stavebního úřadu a souhlasné stanovisko Dopravní Policie ČR).

Žádám o písemné vyrozumění. Požadované informace prosím sdělte v zákonné lhůtě.

Děkuji, přeji hezký den

[redacted]

[redacted]


KÁCOV
POLICIE