

Přehled vyžádaných informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

1. Dotaz (HZS JmK doručen 18. 4. 2007) na informace o:

- požadavcích na únikový východ, resp. otevírací mechanismus únikových dveří ze společného parkovacího prostoru v 1. nadzemním podlaží bytového domu Mozolky 54, Brno;
- zda v uvedeném prostoru vyhovuje otočný špunt, umožňující otevřít i zamčené dveře – s otočením o 360 stupňů.

Udržování volných únikových cest je jednou z povinností stanovených zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, vyhláškou č. 246/1001 Sb., o požární prevenci a příslušnými technickými předpisy, zejména ČSN řady 7308...

Konkrétní technické provedení kování na únikových dveřích je dáno v tzv. požárně bezpečnostním řešení (PBR), které je nedílnou součástí projektové dokumentace. Pokud PBR neexistuje nebo nemá konkrétní řešení, lze postupovat dle obecného požadavku, tj. dveře na únikových cestách musí mít ve směru úniku osob kování, které umožní jejich otevření ručně či samočinně, ať již jsou dveře běžně zamčené, zablokované či jinak zajištěné proti vloupání.

V tomto konkrétním případě, není-li to v PBR řešeno jinak a nejedná se o novostavbu, lze z prostorů hromadné garáže (cca 30 stání), kde je předpoklad výskytu pouze osob znalých místních poměrů (nikoliv veřejnosti), považovat za vyhovující i otočný mechanismus instalovaný napevno místo zámku pro klíč s doplňující bezpečnostní tabulkou upozorňující a upřesňující směr otáčení.

2. Žádost o vydání kopií rozhodnutí, stanovisek, vyjádření, souhlasů, posouzení, popř. jiných opatření vydaných v souvislosti s nemovitostí Anenská 3, Brno – od ledna 2000 do května 2007 (žádost doručena HZS JmK 16. 5. 2007).

Zaslány kopie stanovisek:

Ev.č.: HSBM/73-1-1561/1-OPST-2006 ze dne 27.6.2006

Ev.č.: HSBM/73-1-2250/1-OPST-2006 ze dne 2.9.2006

3. Žádost o poskytnutí informací o způsobu zabezpečení stavby stanu na parcele společnosti společnosti Neochem Plus s.r.o. se sídlem Důl Obránců Míru 788, Šardice z hlediska požárních předpisů (žádost doručena HZS JmK 21. 5. 2007).

Jedná se o stavbu jednopodlažního objektu stanové konstrukce s vnitřními podporami, nosná konstrukce hliníková bez nároku na požární odolnost, opláštěná plachtovinou, klasifikovanou dle protokolu o klasifikaci č. PK-07-025 zpracovaný autorizovanou osobou AO 212 Centrum stavebního inženýrství a.s., pro Neochem Plus, spol. s r.o. - B-s₁, d₁, což odpovídá normovým hodnotám dle 9.1.10 ČSN 73 0804. Rovněž další požadavky na únikové možnosti, odstupové vzdálenosti, zásobování požární vodou, vybavení PHP jsou v PD řešeny. Požadavky na vyhrazená požárně bezpečnostní řešení z vyhodnocení požární bezpečnosti nevyplývaly.

Z hlediska norem požární bezpečnosti staveb jsou požadavky splněny.

4. Žádost o poskytnutí informace o vítězi výběrového řízení MALÁ ZAKÁZKA "Provádění ostrahy v objektu KŘ HZS JmK Zubatého 1" a o celkové ceně za služby vítězného uchazeče (žádost doručena HZS JmK 13. 8. 2007).

Vítězem výběrového řízení se stala společnost WINGUARD s.r.o., IČ 26909863, se sídlem Masná 7, 602 00 Brno.

Rozsah nabízených služeb se neliší od zadání výběrového řízení. Celková částka, kterou ČR - HZS JmK vydá na ostrahu objektu Zubatého 1, činí 73.042 Kč za měsíc o 31 dnech včetně DPH.

5. Žádost o poskytnutí informací ve věci provedených tematických požárních kontrol u podnikajících fyzických osob na adresách Černozemní 12 a Přemyslovo nám. 19, Brno (žádost doručena 21.5.2008).

Na základě podání žadatele o informaci ze dne 18.6.2007 HZS JmK dne 10.7.2007 uskutečnil místní šetření. Jeho účelem bylo prvotní seznámení se stavem věcí, získání bližších informací od stěžovatele a získání vlastních podkladů pro stanovení dalšího postupu ve věci.

Tematická požární kontrola se v místě provozovny Přemyslovo nám. 19, Brno uskutečnila 26.7.2007. Nebylo zjištěno porušení požárních předpisů.

Tematická požární kontrola se v místě provozovny Černozemní 12, Brno uskutečnila 25.9.2007. HZS JmK konstatoval porušení předpisů na úseku požární ochrany (§ 5 odst. 1 písm. d) zákona č. 133/1985 Sb.) a stanovil nápravná opatření a lhůtu k jejich splnění.

Tematické kontroly dodržování povinností stanovených předpisy o požární ochraně byly provedeny v místech, označených jako provozovna – nebyly prováděny v místech, které dané podnikající fyzické osoby označily jako soukromá obydlí nesloužící k podnikání.

K ověření splnění nápravných opatření v místě provozovny Černozemní 12, Brno HZS JmK realizoval dne 16.1.2008 kontrolní dohlídku a konstatoval, že nápravná opatření byla provedena.

6. Žádost o poskytnutí informací – vyjádření k územnímu plánu VÚC Břeclavsko (žádost doručena 5.8.2008).

Předána kopie dopisu Krajského úřadu Jihomoravského kraje ze dne 9.3.2006 „Oznámení o projednání návrhu Územního plánu velkého územního celku Břeclavska“ (sp. zn. S-JMK 27398/2006/OÚPSŘ). Předána kopie stanoviska HZS JmK jakožto dotčeného orgánu státní správy na úseku požární ochrany k územně plánovací dokumentaci ze dne 13.4.2006 (ev.č. HSBM-4-4-9/4-PR-2006).

7. Žádost o informace ohledně oznámení úniku ropných látek dne 12.5.2008 v Boskovicích, ulice Krátká (žádost doručena HZS JmK 29.5.2009).

12.5.2008 v 17:29 přijal KOPIS telefonické oznámení MP Boskovice o "stečení nátěru IPA" na místní komunikaci před domem Krátká 31, Boskovice. K místu nebyla vyslána jednotka HZS JmK, operační důstojník událost neprodleně oznámil Správě a údržbě silnic Blansko, jejíž zaměstnanec sdělil, že na místo ihned vyšle službu.

8. Žádost o poskytnutí informací o všech úkonech státního požárního dozoru, týkajících se plnění zkvalitňujících uhlodíkových plynů v k.ú. Hajany včetně kopií správních rozhodnutí (žádost ze dne 19.10.2009).

Sděleno, že 4.8.1999 bylo schváleno posouzení požárního nebezpečí činností se zvýšeným požárním nebezpečím ke stacionární plnění přenosných LPG lahví v Hajanech u Brna. Dne 15.3.2000 byla v objektu plnění provedena tematická požární kontrola. Vytykané nedostatky byly provozovatelem odstraněny. Dne 24.5.2007 byla v objektu provedena další tematická požární kontrola; nový provozovatel plnění dne 27.6.2007 předložil požadované písemnosti a uvedl, že veškeré závady zjištěné kontrolou, byly odstraněny.

9. Žádost o sdělení, zda byla ve II. pololetí 2009 provedena tematická požární kontrola v souladu na stavbách umístěných na pozemku p.č. 1827/2 v k.ú. Boskovice; a následně žádost o fotokopie všech listin, které se vztahují k předmětné kontrole (žádost ze dne 11.2.2010)

Poskytnutí informací bylo částečně odmítnuto z důvodů podle § 11 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. Žadatelé proto byly poskytnuty pouze ty informace, které vznikly výlučně činností HZS JmK, a to:

Dne 16.9.2009 byla vykonána uvedená kontrola v provozovně sklenářské dílny na ulici Krátká 31, Boskovice. HZS JmK při kontrole konstatoval porušení předpisů na úseku požární ochrany a uložil provozovateli povinnost závady do 1 měsíce odstranit a podat o tom HZS JmK písemnou zprávu ve smyslu § 31 odst. 2 zákona č. 133/1985 Sb. Provozovatel dne 29.9.2009 podal HZS JmK zprávu o odstranění závad. K ověření splnění nápravných opatření HZS JmK provedl dne 29.10.2009 kontrolní dohlídku a konstatoval, že zjištěné závady byly odstraněny, přičemž další opatření nebyla stanovena.

10. Žádost o poskytnutí „kopie odborného vyjádření Hasičského záchranného sboru k výbuchu plynu v ulici Tržní v Brně dne 21.6.2004“ (žádost ze dne 21.5.2010)

Poskytnutí informací bylo částečně odmítnuto z důvodů podle § 11 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. Žadatelé proto byly poskytnuty pouze ty informace, které vznikly výlučně činností HZS JmK v rozsahu statistického sledování událostí. Sděleny tak byly základní statistické údaje k zásahu (adresa události, data a časy vzniku, upozorování, ohlášení, počátku hašení, lokalizace, likvidace), osoba u které požár vznikl, příčina vzniku požáru, předběžné vyčíslení škody a uchráněných hodnot a zjištění, zda byly porušeny předpisy o PO.

11. Žádost o sdělení adres dodavatelů, distributorů nebo zástupců firem, kteří dodávají ochranné pomůcky pro HZS Jihomoravského kraje (pro stanici Brno).

Požadovaná informace je zveřejněna na internetových stránkách HZS Jihomoravského kraje, na adrese <http://www.firebrno.cz/verejne-zakazky> (veřejné zakázky malého rozsahu - přehledy vybraných dodavatelů 2009 a 2010).

12. Žádost o poskytnutí stanoviska HZS JmK ke konceptu Územního plánu města Brna (žádost ze dne 1.11.2011)

Informace poskytnuta, zasláno Koordinované stanovisko z hlediska ochrany obyvatelstva a požární ochrany č.j. HSBM-

45-4/2011 ze dne 7.3.2011.

Stanovisko ke konceptu ÚPMB je souhlasné s podmínkami.

13. Žádost o informace o budovách na pozemcích zapsaných na LV 332 a LV 112 v k.ú. Vranová u Letovic, jež jsou ve vlastnictví ČR s právem hospodaření HZS JMK:

- jaké plány má HZS JMK s těmito budovami,
- jak bude vypořádáno s pronajímateli pozemků po vypovězení smlouvy o pronájmu,
- kdy konkrétně bude budova dána do prodeje,
- z jakého materiálu jsou budovy postaveny (neobsahují nebezpečný materiál)

(žádost doručena 24.1.2012).

HZS JMK výše uvedené nemovitosti ke své činnosti nepotřebuje, proto s nimi začal nakládat v souladu se zákonem č. 219/2000 Sb.

Postup s pronajímateli pozemků HZS JMK vysvětloval v dopisech z 31.3.2011 a 13.5.2011, které žadateli zaslal. Nájemní vztah bude nadále fakticky trvat i po ukončení nájemní smlouvy. Do uzavření nové nájemní smlouvy nebo do rozhodnutí soudu HZS JMK postupuje podle poslední nájemní smlouvy.

Je zadáváno vypracování aktuálního znaleckého posudku. Výchozí minimální kupní cena budov bude vlastníkem pozemků sdělena. Při neprojevení zájmu organizační součástí státu nebo vlastníka pozemku mohou být budovy nabídnuty do veřejného prodeje.

Budovy jsou tzv. líkusáky. Není vyloučeno, že stěny obsahují určité množství nebezpečných materiálů, konkrétně azbestu. Potvrzena je přítomnost azbestu v eternitové střešní krytině.

14. Žádost o informace o reálném stavu požárního zabezpečení v objektu Ševčenkova 4, 5, 6 Brno-Bosonohy (žádost ze dne 13.4.2012).

Informace poskytnuty, závady zjištěné při tematické požární kontrole dne 10.1.2012 byly k datu kontrolní dohlídky dne 11.4.2012 odstraněny.

15. Žádost o poskytnutí informací a fotokopii dokumentů souvisejících se zásahem HZS JMK dne 2.3.2012 u úniku kapaliny do vodního toku Semč v k.ú. Šebetov (žádost doručena 17.4.2012).

Informace byly poskytnuty formou souhrnu odpovědí na otázky žadatele a zasláním elektronické podoby Zprávy o zásahu ev.č. 6212001265, Průvodek vzorků odebraných při zásahu a Protokolu o neakreditované zkoušce z 9.3.2012.

16. Žádost o informace o zajištění hasebnímu zásahu k nemovitostem nacházejícím se v k.ú. Útěchov u Brna (na pozemcích p.č. 249, 252, 181 a 79/17, 72/155 a 77/7). Žádost o počty veřejných ústních projednání k územnímu řízení za účasti HZS JMK a závazných stanovisek HZS JMK pro účely vydání územního rozhodnutí za období posledních 3 let (žádost doručena 30.5.2012).

Žadateli byly poskytnuty informace z aktuálního poplachového plánu Jihomoravského kraje - výčet jednotek PO předurčených k zásahu ve všech stupních poplachu. HZS JMK se za roky 2009-2011 zúčastnil 215 ústních jednání u územních řízení (informace je též zveřejněna ve výročních zprávách organizace). HZS JMK za roky 2009-2011 vydal 32 313 stanovisek pro účely řízení podle stavebního zákona. Počty stanovisek pro jednotlivé druhy řízení nejsou samostatně sledovány, podle pomocné evidence bylo v rámci územního řízení vydáno přibližně 8300 stanovisek.

17. Žádost o informace k výběrovému řízení na veřejnou zakázku „Nákup výstrojních součástek – uniformy“ vyhlášenému 1.2.2012 – dotaz na vítěze výběrového řízení a předloženou nabídkovou cenu.(žádost doručena 18.6.2012).

Informace byla poskytnuta formou odkazu na profil zadavatele, kde je zveřejněna dokumentace k veřejné zakázce (výzva, zadávací dokumentace, zpráva o posouzení a hodnocení nabídek) i uzavřená smlouva. Adresa odkazu: <https://www.softender.cz/mvcr/em4?service=orgProfile/514702/9083140/HSBM-80/2012>

18. Žádost o sdělení trasy hasebnímu zásahu k nemovitostem nacházejícím se v k.ú. Útěchov u Brna na pozemcích p.č. 249, 252, 181 a 79/17, 72/155 a 77/7 (žádost doručena 28.6.2012).

Sdělena trasa zásahu (cesta jednotky ze stanice Brno-Lidická do Brna-Útěchova) a přiloženy výpisy z katastrální mapy.

- p.č. 249, 252 a objekt na pozemku 77/7 (ulice Kubánky) – v Útěchově Adamovská, přímo a za smyčkou MHD 1. vlevo Chlumpy, přímo a dole 1. vlevo Kubánky

- p.č. 181 a 79/17 (rozvětvený konec ulice Kubánky) – v Útěchově Adamovská, přímo a za smyčkou MHD 1. vlevo Chlumpy, přímo a dole 1. vlevo Kubánky, 1. vpravo a po levé straně uvedené objekty

- p.č. 72/155 (ulice Chlumpy) – v Útěchově Adamovská, přímo a za smyčkou MHD 1. vlevo Chlumpy */ k č. 21: na ul. Chlumpy přímo a dole 2. vlevo (polní cesta k chatám)

19. Žádost o sdělení podrobností v oblasti služební kynologie (žádost doručena 23.12.2012).

Počet držitelů kynologického atestu se specializací na sutiny registrovaných u HZS za rok 2010: není k dispozici, v roce 2011: 1 u HZS JMK, 22 u HZS ČR.

Počet případů s účastí kynologů a psů v Jihomoravském kraji v roce 2010: 2, v roce 2011: 3.

Nejčastější počet kynologů, kteří se akce obvykle účastní: K zásahu je nutné povolávat alespoň 2 atestované kynology se psy pro potřebu ověření nálezu nebo překrytí místa vyhledávání druhým psem. Statistiky počtu kynologů u událostí HZS JMK nevede.

20. Žádost o informace spojené s tematickými požárními kontrolami v bytovém domě Denisova 6, Břeclav - zaslání zápisů z kontrol, vysvětlení, proč jako oznamovatel nebyl obeznámen s výsledky kontrol, proč kontrolovaná osoba dostala odklad k odstranění závad a sdělení, jaké podklady byly předány kontrolovanou osobou k začlenění do kategorie činností bez zvýšeného požárního nebezpečí (žádost doručena 12.7.2013)

Poskytnutí informací bylo částečně odmítnuto z důvodů podle § 11 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. Žadateli byly poskytnuty kopie zápisů z tematických kontrol ze dnů 7.3. a 18.4.2013 se znečitelněnými podpisy a se začerněnými údaji, které byly HZS JMK poskytnuty kontrolovanou osobou – Sdružením nájemníků domu Denisova 6, Břeclav, IČ 26552272. Nebyly poskytnuty 2 dokumenty o odstranění závad z 17.6. a 18.7.2013, zasláné HZS JMK kontrolovanou

osobou. Byla sdělena doprovodná informace, že dle uvedených zpráv byly závady odstraněny. Vysvětleno, že žadatel nebyl kontrolovanou osobou. Jako oznamovatel má postavení odpovídající osobě, které dala podnět k požární kontrole. Pokud tato osoba nepožádá o vyrozumění či vyjádření, jak bylo s podnětem naloženo – což v tomto případě doposud nepožádala – nemá HZS JMK zákonnou povinnost ji písemně vyrozumět.

Kontrolovaná osoba nedostala odklad k odstranění závad zjištěných požární kontrolou.

Začlenění činností do kategorie požárního nebezpečí nebylo při tematických požárních kontrolách zkoumáno, kontrolované společné prostory bytového domu Denisova 6, Břeclav nevykazují jakékoliv znaky činnosti se zvýšeným nebo vysokým požárním nebezpečím ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 nebo 3 zákona č. 133/1985 Sb.

21. Žádost o informace o postupu HZS JMK při kontrole v objektu Apartmány Freedom Square Apartments Brno (žádost doručena 9.10.2013)

Předmětný objekt byl podroben výkonu státního požárního dozoru. Ev.č. spisu: HSBM-5-4-3245/1-OPKO-2013.

Dne 1.10.2013 byla na místě provedena kontrola dodržování povinností stanovených předpisy PO. Při kontrole bylo zjištěno porušení § 5 odst. 1 písm. a), c), e), f) zákona č. 133/1985 Sb. K zjištěným nedostatkům byla uložena nápravná opatření ve lhůtě do 15.11.2013.

22. Žádost o informace k provedené tematické požární kontrole a k zásahu HZS JMK v bytovém domě Denisova 6, Břeclav; žádost o sdělení ohledně legislativní úpravy revizí spalinových cest v případě, že se v bytové jednotce spalinová cesta nenachází resp. je nefunkční (žádost doručena 20.11.2013)

Sděleno, že lhůta k odstranění závad zjištěných při tematické požární kontrole dne 18.4.2013 byla standardní; kontrolovaná osoba měla 2,5 měsíce k doložení požadovaných revizních zpráv. Jelikož kontrolované společné prostory bytového domu Denisova 6, Břeclav nevykazovaly znaky činnosti se zvýšeným nebo vysokým požárním nebezpečím, nebyl důvod ke zkrácení lhůty.

Režim nefunkčních spalinových cest upravuje § 4 odst. 3 nařízení vlády č. 91/2010 Sb. Při splnění podmínek tohoto ustanovení není nutno u nepoužívaných komínů provádět kontrolu a čištění.

K žádosti zaslána kopie zprávy o zásahu HZS JMK ev.č. 6213007736 z 25.10.2013 se znečitelněnými osobními údaji třetí osoby.

23. Žádost o další informace k provedené tematické požární kontrole HZS JMK v bytovém domě Denisova 6, Břeclav (doklady ke správě bytového domu, dokumenty předložené při kontrole správou bytového domu, sdělení k údajně havarijnímu stavu komínů, sdělení, zda si HZS JMK vyžádal stavební dokumentaci); žádost o sdělení, jaké má žadatel na úseku požární ochrany povinnosti, a které právní předpisy na tomto úseku nedodržuje; sdělení, jakým způsobem má žadatel provést revizi spalinové cesty, kterou nedisponuje a nepoužívá (žádost doručena 24.11.2013)

Poskytnutí informací bylo částečně odmítnuto z důvodů podle § 11 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. – HZS JMK neposkytl dokumenty předložené při kontrole kontrolovanou osobou, tedy ani požadované doklady ke správě bytového domu.

K upozornění na údajný havarijní stav komínů a sdělení, zda si HZS JMK vyžádal stavební dokumentaci, byly informace poskytnuty. Vysvětleno, že HZS JMK není oprávněn posuzovat stavebně-technický stav komínů. K této činnosti je příslušná odborně způsobilá osoba v oboru komínictví (§ 2 odst. 1, § 6 odst. 3 nařízení vlády č. 91/2010 Sb.). HZS JMK při kontrole nepožadoval stavební dokumentaci. Při požární kontrole lze požadovat jen tzv. požárně bezpečnostní řešení stavby (PBR), bylo-li zpracováno, nebo obdobnou dokumentaci. Vzhledem ke stáří objektu (100 let) bylo vyžádání PBR bezpředmětné – tehdejší předpisy takovou dokumentaci neznaly.

Žádost o sdělení, jaké má žadatel (fyzická osoba) na úseku PO povinnosti a které předpisy nedodržuje, byla s ohledem na fakt, že nebyla přímo směřována k HZS JMK a na věcnou nepříslušnost odložena. HZS JMK poskytl doprovodné obecnější informace o legislativě na úseku požární ochrany.

K žádosti ohledně nefunkční spalinové cesty HZS JMK odkázal na již dříve poskytnutou informaci (viz bod 22).

24. Žádost o sdělení počtu výjezdů HZS k mimořádným událostem za kalendářní rok 2013 na území města Brna včetně jejich rozčlenění podle typu události (žádost doručena 8.5.2014).

Informace byla poskytnuta formou odkazu na zveřejněnou informaci - webové stránky HZS JMK - [Statistická ročenka](#) HZS JMK za rok 2013

25. Žádost o sdělení stavu jednání o prodeji bytového domu na ul. Drobného v Brně (žádost doručena 3.10.2014)

Sděleno, že jednání není ukončeno; bytové družstvo předložilo návrh na odkoupení nemovitosti.

26. Žádost o zaslání hovorů tísňového volání na linku 112, který ve dnech 9. a 16. února 2015 vedli žadatelé (žádost doručena 16.6.2015)

Zaslána nahrávka jednoho hovoru, druhou nemá HZS JmK k dispozici.

27. Žádost o poskytnutí informací k hospodaření HZS JmK s investičními prostředky v letech 2009 – 2014 (žádost doručena 4.10.2015)

Informace částečně poskytnuty formou vyplněného dotazníku.

28. Žádost o informaci, zda HZS JmK používá právní informační systém CODEXIS (žádost doručena 12.12.2015)

Sděleno, že HZS JmK výše uvedený právní informační systém nepoužívá.

29. Žádost o sdělení informací k závaznému stanovisku HZS JmK, ÚO Blansko ev.č. HSBM-2-10-20/2-POKŘ-2012 ze dne 15.1.2016 (žádost doručena 23.3.2016)

Zaslána fotokopie závazného stanoviska, sděleny doprovodné informace.

30. Žádost o poskytnutí informace o softwaru, který HZS JmK používá pro vedení spisové služby včetně sdělení firmy, která jej poskytuje (žádost ze dne 16.4.2016)

GINIS od společnosti GORDIC spol. s r.o., IČ 47903783, se sídlem Erbenova 4, 586 01 Jihlava.

31. Žádost o sdělení, jaká pravidla a povinnosti z hlediska bezpečnosti musí splňovat živnostník, hodlající založit kavárnu / soukromý klub. Jaké dokumenty musí při kontrole poskytnout? K jakým chybám z hlediska bezpečnosti nejčastěji dochází? Jaké nároky musí splňovat prostor, ve kterém chce podnik provozovat? (žádost ze dne 24.4.2016)

V odpovědi na otázky č. 1, 2 a 4 odkaz na zveřejněné informace HZS JmK na adrese <http://www.firebrno.cz/stavebni-prevence> (podrobný postup při stavebním záměru včetně odkazů na právní předpisy). Pravidla a povinnosti na úseku požární ochrany stanovuje zákon č. 133/1985 Sb. – dle žádosti pak § 5 a § 17.

V odpovědi na otázku č. 3 odkaz na zveřejněnou Zprávu o stavu PO za rok 2015 na adrese http://www.firebrno.cz/uploads/informace/Zprava_o_stavu_PO_HZS_JmK_2015.pdf (str. 19 - výčet nejčastěji postihovaných deliktů právnických a podnikajících fyzických osob na úseku PO v roce 2015)

32. Žádost o sdělení finální částky výstavby nové tartanové dráhy a úpravy cvičné věže u požární stanice Blansko (žádost ze dne 26.4.2016)

Ve věci částky za výstavbu dráhy odkázáno na zveřejněnou informaci na elektronickém tržišti

GEMIN: <http://www.gemin.cz>, rozkliknout „Veřejné zakázky“, do vyhledávacího formuláře zadat název zakázky: „PS Blansko – vybudování hřiště“, poté rozkliknout „Akce se zakázkou“, „Výsledky“ – zobrazí se celková cena, dole na stránce je sken smlouvy o dílo s položkovým rozpočtem stavby.

Cena za úpravu dvou cvičných věží v areálu požární stanice Blansko činí celkem 112 000 Kč bez DPH, tedy 135 520 Kč včetně DPH.

33. Žádost o poskytnutí informací o hodnotných označeních příslušníků HZS ČR a vzorech jejich nárameníků (žádost doručena 14.7.2016)

Hodnotní označení příslušníků bezpečnostních sborů upravuje § 8 zákona č. 361/2003 Sb. Konkrétní vzory pak lze nalézt v nařízení vlády č. 508/2004 Sb., ve znění nařízení vlády č. 403/2008 Sb. Žadateli byly zaslány odkazy na text předpisů v elektronické Sbírce zákonů - <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/>

34. Žádost o poskytnutí informací k výběrovému řízení na prodej nepotřebného majetku č.j. HSBM-13-19/2016 – sdělení ceny, za níž byl odkoupen níže uvedený nepotřebný majetek (žádost doručena 22.8.2016)

Osobní automobil Škoda Felicia kombi, HOK 78-48 (inv.č. 10800010) 6740 Kč

Osobní automobil Škoda Felicia kombi, BZO 52-94 (inv.č. 10800026) 7720 Kč

Osobní automobil Škoda Felicia kombi LX 1,6, BOL 37-99 (inv.č. 10800029) 2000 Kč

Osobní automobil Škoda Felicia kombi LX 1,6, 6B6 9513 (inv.č. 10800006) 2500 Kč

Osobní automobil Škoda Felicia kombi Lxi 1,3, BZP 06-75 (inv.č. 10800009) 6680 Kč

35. Žádost o „předložení smlouvy uzavřené mezi HZS JmK a společností PATROL group s.r.o., na základě které je zajišťován přístup dat přenášených PATROL group s.r.o. a jeho napojení na pult centralizované ochrany HZS“ (žádost doručena 10.10.2016)

Zaslán sken Smlouvy o spolupráci ev.č. 2/7-2203/2003 uzavřené dne 13. listopadu 2003.

36. Žádost o poskytnutí informací k zásahu při požáru výrobní a skladovací haly PUR pěny v Brně-Černovicích dne 14.9.2016 (žádost doručena 24.10.2016)

Poskytnutí informací bylo částečně odmítnuto z důvodů podle § 11 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. – HZS JmK neposkytl dokumentaci zdolávání požáru předmětné budovy a zprávu o zásahu ev.č. 6216007197 poskytl se znečitelněnými údaji třetích osob. Žadateli byl sdělen seznam jednotek PO zařazených do požárního poplachového plánu na území městské části Brno-Černovice v 1. - 3. stupni požárního poplachu.

37. Žádost o poskytnutí informací – rozpočtu požární stanice Brno-Přehrada za rok 2015 (žádost doručena 22.11.2016)

HZS JmK nerozpočtuje na jednotlivé požární stanice, nicméně náklady na tyto stanice sleduje. V r. 2015 tak náklady činily celkem 12 389 458,43 Kč, z toho: materiálové náklady 786 588,16 Kč, energie 89 414 Kč, služby (revize, odpady, servis vozidel) 28 460,60 Kč, opravy a udržování 287 796,17 Kč, mzdové náklady 10 996 019,50 Kč, odchodné a dávky nemocenské péče 201 180 Kč.

38. Žádost o poskytnutí informací – podrobnosti k systému vzdělávání dospělých osob (žádost doručena 2.3.2017)

HZS JmK zabezpečuje dle § 26 odst. 2 písm. o) zákona č. 133/1985 Sb. preventivně výchovnou, propagační a ediční činnost na úseku požární ochrany podle zaměření stanoveného Ministerstvem vnitra a dále dle § 10 odst. 5 písm. b) zákona č. 239/2000 Sb. organizuje instruktáže a školení v oblasti ochrany obyvatelstva a v přípravě složek IZS zaměřením na jejich vzájemnou součinnost.

Z projektů:

- „Vaše cesty k bezpečí aneb chytré blondýnky radí“ www.chytre-blondynky.cz
- Web HZS JmK – Často kladené dotazy – FAQ <http://www.firebrno.cz/faq>
- Portál krizového řízení pro JmK s názvem KRIZPORT <http://krizport.firebrno.cz/>
- Účast na projektu Senior akademie v Brně

V podrobnostech odkázáno na zveřejněnou Zprávu o stavu PO v JmK za r. 2015, str. 20-22 http://www.firebrno.cz/uploads/informace/Zprava_o_stavu_PO_HZS_JmK_2015.pdf

39. Žádost o poskytnutí statistických informací o zásahové činnosti jednotek PO v k.ú. Zbýšov u Brna v letech 2015 a 2016, konkrétně jednotek PS Rosice a SDH Zbýšov (žádost doručena 3.3.2017)
Informace poskytnuty formou tabulky.

V roce 2015 40 mimořádných událostí (u 33 účast jednotky PS Rosice, u 21 účast jednotky SDH Zbýšov, u 1 účast jednotky PS Ivančice).

V roce 2016 29 mimořádných událostí (u 22 účast jednotky PS Rosice, u 14 účast jednotky SDH Zbýšov).

40.-42. Tři žádosti o poskytnutí úplné fotodokumentace k zásahu HZS JmK u dopravní nehody policejního vozidla dne 29.5.2017 v Brně-Chrlicích (žádosti doručeny 1., 2. a 7.6.2017)

Poskytnutí informací bylo částečně odmítnuto, neboť ve věci probíhá trestní řízení (§ 11 odst. 4 písm. a), § 11 odst. 6 a § 8a zákona č. 106/1999 Sb.). Fotografie, které nejsou způsobilé ohrozit účel trestního řízení, byly žadatelům poskytnuty.

43. Žádost o sdělení počtu a částek odměn a osobních příplatků vyplacených za roky 2016 a 2017 – včetně rozdělení do jednotlivých tarifních/platových tříd (žádost doručena 26.9.2017)

Informace poskytnuty formou vyplněných tabulek, které byly HZS JmK doručeny s žádostí.

44. Žádost o zaslání zprávy o zásahu a fotodokumentace k zásahu ve III. nebo zvláštním stupni poplachu (žádost doručena 10.10.2017)

Poskytnuta zpráva o zásahu k události ev.č. 6217007079 (požár 3.7.2017 – zvláštní stupeň poplachu) se znečitelněnými osobními údaji. Fotodokumentace poskytnuta odkazem na již [zveřejněné](http://www.firebrno.cz/pozar-pole-si-vyzadal-zvlastni-stupen-poplachu) informace: <http://www.firebrno.cz/pozar-pole-si-vyzadal-zvlastni-stupen-poplachu>

45. Žádost o zaslání zprávy o zásahu a fotodokumentace k zásahu ze dne 29.10.2017 na ul. Svatopluka Čecha, Brno (žádost doručena 8.12.2017)

Poskytnuta zpráva o zásahu k události ev.č. 6217013373 se znečitelněnými osobními údaji. Poskytnuty fotografie.

46. Žádost o sdělení objemu příjmů, které HZS JmK ročně získá z uzavřených smluv o připojení EPS na PCO pomocí ZDP, jak je s těmito prostředky nakládáno, kolik těchto smluv bylo uzavřeno od roku 2014 (žádost doručena 28. 12. 2017)

V roce 2016 bylo tímto způsobem získáno 19 320 293 Kč.

HZS JmK s těmito prostředky nakládá podle ustanovení § 45 odst. 11 zákona č. 218/2000 Sb. - jsou z nich hrazeny provozní výdaje HZS JmK; konkrétně jsou použity na pokrytí ostatních běžných výdajů.

Od roku 2014 (včetně) do 29. 12. 2017 bylo uzavřeno celkem 135 těchto smluv.

47. Žádost o zaslání zprávy o zásahu a fotodokumentace k zásahu HZS JmK ze dne 4.11.2017 v k.ú. obce Čejkovice (žádost doručena 16.3.2018)

Poskytnuta zpráva o zásahu k události ev.č. 6217014445 se znečitelněnými osobními údaji. Poskytnuty fotografie.

48. Žádost o sdělení, zda HZS JmK – jakožto orgán státní správy na úseku požární ochrany – rozhodl o doplnění hasicích přístrojů a jejich umístění v mezipatrech na adrese Palánek 160/6, Vyškov (žádost doručena 6. 5. 2018)
Sděleno, že HZS JmK, územní odbor Vyškov, nevydal žádné rozhodnutí, písemné stanovisko ani jiný dokument k umístění nebo určení počtu přenosných hasicích přístrojů v obytném domě na uvedené adrese.

49. Žádost o informace o zásahu HZS JmK při požáru bývalé restaurace U Stromu na Sokolském koupališti v k.ú. Kníničky a zaslání všech dostupných podkladů – včetně fotodokumentace (žádost doručena 16. 5. 2018)
Poskytnuta zpráva o zásahu ev.č. 6212005043 k události ze dne 23. července 2012 se znečitelněnými osobními údaji. Fotodokumentace pořizována nebyla.

50. Žádost o informace k pozemkům p.č. 1144 a 1145 v k.ú. Veverí (Lidická 77, Brno) – poskytnutí kopií veškerých stanovisek HZS JmK včetně podkladových materiálů. (Žádost doručena dne 2. 11. 2018.)
Poskytnuta kopie Závazného stanoviska HZS JmK (ev. č. HSBM-73-1-1788/OPST-2018 ze dne 18. 9. 2018) jakožto dotčeného orgánu na úseku požární ochrany – se znečitelněnými osobními údaji fyzických osob. Informace získané od třetí osoby (stavebníka) se neposkytují.

51. Žádost o sdělení právní skutečnosti, na jejímž základě jsou subjekty, které požádají o připojení EPS na PCO, povinny uzavřít smlouvu o technickém zabezpečení pouze se společností PATROL group s.r.o.; je-li touto skutečností smlouva, žádost o kopii smlouvy. (Žádost doručena dne 6. 2. 2019.)

Na území celého Jihomoravského kraje provozuje datovou radiovou síť uvedená firma, která jako jediná je schopna pokrýt výše uvedené území. Připojení na PCO pomocí výše uvedené datové radiové sítě je tedy jediným možným technickým řešením.

Z hlediska zákona č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, je uvedená firma držitelem licence na provoz této datové radiové sítě a je tedy zodpovědná ČTÚ za provoz v této síti.

Poskytnuta kopie smlouvy o spolupráci, uzavřené mezi HZS JmK a PATROL group s.r.o. dne 13. 11. 2003.

52. Žádost o sdělení, zda HZS JmK provedl v letech 2012 – 2016 kontrolu dodržování povinností stanovených předpisy o požární ochraně u žadatelky (OSVČ, IČO 74389475) a sdělení výsledků kontroly. (Žádost doručena dne 19. 3. 2019.)

HZS JmK neeviduje v předmětné době u uvedeného subjektu provedení takové kontroly.

53. Žádost o informace o řízeních, týkajících se přestupku vědomého bezdůvodného přivolání jednotky požární ochrany nebo zneužití linky tísňového volání ve smyslu ustanovení § 78 odst. 1 písm. f) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, které byly u HZS JmK zahájeny v období od 1. 1. 2017 do současnosti. (Žádost doručena dne 6. 4. 2019.)

V předmětném období evidováno jedno řízení o přestupku (listopad 2018), uložena pokuta 1000 Kč.

54. Žádost o zaslání písemných dokumentů týkajících se požáru ze dne 9. 10. 2018 na adrese Brno, Zábrdovice, Přadlácká 629/14a (Žádost doručena dne 3. 5. 2019.)

Poskytnuta Zpráva o zásahu k události ev.č. 6218014286 se znečitelněnými osobními údaji a Záznam k požáru se základní evidencí ECUD: 6218014286.

55. Žádost o informace ke stavební činnosti společnosti REAL COMPANY v lokalitě Havlov (k.ú. Ždírec) - na základě čeho získal stavebník souhlasné stanovisko k provedení stavby a co je obsahem vyjádření HZS JmK ev.č. HSBM-3-222-29/1-OPST-2012 z 9. 1. 2013 (Žádost doručena dne 16. 7. 2019.)
Sděleno, že závazné stanovisko HZS JmK ze dne 9. 1. 2013 bylo vydáno na základě žádosti, doručené dne 14. 12. 2012. Název stavby: Rekreační a školicí středisko spol. REAL COMPANY – objekty SO 03, SO 04. Doručeno bylo dále požárně bezpečnostní řešení ke každému objektu.

Byl poskytnut obsah předmětného stanoviska, které bylo vydáno jako souhlasné s podmínkami. HZS JmK souhlasil s uzavřením veřejnoprávní smlouvy o provedení stavby dle § 116 odst. 1 stavebního zákona.

56. Žádost o informace k provedené tematické požární kontrole na adrese Olomoucká 257/6-8, Brno – poskytnutí kopie celého spisu a závěrečného výsledku kontroly (žádost doručena 18. 10. 2019)
Poskytnutí informací bylo částečně odmítnuto podle § 11 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. HZS JmK neposkytl dokumenty předložené při kontrole kontrolovanou osobou, pouze dokumenty jím vytvořené nebo doručené samotným žadatelem o informaci. Protokol o kontrole – vzhledem k tomu, že kontrola nebyla ukončena – nebyl poskytnut.

57. Žádost o poskytnutí kopie závazného stanoviska dotčeného orgánu na úseku PO ke stavbě Společenské centrum za Dělnickým domem - Otnice (žádost doručena 12. 11. 2019)
Poskytnuto žádané stanovisko HZS JmK ev.č. HSBM-8-58-1/6-POKŘ-2019 ze dne 30. 5. 2019 se znečitelnými osobními údaji třetích fyzických osob.

58. Žádost o poskytnutí podrobných informací o krizovém plánu Jihomoravského kraje s důrazem na kritickou informační infrastrukturu (žádost doručena 27. 1. 2020)
Poskytnutí informací bylo částečně odmítnuto z důvodů podle § 11 odst. 6 zákona č. 106/1999 Sb. – ohrožení kybernetické bezpečnosti České republiky. Krizový plán Jihomoravského kraje obsahuje seznam provozovaných prvků kritické informační infrastruktury, žadateli byl sdělen toliko jejich počet.

59. Žádost o informace k provedené tematické požární kontrole na adrese Foltýnova 17, Brno – poskytnutí kopie protokolu o kontrole a příkazového bloku (žádost doručena 2. 3. 2020)
HZS JmK poskytl žádané informace (Protokol o kontrole dodržování povinností stanovených předpisy o požární ochraně č.j. HSBM-325-1/2020 a Blok na pokutu na místě zaplacenou č. E0106062) – s vyloučením informací předložených při kontrole kontrolovanou osobou a osobních údajů fyzických osob (§ 8a, § 11 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb.).

60. Žádost o informace k provozu bezpilotních letadel HZS JmK (žádost doručena 8. 7. 2020)
HZS JmK poskytl žádané informace: ve výbavě povinné osoby je jeden bezpilotní letoun, který dosud není nasazován u zásahů, probíhá zaškolování obsluhy, pro jeho přepravu bude k dispozici vlastní pohotovostní vozidlo se speciální výbavou, interní předpisy řízení prozatím nejsou vytvořeny.

61. Žádost o informace ke zdroji zápachu v Brně-Lišni dne 21. 10. 2020 (žádost doručena 22. 10. 2020)
HZS JmK měl ohlášeno technologické čištění, nešlo o mimořádnou událost, která by si vyžádala výjezd jednotky PO. Přesto byla věc předána Městské policii Brno k prověření. Jednotky HZS JmK měření chemických látek v ovzduší neprováděly.

62. Žádost o zpřístupnění Krizového plánu kraje a Havarijního plánu kraje (žádost doručena 25. 11. 2020)
Poskytnutí informací bylo částečně odmítnuto z důvodů zejména podle § 11 odst. 6 zákona č. 106/1999 Sb. – ohrožení bezpečnosti České republiky. Poskytnuty dílčí údaje ze základní části Krizového plánu a z Havarijního plánu – v rozsahu obecně známých nebo statistických informací a obecných postupů Hasičského záchranného sboru.

63. Žádost o informace o veřejných zakázkách v roce 2020 (žádost doručena 2. 3. 2021)
HZS JmK není zřizovatelem žádné příspěvkové organizace nebo jiné právnické osoby. V roce 2020 nebyly uzavřeny žádné zakázky na základě vertikální nebo horizontální spolupráce. HZS JmK nepoptává právní služby nespadající pod výjimku dle § 29 písm. k) zákona č. 134/2016 Sb. Profil zadavatele HZS JmK dle § 214 zákona č. 134/2016 Sb.: <https://nen.nipez.cz/profil/HZSJmK>
Nejvýznamnější veřejné zakázky v roce 2020:

- „FZŠ – Kontejner kombinovaný hasící“, KOBIT, spol. s r.o., 5 494 610 Kč vč. DPH,
- „FZŠ – Technický automobil hm. k. M“, WISS CZECH, s.r.o., 4 830 925 Kč vč. DPH,

- „FZŠ 2020 – Kontejner hasící kombinovaný“, KOBIT, spol. s r.o., 5 904 800 Kč vč. DPH.

64. Žádost o informace k zařazování vozidel do integrovaného záchranného systému (žádost doručena 18. 3. 2021)

Byl poskytnut žádaný seznam vozidel zařazených do IZS v letech 2020 a 2021. Poskytnuty kopie materiálů k 6 vozidlům zařazeným do IZS v Jihomoravském kraji, které má povinný subjekt k dispozici – se znečitelnými podpisy, které by bylo možné spojit s konkrétní osobou.

65. Žádost o informace k cestě mezi domy Stavěšice č.p. 40 a 52 (žádost doručena 21. 6. 2021)

Uvedená cesta je vedena v mapových podkladech HZS JmK jako přístupová cesta pro případ požáru nebo jiné mimořádné události.

66. Žádost o poskytnutí plánu požárních kontrol pro rok 2021 (žádost doručena 21. 7. 2021)

Poskytnutí informací bylo podle § 11 odst. 6 zákona č. 106/1999 Sb. částečně odmítnuto. Poskytnuty byly celkové počty plánovaných kontrol dodržování povinností na úseku požární ochrany v rámci Jihomoravského kraje na rok 2021 – 136 komplexních a 1224 tematických.

67. Žádost o sdělení, jaké zásahy/výjezdy HZS ČR vykonal dne 21. 6. 2021 v okresech Vyškov a Hodonín z důvodu škody/újmý vzniklé extrémně nepříznivým počasím s upřesněním, o jakou škodu/újmu a meteorologický jev se při zásazích jednalo (žádost doručena 10. 10. 2021)

Byl poskytnut žádaný přehled zásahů HZS JmK k událostem souvisejícím s přírodními vlivy. Ač HZS JmK není orgánem popisujícím meteorologické jevy, zásahy s vysokou mírou pravděpodobnosti směřovaly k následkům silných bouřek, doprovázených větrem a přívalem deště.

68. Žádost o informaci, zda bylo HZS JmK vydáno kladné vyjádření ke stavbě Libušino údolí 60a v Brně-Kouhoutovicích stojící na p.č. 1846/5 a 1846/7 v k.ú. Pisárky.(žádost doručena 14. 12. 2021)

HZS JmK v období od roku 2006 až dosud k výše uvedeným stavbám nevydal žádné stanovisko.

69. Žádost o poskytnutí:

- informace o veškerých probíhajících správních řízeních, která se týkají pozemků parc. č. 1391 a 1392, jakož i stavby Brno, Fügnerova 428/2, Merhautova 428/205, domu č. pop.428, která je součástí pozemku parc. č. 1391 vše k.ú. Černá Pole, obec Brno, zapsáno na LV 1063

- veškerých rozhodnutí, souhlasů, opatření a jiných úkonů povinného subjektu dle stavebního zákona, které se týkají pozemků parc. č. 1391 a 1392, jakož i stavby domu Brno, Fügnerova 428/2, Merhautova 428/205, č. pop. 428, která je součástí pozemku parc. č. 1391 vše k.ú. Černá Pole, obec Brno, zapsáno na LV 1063 . (žádost doručena 20. 12. 2021)

HZS JmK nevede žádné správní řízení týkající se pozemků parc. č. 1391 a 1392, jakož i stavby Brno, Fügnerova 428/2, Merhautova 428/205, domu č. pop.428, která je součástí pozemku parc. č. 1391 vše k.ú. Černá Pole, obec Brno, zapsáno na LV 1063.

HZS JmK v období od roku 2006 až dosud k výše uvedeným pozemkům a stavbám nevydal žádné stanovisko.

70. Žádost o informaci, kolik těl HZS JmK vyprošťoval v letech 2012 – 2021 z Macochy. Statistika HZS JmK:

Přehled usmrcených a osob v propasti
Macocha v období 2012-2021

Rok	Počet usmrcených osob
-----	-----------------------

2012	1
------	---

2013	4
2014	1
2015	0
2016	3
2017	4
2018	2
2019	1
2020	4
2021	7
Celkem	27

71. Žádost o zaslání kopie Souhlasného závazného stanoviska Hasičského záchranného sboru JMK ev. č. HSBM-73-1-2798/1-OPST-2017/Št-2/2020 ze dne 14. 1. 2020.

Zaslána kopie Souhlasného závazného stanoviska Hasičského záchranného sboru JMK ev. č. HSBM-73-1-2798/1-OPST-2017/Št-2/2020 ze dne 14. 1. 2020.

72. Žádost, zda HZS Jmk obdržel žádost o stanovisko, zda bylo HZS doručováno SÚ jako dotčenému orgánu, zda žádosti obsahovaly všechny přílohy + žádost o kopii všeho výše požadovaného.

Poskytnuty žádosti o stanoviska, neposkytnuta požárně bezpečnostní řešení (§ 11 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb.). Sděleno, že žádosti byly kompletní, včetně předepsaných příloh, dále sděleno, že doručováno nebylo.

73. Žádost - Poskytnutí všech listin vydaných HZS JmK k předmětným doručeným žádostem o vydání závazného stanoviska, týkajících se staveb, o nichž jsou vedena Stavebním úřadem Brno-střed správní řízení označená pod bodem 2) a 3) žádosti č. 72, a to včetně HZS JmK vydaných závazných stanovisek.

Poskytnuty veškeré listiny vydané HZS Jmk – závazná stanoviska.

74. Žádost - Poskytnutí fotodokumentace, informací a GPS souřadnic z požáru pařezu z 21.08.2012.

Poskytnuty zprávy o zásahu (obsahující i GPS souřadnice). Fotodokumentace neposkytnuta z důvodu skartace.

75. Žádost - Dotaz, zda jediná přístupová komunikace na č.parcelní 3363, v katastrálním území Mikulov na Moravě, mezi pozemky p.č. 2676/1 a 2979 je v takovém stavu, aby umožňovala bezproblémový přístup prostředků IZS na vrchol Sv. Kopečku nad Mikulovem, kdy naposledy byla na Sv. Kopečku požární technika

(prosím o uvedení termínu) a kdy byla provedena poslední kontrola průjezdnosti. Byli-li shledány nějaké nedostatky jak byly řešeny.

Přístupová cesta na Sv. kopeček v Mikulově se monitoruje každý rok v jarních měsících v období tzv. vegetačního klidu. Je třeba zdůraznit, že veškeré úpravy zeleně náleží jen a pouze Správě CHKO Pálava. Tudiž pokud zjistíme místa, kde by mohl být zhoršený průjezd naší technikou (spadené stromy, nebo větve) vše konzultujeme s CHKO. Tato spolupráce funguje oboustranně. To znamená, že pokud pracovníci CHKO zjistí problém, požádají nás o spolupráci při odstraňování vegetace. Poslední rozsáhlá úprava a prořez podél cesty využívané jednotkami PO proběhla v roce 2019.

Aktuálně poslední událost byla na Svatém kopečku v Mikulově řešena dne 08. 07. 2022, kdy jednotka PO likvidovala požár trávy v jednom z vinogradů na úpatí Svatého kopečku. Pro příjezd na místo události byla, mimo jiné, využita právě Vámi zmiňovaná lesní cesta. Jak při samotné cestě, tak při likvidaci požáru nebyly jednotkou PO řešeny žádné problémy.

76. Žádost - Zda a kdy HZS Jmk ADW-Farm, a.s. oslovil stran žádosti o závazné stanovisko a jaké je naše stanovisko.

Žádnou žádost o stanovisko k předmětným budovám v daném katastru ke dni vyřízení žádosti neevidujeme.

77. Žádost - Dotazy na průběh zásahu na Nám. Svobody 11, Brno.

Všechny dotazy zodpovězeny.

78. Žádost - Které JSDHO nemají omezení použití sirén při svolávání jednotky.

Poskytnut seznam jednotek SDH obcí, které mají omezení použití sirén v hodinách od 22:00 do 06:00 a dále poskytnuta informace, že všechny ostatní JSDH obcí toto omezení nemají.

79. Žádost - 1. Kolik stanovisek k fotovoltaickým elektrárnám bylo vydáno ve vašem kraji v letech 2012 – 2022? Kolik bylo souhlasných a kolik nesouhlasných? Z jakého důvodu byly nesouhlasné? Prosím statistiky za každý rok jednotlivě. Mimořádně rozsáhlé vyhledávání bylo podmíněno zaplacením nákladů. Náklady nebyly uhrazeny, informace nebyla poskytnuta.

2. Na základě jakých podkladů (zákony, normy, metodické podklady apod.) jsou stanoviska vydávána?

Požáry fotovoltaických elektráren v Jihomoravském kraji v letech 2012 - 2022 dle příčiny

Příčina vzniku požáru	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Celkem
Cizí předmět ve stroji	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Ostatní nepředpokládané změny provozních parametrů	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	3

Vada materiálu, konstrukce a opotřebení	2	0	1	0	0	0	0	3	1	0	4	11
Celkový součet	3	0	1	0	1	0	0	4	1	0	5	15

Stanoviska jsou vydávána na základě těchto podkladů: zákon o požární ochraně č. 133/1985 Sb., ve znění pozdějších předpisů, prováděcí vyhlášky (vyhláška 246/2001 Sb., o požární prevenci, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška 23/2008 Sb. o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva), české technické normy, metodiky GŘ HZS, příp. můžeme přihlídnout k metodikám MMR.

3. Kolikrát na území vašeho kraje musel zasahovat Hasičský záchranný sbor při požáru fotovoltaické elektrárny v letech 2012 – 2022? Co bylo příčinou požáru? Prosím statistiky za každý rok jednotlivě.

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje eviduje v letech 2012 až 2022 celkem 15 požárů fotovoltaických elektráren. Příčiny vzniku požárů byly stanoveny jako provozně technické závady.

4. Jaké je vaše stanovisko k začleňování fotovoltaických elektráren do kategorie činností podle § 4 zákona č. 133/1985 Sb. ? Případně jakými podklady se při rozhodování řídíte? A jaké podklady od provozovatele požadujete?

Při posuzování správnosti začlenění se řídíme zákonem o požární ochraně č. 133/1985 Sb., ve znění pozdějších předpisů, prováděcími vyhláškami (vyhláška 246/2001 Sb., o požární prevenci, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška 23/2008 Sb. o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů, Stanoviskem č. 17/2011 odboru prevence Ministerstva vnitra - generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR.

80. Žádost o informaci v rozsahu podrobností o zásahu IZS JMK v ulici Grohova dne 9. 6. 2023 v dopoledních hodinách.

Poskytnuta zpráva o zásahu.

81. Žádost - Chystá se v nejbližším období realizovat některá z následujících opatření:

- Komplexní, či návazné stavební úpravy budov vedoucí ke zlepšení tepelně technických vlastností obvodových konstrukcí budovy;
- Výměna zdroje pro vytápění, chlazení nebo přípravu teplé užitkové vody využívajícího fosilní paliva nebo elektrickou energii za účinné zdroje využívající biomasu, tepelná čerpadla nebo zařízení pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla nebo chladu využívající obnovitelné zdroje nebo zemní plyn;
- Realizace systémů využívajících odpadní teplo; d) Realizace systémů nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla;
- Instalace fotovoltaického systému, včetně akumulace elektrické energie;
- Instalace solárně-termických kolektorů;
- Realizace opatření majících prokazatelně vliv na energetickou náročnost budovy nebo zlepšení kvality vnitřního prostředí, např.:
 - Rekonstrukce a modernizace vnitřního osvětlení,
 - opatření zlepšující prostorovou akustiku,
 - opatření zabraňující letnímu přehřívání,
 - zavádění efektivních systémů hospodaření s energií a technologií s vazbou na aktivní energetický management,
 - rekonstrukce předávacích stanic tepla.

Odpověď: Ad a) Ve střednědobém výhledu plánujeme zateplení Hasičské stanice v Kunštátě.

Ad b) Nemá být plánováno.

Ad c) Nemá být plánováno.

Ad d) Nemá být plánováno.

Ad e) Nemá být plánováno.

Ad f) Nemá být plánováno.

Ad g) Není plánováno.

Dále je vhodné doplnit, že při nutných opravách, je-li to možné a vhodné, jsou do oprav zahrnuty i modernizace vnitřního osvětlení, opatření zabráňující letnímu přehřívání a podobně. V rámci rekonstrukcí plánujeme, pokud je to možné a vhodné, alespoň přípravu pro fotovoltaické systémy.

Začátkem roku se zpracovává plán stavebních oprav, který se průběžně upravuje dle akutních potřeb a finančních možností HZS JHM.

82. Žádost o informaci v rozsahu:

Dotaz č. 1)

„Hasiči evidují, a matka žádá kopie evidovaného o nás u hasičů HZS IZS ZZS JMK, protože lékař 24.04.2023 odmítl transport letecký a nevím zda to HZS IZS ZZS též u jmen našich eviduje.“

Odpověď: 24. 4. 2023 nebyl žádný zásah HZS JHM v Kuřimi.

Dotaz č. 2)

„Jména pracovníků HZS, kteří odmítli pomoc mému synovi v roce 2020 s tím, že se hasiči IZS HZS bojí zastřelení z příkazu ředitele vazební věznice v Brně, v nouzovém stavu. Důkazy viz i tísňové linky a telefony krizovým manažerům Kuřim - hasiči Brno.“

Odpověď: V roce 2020 není evidován hovor na tísňové lince z tel. čísla 736 220 388, které žadatelka uvedla jako své kontaktní.

Dotaz č. 3)

„Potřebuji kopie příkazů k transportu ze dnů 24.04.2023 až 28.04.2023.“

Odpověď: 24. 4. 2023 HZS JHM v Kuřimi nezasahoval. 28. 4. 2023 byl v Kuřimi zásah – transport zraněného pacienta na žádost ZZS. Žádné příkazy k transportu nejsou.

Dotaz č. 4)

„Jméno a příjmení pracovnice HZS, která byla dne 28.04.2023 v mojí domácnosti Kuřim Bezručova 1121/46 4.patro v obecním bytě č. 7.“

Odpověď: Poskytnuto jméno a příjmení

Dotaz č. 5)

„Jméno a příjmení nejvyššího velitele té akce IZS u mne v domácnosti 28.04.2023, a případně i jméno velitele hasičů té akce u mne v domácnosti 28.04.2023 (byl-li nad hasiči například vyšší velitel ze záchranky apod., tak jména obou velitelů).“

Odpověď: Poskytnuto jméno a příjmení

Dotaz č. 6)

„Dále žádám o informace a zaslání kopie všech dokumentů kde všude HZS eviduje info z průkazu ZTP mého syna.“

Odpověď: HZS JHM neeviduje údaje z průkazu ZTP jméno a příjmení

Dotaz č. 7)

„Žádám od ČR IZS HZS poučení o přesunu speciálním.“

Odpověď: K transportu zraněného pacienta byla užita transportní vana.

Doplnění:

Dotaz č. 8)

„4. jméno pána, který přijímal na lince tísňového volání můj telefonát dne 04.03.2020.“

Odpověď: HZS JHM dne 04.03.2020 neeviduje žádný Váš telefonát na tísňové lince 112 ani 150.

Dotaz č. 9)

„5. jména vedoucích (nadřízených) na lince tísňového volání související s telefonátem mým dne 04.03.2020.“

Odpověď: HZS JHM dne 04.03.2020 neeviduje žádný Váš telefonát na tísňové lince 112 ani 150.

Dotaz č. 10)

„13. jméno zodpovědné osoby (kdo zodpovídá, že v roce 2020 nám nepřijela pomoc, nikdo mému synovi přes tísňovou linku nepomohl, ani po cca hodinovém hovoru mém s lékařkou IZS).“

Odpověď: HZS JHM dne 04.03.2020 neeviduje žádný Váš telefonát na tísňové lince 112 ani 150.

Poskytnuta zpráva o zásahu.

83. Žádost o informaci v rozsahu:

1. „Na základě jakého zákona a konkrétního paragrafového znění vyzývalo několik úředních osob Aloise Hlásenského a přítomnou p. Vávrovou, která snímací a vysílací zařízení (kameru) držela a zajišťovala tím pádem i živý přenos k tomu, aby přestali natáčet všechny přítomné úřední osoby na místě?“
1. „Na základě jakého zákona a konkrétního paragrafového znění vyzývalo několik úředních osob Aloise Hlásenského a přítomnou p. Vávrovou k tomu, aby opustili veřejné prostory budovy HZS JM kraje?“
1. „Jaké konkrétní protiprávní jednání spatřovaly přítomné úřední osoby na místě v pořizování živého přenosu na místě p. Hlásenským a pí. Vávrovou?“

Poskytnuté informace:

Ad 1) Pan Hlásenský a paní Vávrová neměli povolení pořizovat jakýkoliv videozáznam v prostorách objektu Krajského ředitelství HZS JHM, Zubatého 1, Brno, a toto jim bylo předem sděleno písemně. Rozhodl jsem o tom já, jako statutární zástupce HZS JHM. Důvodů pro nepovolení pořizování videozáznamu bylo více, zásadní byla ochrana osobních údajů a osobnostních práv příslušníků a občanských zaměstnanců.

Výzvy osob, které nesprávně označujete jako „úřední osoby“, pak byly odvozeny od tohoto zákazu. Pojem úřední osoba je užíván buď ve smyslu trestněprávním, kde je definován v trestním zákoníku, nebo správněprávním, kde je používán především ve správním řádu.

Vzhledem k tomu, že v tomto konkrétním případě nešlo o trestní řízení a ani správní řízení, příslušníci a občanskí zaměstnanci nemohou být „úředními osobami“. Při jednání neoprávněně pořízeném paní Vávrovou nešlo ani o úkony, jež by měly úřední povahu.

Ad 2) Pan Hlásenský a paní Vávrová se nepohybovali ve veřejných prostorách budovy HZS JHM. Naopak, nacházeli se v objektu, který je z hlediska objektových bezpečnostních opatření dle nařízení Ministerstva vnitra č. 18/2019 (dále jen „NMV č. 18/2019“) čl. 3 odst. 1 písm. c) zařazen jako „areál III. skupiny, ve kterém se nacházejí předměty chráněného zájmu, jejichž zneužití, ohrožení, vyrazení, poškození, znehodnocení, ztráta nebo odcizení může mít následky na život a zdraví osob nebo činnost útvaru“, čemuž odpovídá i zabezpečení objektu - čl. 17 odst. 2 písm. a) NMV č. 18/2019 – „v pracovní době musí být vstup zajištěn proti volnému vstupu neoprávněných osob“. Pohyb po areálu je pak podle vnitřního předpisu – pokynu krajského ředitele č. 43/2011 Sbírký interních aktů řízení ředitele HZS JHM – možný u neoprávněných osob pouze v doprovodu příslušníka či občanského zaměstnance.

Pan Hlásenský a paní Vávrová byli do objektu vpuštěni na základě dohodnuté schůzky, která měla trvat 60 minut, ale z důvodů na straně pana Hlásenského a paní Vávrové trvala o 30 minut déle. Po jejím ukončení byli oba doprovázeni k východu. Pan Hlásenský pak tvrdil, že chce učinit podání, ale k ničemu se neměl, a to přesto, že k tomu byl opakovaně vyzván. Jeho nečinnost vyvolala reakci doprovázejících příslušníků a oba byli vyzváni k opuštění objektu, taktéž opakovaně.

Ad 3) Přítomní příslušníci a občanská zaměstnankyně se domnívali, že pořizováním videozáznamu, který byl živě přenášen, dochází k nepřiměřenému zásahu do jejich osobnostních práv.

84. Žádost o informace v rozsahu:

1) „o zaslání kopie Vašeho vyjádření k vydanému Rozhodnutí Městským úřadem Znojmo odbor výstavby ze dne 9. 1. 2007, č.j. MUZN Výst 124314/20036-Pv StPo.“

2) „Dále žádáme o zaslání kopie Vašeho vyjádření k vydanému Rozhodnutí Městským úřadem Znojmo odbor výstavby ze dne 21. 5. 2009, č.j. MUZN 41201/2009.“

3) „Dále žádáme o zaslání kopie Vašeho vyjádření k vydanému Rozhodnutí Městským úřadem Znojmo odbor výstavby ze dne 8. 6. 2017, č.j. MUZN 48251/2017.“

Rozhodnutí o odmítnutí žádosti – HZS JHM požadovanými informacemi nedisponuje.

85. Žádost – dotazy k technice HZS, počet dnů MIMO PROVOZ, počet výjezdů, ujetých km, náročnost oprav, servisů a revizí.

Žádost byla vzata zpět.

86. Žádost o informaci v rozsahu:

„Eviduje Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje žádost o změnu účelu užívání u dané Budovy k 31.01.2024, resp. změnu podmínek PBŘS dané Budovy pro potřeby školy, která je nyní užívána z části jako školské zařízení?“

Odpověď:

„HZS JHM neeviduje k 31. 1. 2024 žádost o změnu účelu užívání ani změnu podmínek PBŘS budovy na adrese Technická 2998/19, Královo Pole, 61600 Brno umístění na pozemku p.č. 4767/410 v k.ú. Královo Pole, obec Brno.“

87. Žádost o:

„zaslání materiálů, které má ať už HZS k těmto objektům“ – myšlena je stará a dnes již nevyužívaná hasičská stanice ve Znojmě.

Rozhodnutí o odmítnutí žádosti – HZS JHM požadovanými informacemi nedisponuje.

88. Žádost o:

„uvolnění statistiky služebních úrazů jako podklad pro zpracování mé diplomové práce na téma „BOZP při operačním řízení jednotek požární ochrany“. Konkrétně statistiku služebních úrazů za období 2019-2023, které se staly právě při operačním řízení jednotek požární ochrany ve Vašem kraji, pro možnost porovnání počtu úrazů za tato jednotlivá období. Dále informace ohledně toho, o jaký úraz se jedná a co bylo jeho příčinou.“

Odpověď:

Poskytnuty požadované informace – viz tabulka níže.

Datum úrazu	Činnost při úrazu	Druh činnosti	Zranění
16.03.2023	zásah	činnost u zásahu	podvrtnutí a natažení hrudní páteře
15.05.2023	zásah	příprava k výjezdu	podvrtnutí kotníku PDK
19.05.2023	zásah	činnost u zásahu	natažení svalstva kolena LDK
12.07.2023	zásah	činnost u zásahu	naražený lokat PHK
23.08.2023	zásah	činnost u zásahu	zhmoždění dolní části zad a pánve
11.09.2023	zásah	činnost u zásahu	bolesti zad
30.11.2023	zásah	činnost u zásahu	poranění palce LHK a naražení stehna LDK
02.01.2022	zásah	činnost u zásahu	přetržení menisku v kolenu PDK
28.01.2022	zásah	činnost u zásahu	píchnutí v koleně PDK
19.02.2022	zásah	činnost u zásahu	zranění levého oka
10.05.2022	zásah	činnost u zásahu	vyvrácení zápěstí PHK
19.03.2022	zásah	činnost u zásahu	pohmoždění PHK
03.06.2022	zásah	činnost u zásahu	zlomenina předloktí LHK

21.03.2021	zásah	činnost u zásahu	pozmožděné obě kolena
03.09.2022	zásah	činnost u zásahu	poškození svalových vláken v lýtku PDK
04.11.2022	zásah	činnost u zásahu	natažení lýtkového svalu PDK
18.11.2022	zásah	činnost u zásahu	infekční nemoc - růže
14.01.2021	zásah	činnost u zásahu	zlomenina záprstní kosti
15.02.2021	zásah	činnost u zásahu	řezná rána na hřbetu ruky
31.03.2021	zásah	činnost u zásahu	pokousání prstu
25.07.2021	zásah	chůze	zlomenina kůstky v zápěstí LHK
12.08.2021	zásah	činnost u zásahu	podvrtnutí kolena PDK
25.08.2021	zásah	činnost u zásahu	podvrtnutí kotníku PDK
12.08.2021	zásah	činnost u zásahu	křupnutí v koleni LDK
23.08.2021	zásah	chůze	pohmožděný kotník LDK
10.10.2021	zásah	činnost u zásahu	podvrtnutí kolena PDK
04.11.2021	zásah	jízda k zásahu	otřes mozku a naražené žebra
04.11.2021	zásah	jízda k zásahu	přetržené vazy v koleni PDK
04.11.2021	zásah	jízda k zásahu	zlomenina levého žebra a pohmožděnina kotníku PDK

04.11.2021	zásah	jízda k zásahu	pohmožděniny po celém těle
26.01.2020	zásah	činnost u zásahu	naražené koleno
09.05.2020	zásah	činnost u zásahu	popáleniny tváře
24.05.2020	zásah	činnost u zásahu	prasknutý meniskus
01.09.2020	zásah	činnost u zásahu	pohmoždění kolene
23.09.2020	zásah	činnost u zásahu	podvrtnutí kotníku
04.10.2020	zásah	úklid	poranění svalů prstu
05.10.2020	zásah	činnost u zásahu	svalstvo ramene
25.10.2020	zásah	činnost u zásahu	zádové svalstvo
16.01.2019	zásah	činnost u zásahu	svalstvo kolena
19.03.2019	zásah	činnost u zásahu	popálenina ruky
27.03.2019	zásah	činnost u zásahu	tělísko v oku
07.06.2019	zásah	příprava k výjezdu	zlomenina nohy
08.06.2019	zásah	činnost u zásahu	nečistoty v oku
03.08.2019	zásah	příprava k výjezdu	svalstvo bérce
02.09.2019	zásah	činnost u zásahu	zlomenina předloktí

14.09.2019	zásah	výjezd k zásahu	natažené zádomé svalstvo
04.11.2019	zásah	činnost u zásahu	bolesti spodní části zad

89. Žádost o informaci v rozsahu:

„Prosím o sdělení, zda HZS ČR dostal oznámení o demonstrování úmyslu sebevraždy dne 24. 1. 2024 v čase od 13:30 do 15:15 hodin v Brně před Městským soudem s následným místem zásahu na ulici Nové sady?

Pokud ano, od koho bylo toto oznámení?

Jaká byla udaná adresa místa zásahu?

Kdo byl velitelem zásahu a kdy byl ukončen zásah?“

Odpověď:

„HZS JHM v dobu uvedenou v žádosti eviduje oznámení na tísňovou linku, kdy oznamovatel uvedl, že před Městským soudem v Brně je pán, který má na ceduli napsáno, že hodlá ukončit svůj život. Vzhledem k tomu, že příslušná k řešení takové situace je Policie ČR, hovor byl přeměrován na operační středisko Policie ČR. HZS JHM tedy dalšími informacemi nedisponuje, neboť věc byla řešena Policií ČR.“

90. Žádost o informaci v rozsahu:

„...tímto žádám o poskytnutí kopie závazného stanoviska Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje (popř. jakýchkoli jiných stanovisek či vyjádření Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje), které bylo podkladem při rozhodování o umístění, povolení a kolaudaci stavby „Polyfunkční dům Koperník“, tj. stavby č.p. 4526, víceúčelové stavby, která je součástí pozemku parc. č. 5861/3, k.ú. Židenice.“

Odpověď:

„HZS JHM eviduje celkem 5 závazných stanovisek, které sloužily jako podklad při rozhodování o umístění, povolení a kolaudaci Vámi uvedené stavby. Jde o tato stanoviska:

1. ev. č. HSBM-73-1-1581/1-OPST-2016
2. ev. č. HSBM-73-1-2204/1-OPST-2017
3. ev. č. HSBM-73-1-822/1-OPST-2019
4. ev. č. HSBM-73-1-269/1-OPST-2020
5. ev. č. HSBM-73-1-2204/1-OPST-2017/Kor-2/2020“

Kopie zaslány žadateli.

91. Žádost o informaci v rozsahu:

Dotaz č. 1: „Žádám proto o informaci, zda existuje úřední záznam či jiný dokument, ze kterého vyplývá, že nedostatky konstatované v úředním záznamu ze dne 6.11.2023 byly odstraněny či jinak vyřešeny.“

Odpověď:

„Úřední záznam ze dne 6.11. 2023 se týká místního šetření, které bylo provedeno dne 3.11.2023 mezi 08:15 – 09:15 hod na místě stavby. Vzhledem ke zjištěným závadám bylo na HZS JHM oddělení stavební prevence předloženo požárně bezpečnostní řešení a bylo vydáno závazné souhlasné stanovisko k ohlášení stavby - HSBM - 8462-2/2023 ze dne 30.11.2023 – s názvem - Škola Labyrinth, ul. Královopolská 139, Brno.“

Dotaz č. 2: „Dne 30.11.2023 bylo Vaším úřadem vydáno závazné stanovisko č. j. HSBM-8462-2/2023, kterým bylo schváleno požárně bezpečnostní řešení zpracované pro „dokumentaci pro ohlášení stavby“ s názvem „Škola Labyrinth, ul. Královopolská 139, Brno“ vypracovanou Ing. Jiřím Novákem, ČKAIT 1006585, datovanou 9/2023. Toto stanovisko se však nijak nevyjádřilo k samotnému užívání Budovy. Žádám tedy o informaci, jaké požárně bezpečnostní řešení je pro Budovu nyní platné, případně zda bylo Vaším úřadem provedeno místní šetření a vydáno stanovisko k užívání stavby v návaznosti na ohlašovanou stavbu, pro kterou bylo požárně bezpečnostní řešení schváleno závazným stanoviskem ze dne 30.11.2023.“

Odpověď:

Z místního šetření ze dne 30.11.2023 jsme neobdrželi žádný úřední záznam ze strany příslušného stavebního úřadu. Ze strany HZS JHM, pracoviště stavební prevence stále neproběhla závěrečná kontrolní prohlídka k užívání stavby k souhlasnému stanovisku k ohlášení stavby - HSBM-8462-2/2023 ze dne 30.11.2023 – s názvem - Škola Labyrinth, ul. Královopolská 139, Brno.

Ze „Sdělení“, které bylo zasláno Úřadem městské části Brno - Žabovřesky, Odborem stavebním, jako příslušným stavebním úřadem ze dne 22. 2. 2024, č. j. MCBZAB 02801/24/OS/UHNM vyplývá, že pro stavbu nazvanou "Škola Labyrinth", Královopolská č.p. 3052/139, Brno, pozemek parc. č. 6092/3 v k. ú. Žabovřesky byl vydán kolaudační souhlas č. j.: MCBZAB 08917/22/OS/UHNM ze dne 8. 7. 2022. Podkladem pro jeho vydání bylo závazné souhlasné stanovisko k užívání stavby „Škola Labyrinth, ul. Královopolská 139 (B&C), Brno, rekonstrukce“ vydané HZS JHM pod č. j. HSBM -4810-2/2022 dne 1. 7. 2022.

Vydáno závazné souhlasné stanovisko ke stavebnímu povolení - HSBM -1944-3/2022 ze dne 14.4.2022 s názvem - Škola Labyrinth, ul. Královopolská 139 (B&C), Brno, rekonstrukce. Škola Labyrinth, ul. Královopolská 139 (B&C), Brno, rekonstrukce, datum 02/2022, ověřil: Ing. Jiří Novák, ČKAIT 1006585

Vydáno souhlasné závazné stanovisko č. j.: HSBM-4681-2/2022 ze dne 28. 6. 2022 s názvem: Škola Labyrinth, ul. Královopolská 139 (B&C), Brno, rekonstrukce – dodatek, datum 06/2022 ověřil: Ing. Jiří Novák, ČKAIT 1006585

Vydáno závazné souhlasné stanovisko k užívání stavby Škola Labyrinth, ul. Královopolská 139 (B&C), Brno, rekonstrukce - HSBM -4810-2/2022 ze dne 1.7.2022 - na základě výše uvedených souhlasných závazných stanovisek.

Momentálně jsou platné výše uvedená PBR.

Dotaz č. 3: „Konečně si Vás dovoluji požádat o sdělení, zda z výše uvedeného závazného stanoviska č. j. HSBM-8462-2/2023 vyplývá, že je Budova z hlediska požární bezpečnosti způsobilá k bezpečnému užívání.“

Odpověď:

K závaznému stanovisku č. j. HSBM-8462-2/2023 ze dne 30.11.2023 není doposud vydáno závazné stanovisko k užívání stavby a doposud nebyly ověřeny podmínky předmětného PBR.

92. Žádost o informaci:

4 dotazy týkající se požáru ze dne 18.09.2023 na parkovišti nad koupalištěm v Černé Hoře.

Dotaz č. 1: „Žádáme o zaslání kopie protokolu hasičského sboru, který byl v souvislosti s řešením uvedeného požáru odpadu vystaven.“

Odpověď:

Poskytnuta Zpráva o zásahu u předmětného požáru.

Dotaz č. 2: „Byl úmysl zapálení skládky nahlášen pracovníkem městyse Černá Hora?“

Odpověď:

Z dohledatelné komunikace mezi velitelem zásahu a příslušníkem krajského operačního a informačního střediska Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje (dále jen „KOPIS HZS JHM“) vyplývá, že bylo na KOPIS HZS JHM nahlášeno „pálení“, které mělo být ukončeno ve 13:00 hodin. Konkrétní informace o pálení již není v databázi uvedena. Správce databáze je Generální ředitelství HZS ČR.

Dotaz č. 3: „Byla existence požáru nahlášena i občany Černé Hory, jaký rozsah požáru byl avizován (nahlášen)? Byl nahlášen nadměrný kouř z požáru?“

Odpověď:

Na KOPIS HZS JHM byla uskutečněna dvě oznámení předmětné události. Z obsahu obou vyplývá, že osoby jsou místní. První fyzická osoba nahlásila neuhašené ohniště nejspíš po pálení komunálního odpadu, rozsah přesně nevěděla (nebyla na místě), uvedla, že z místa jde sloup dýmu.

Další fyzická osoba uvedla, že se v místě pálí už od rána, říká, že je v okolí strašný „smrad“.

Dotaz č. 4: „Nebyla ohrožena doprava na silnici I/43, které se nachází v bezprostřední blízkosti požářiště (řádově desítky metrů)? Je možné z hlediska bezpečnosti dopravy takový požár v blízkosti frekventované silnice (I/43) založit?“

Odpověď:

V době příjezdu jednotek požární ochrany na místo zásahu nebyla doprava na silnici I/43 ohrožena. Právní předpisy nestanoví minimální vzdálenost pro místo pálení od dopravní komunikace. Vždy je však třeba pamatovat na obecnou povinnost jednat tak, aby nedocházelo k ohrožení života a zdraví obyvatel, životního prostředí, zvířat a majetku.

93. Žádost o informaci:

Informace o kontrole na Základní škole Želešice Sadová.

Konkrétní dotazy:

„Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, bych ráda požádala o následující informace:

1. Podrobnosti o výsledcích kontroly – konkrétně jaká porušení předpisů byla zjištěna a jaké konkrétní nedostatky byly identifikovány.
2. Kroky a opatření – jaká opatření byla navržena nebo přijata k nápravě zjištěných nedostatků.
3. Případné dokumenty a zprávy – zda je možné poskytnout kopie kontrolní zprávy nebo jiných relevantních dokumentů týkajících se této kontroly.“

Poskytnutí informace:

Ad 1) Veškerá zjištěná porušení předpisů na úseku požární ochrany jsou zaznamenána v protokolech o kontrole, které jsou přílohou č. 1 a 2 této odpovědi. Je nutné ovšem dodat, že kontrola nebyla ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, do dnešního dne ukončena.

Ad 2) Kontrola nebyla do dnešního dne ukončena, tudíž zatím nebylo možné uložit opatření k nápravě zjištěných nedostatků.

Ad 3) V přílohách zasíláme protokoly o provedené kontrole.

Dále ve své žádosti uvádíte: „Ráda bych také věděla, za jakých podmínek je možné nahlédnout do spisu nebo obdržet kopie uvedených dokumentů, pokud nejsou dostupné k veřejnému nahlédnutí.“

Byť tento dotaz není z hlediska zákona č. 106/1999 Sb. žádostí o informace, stručně Vám jej zodpovím.

Spis o kontrole je neveřejný. Nahlížení do spisu upravuje zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a to v ustanovení § 38:

Nahlížení do spisu

(1) Účastníci a jejich zástupci mají právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci (§ 73). Není-li účastník zastoupen, může spolu s účastníkem nahlížet do spisu i jeho podpůrce.

(2) Jiným osobám správní orgán umožní nahlédnout do spisu, prokáží-li právní zájem nebo jiný vážný důvod a nebude-li tím porušeno právo některého z účastníků, popřípadě dalších dotčených osob anebo veřejný zájem.

(3) Nevidomým osobám bude obsah spisu přečten. Na požádání správní orgán nevidomé osobě umožní pořízení zvukového záznamu. Správní orgán nevidomé osobě rovněž umožní, aby do spisu nahlížel její průvodce.

(4) S právem nahlížet do spisu je spojeno právo činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho částí.

(5) Odepřel-li správní orgán osobě nahlížet do spisu nebo jeho částí, vydá o tom usnesení, které se oznamuje pouze této osobě.

(6) Části spisu, které obsahují utajované informace nebo skutečnosti, na něž se vztahuje zákonem uložená nebo uznaná povinnost mlčenlivosti, jsou vyloučeny z nahlížení do spisu; to neplatí o částech spisu, jimiž byl nebo bude prováděn důkaz, do takových částí spisu však může nahlížet pouze účastník řízení nebo jeho zástupce. Ustanovení odstavce 4 se nepoužije. Před nahlédnutím do spisu musí být účastník řízení nebo jeho zástupce poučen o povinnosti mlčenlivosti o utajovaných informacích nebo skutečnostech, na něž se vztahuje zákonem uložená nebo uznaná povinnost mlčenlivosti, a o právních následcích porušení této povinnosti; o poučení se sepíše protokol. Dojde-li při nahlížení do spisu k přístupu k utajované informaci, protokol obsahuje také poučení podle zákona upravujícího ochranu utajovaných informací a bezpečnostní způsobilost. Stejnopis protokolu zašle správní orgán do 30 dnů ode dne jeho vyhotovení Národnímu bezpečnostnímu úřadu. Postup podle věty čtvrté a páté se neuplatní, prokáže-li se účastník řízení nebo jeho zástupce platným osvědčením fyzické osoby pro příslušný stupeň utajení utajované informace a poučením, vydanými podle zákona upravujícího ochranu utajovaných informací a bezpečnostní způsobilost.

Pokud tedy nejste účastníkem řízení, v tomto případě kontrolovanou osobou, HZS JHM Vám umožní nahlédnout do spisu pouze v případě, že prokážete právní zájem nebo jiný vážný důvod a zároveň musí být splněna i druhá zákonná podmínka pro nahlédnutí, a to, že nahlédnutím do spisu nebude porušeno právo některého z účastníků, popřípadě dalších dotčených osob anebo veřejný zájem.

94. Žádost o informaci:

Informace o kontrole v domě na adrese Markéty Kuncové 3801/2, Židenice, 61500 Brno.

„Požadované informace:

1) Dostal Hasičský záchranný sbor mezi 1. 1. 2017 a 22. 7. 2024 od Stavebního úřadu žádost o součinnost při kontrole standardů bydlení v domě na adrese Markéty Kuncové 3801/2, Židenice, 61500 Brno?

a. Pokud ano, jaký průběh a výsledek tato součinnost měla?

b. Pokud ano, jaká opatření byla Hasičským záchranným sborem doporučena, případně jaké sankce byly uděleny?

2) Nad rámec bodu č. 1, dostal Hasičský záchranný sbor mezi 1. 1. 2017 a 22. 7. 2024 podnět od Stavebního úřadu ke kontrole dodržování předpisů o požární ochraně v domě v domě na adrese Markéty Kuncové 3801/2, Židenice, 61500 Brno?

a. Pokud ano, kolikrát se tak stalo?

b. Pokud ano, jak a s jakým výsledkem byl tento podnět řešen?

3) Realizoval Hasičský záchranný sbor mezi 1. 1. 2017 a 22. 7. 2024 kontrolu dodržování předpisů o požární ochraně v domě na adrese Markéty Kuncové 3801/2, Židenice, 61500 Brno, ať už ve společných prostorách nebo v nájemních bytech?

a. Pokud ano, kolikrát se tak stalo?

b. Pokud ano, kdo dal k této kontrole podnět?

a. Pokud ano, jaký byl výsledek této kontroly?

b. Pokud existuje zpráva/protokol z této kontroly, prosím o zaslání její anonymizované kopie

c. Pokud ano, vyžadovalo toto šetření součinnost se Stavebním úřadem?

4) Realizoval Hasičský záchranný sbor mezi 1. 1. 2017 a 22. 7. 2024 jinou kontrolní činnost ve společných prostorech nebo nájemních bytech v domě na adrese Markéty Kuncové 3801/2, Židenice, 61500 Brno než které byly zmíněny výše?

a. Pokud ano, jaké kontrolní aktivity to byly?

b. Pokud ano, jaký subjekt byl iniciátorem podnětu/ů ke kontrole?

c. Pokud ano, kdy a v kolika případech k tomu došlo?

d. Pokud ano, jaké byly výsledky této kontroly?

e. Pokud ano, jaká opatření byla v této věci/těchto věcech realizována, jak bylo kontrolováno jejich dodržování?

f. Pokud ano, vyžadovalo toto šetření součinnost se Stavebním úřadem?“

Poskytnutí informace:

Ad 1) HZS JHM nedostal mezi 1. 1. 2017 a 22. 7. 2024 od stavebního úřadu žádost o součinnost při kontrole standardů bydlení v domě na adrese Markéty Kuncové 3801/2, Židenice, 61500 Brno.

Ad 2) HZS JHM nedostal mezi 1. 1. 2017 a 22. 7. 2024 podnět od stavebního úřadu ke kontrole dodržování předpisů o požární ochraně v domě na adrese Markéty Kuncové 3801/2, Židenice, 61500 Brno.

Ad 3) HZS JHM v době mezi 1. 1. 2017 a 22. 7. 2024 realizoval kontrolu dodržování předpisů o požární ochraně v domě na adrese Markéty Kuncové 3801/2, Židenice, 61500 Brno, a to dne 30. 7. 2019 a jednalo se o tematickou kontrolu.

- Ad 3) a) Realizována byla v daném období jedna kontrola.

- Ad 3) b) Podnět ke kontrole byl interní – ze strany příslušníka HZS JHM, který v místě prováděl úkony při zjišťování příčin vzniku požáru.

- Ad 3) 2. a) Výsledek kontroly byl „bez zjevných nedostatků“.

- Ad 3) 2. b) V příloze zasíláme předmětný protokol z kontroly.

- Ad 3 c) Kontrola nevyžadovala součinnost stavebního úřadu.

Ad 4) HZS JHM nerealizoval jinou kontrolní činnost mezi 1. 1. 2017 a 22. 7. 2024 ve společných prostorech nebo nájemních bytech v domě na adrese Markéty Kuncové 3801/2, Židenice, 61500 Brno.

95. Žádost o informaci:

Informace o stavební uzávěře ve vybraných katastrálních územích.

Konkrétní dotaz:

- Bylo v roce 2024 vydáváno stanovisko k návrhu opatření obecné povahy, kterým se stanoví stavební uzávěra v katastrálním území některé z těchto obcí v jihomoravském kraji: Vysoké Popovice, Ketkovice, Lukovany, Čučice či Senorady? V případě, že tomu tak bylo, dovoluji si Vás požádat o zaslání anonymizovaného stanoviska k takovému návrhu.

Poskytnuté informace:

„Stanovisko k návrhu opatření obecné povahy, kterým se stanoví stavební uzávěra“ je dokumentací (řízením), která není uvedena v § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a u níž dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů HZS JHM není dotčeným orgánem a nevykonává státní požární dozor. Z výše uvedených důvodů HZS JHM závazné stanovisko ve Vámi popsanych případech nevydává.

96. Žádost o informaci:

Informace o povinnostech vyplývajících z právní úpravy.

Požadované informace:

„ 1. Musí být dle přílohy č. 3 bod 3 vyhlášky č. 268/2011 Sb. kterou se mění vyhláška č. 23/2008 Sb. o technických podmínkách ochrany staveb, splněny podmínky uvedené v této části přílohy (tj. že každá neprůjezdná jednopruhová přístupová komunikace delší než 50 m, pokud je komunikací jedinou, musí být na svém zakončení navržena se smyčkovým objezdem nebo plochou umožňující otáčení vozidla. Délka a velikost smyčkového objezdu nebo plochy umožňující otáčení se do celkové délky jednopruhové přístupové komunikace nezapočítává. plocha umožňující otáčení vozidla může mít tvar písmene T na konci jednopruhové komunikace s rameny minimálně 10 m na každou stranu v šířce jednoho pruhu komunikace od osy jednopruhové přístupové komunikace nebo může být provedena rozšířením pruhu na konci komunikace na šířku minimálně 20 m v minimální délce 20 m.“), tj. v případě navrhovaného sjezdu o délce 81 m (ve skutečnosti cca 100 m) kdy by se jednalo o jednopruhovou neprůjezdnou přístupovou komunikaci?

V případě, že takové obratiště není podmínkou, tak žádáme o informaci – z jakého důvodu je taková podmínka uvedena v této vyhlášce – příloze, tj. že každá neprůjezdná jednopruhová přístupová komunikace delší než 50 m, pokud je komunikací jedinou, musí být na svém zakončení navržena se smyčkovým objezdem nebo plochou umožňující otáčení vozidla, když by nemusela být splněna?“

Poskytnuté informace:

Vyhláška č. 268/2011 Sb. neobsahuje žádné přílohy. Zřejmě jste měl na mysli ustanovení bod 3 přílohy č. 3 vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb., kterou se mění vyhláška č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb. Tato vyhláška je obecně závazným právním předpisem a v ní obsažená pravidla samozřejmě musí být dodržována.

V případě, na který se dotazujete, však nejde o situaci, kdy je délka jediné příjezdové komunikace delší než 50 m, tudíž není nutné smyčkové zakončení či jiné alternativní řešení.

97. Žádost o informaci:

Informace o počtu výjezdů jednotek PO v obci Říčany.

Konkrétní dotaz:

„...žádám o poskytnutí následujících informací:

1. Počet výjezdů sborů profesionálních a dobrovolných hasičů za leden – červen roku 2023 v obci Říčany u Brna PSČ 664 82 včetně dalších sledovaných statistických ukazatelů (důvody, škoda, denní/noční doba oznámení, typ rizikové aktivity: veřejná/soukromá), apod.)

2. Počet výjezdů za červenec-prosinec roku 2023 v obci Říčany u Brna PSČ 664 82 včetně dalších sledovaných statistických ukazatelů (důvody, škoda, denní/noční doba oznámení, typ rizikové aktivity: veřejná/soukromá), apod.)“

Poskytnutí informace:

V příloze Vám zasílám přehled mimořádných událostí a počty výjezdů jednotek PO v obci Říčany za rok 2023. Statistické ukazatele jako jsou škody a druh vlastnictví, evidujeme pouze u požárů.

Přehled mimořádných událostí v obci Říčany v roce 2023 (zkrácená verze)

Období	Typ události	Podtyp události	Ohlášení	Ulice	Druhy objektů
1.1.- 30.6.2023	Technická pomoc	Odstranění nebezpečných stavů	18.01.2023 3:40	U Koupaliště	věže, stožáry, oplocení, venkovní elektrické rozvody, pouliční lampy (515)
	Technická pomoc	Odstranění nebezpečných stavů	19.01.2023 7:45		autobusy - s pohonem na naftu (5620)
	Únik ropných produktů	Na pozemní komunikaci	05.02.2023 1:40		nákladní silniční vozidla včetně vleků, trajlerů, multikary - na kapalná paliva (5601) - 2x
	Záchrana osob a zvířat	Uzavřené prostory, výtah	13.02.2023 13:28	Jihlavská	člověk, zvíře /bez dalšího rozšíření/ (991)
	Dopravní nehoda silniční	Úklid vozovky	28.02.2023 18:02		nákladní silniční vozidla včetně vleků, trajlerů, multikary - na kapalná paliva (5601)
	Dopravní nehoda silniční	Se zraněním	04.05.2023 15:58	Jihlavská	osobní a dodávková silniční vozidla, jednostopá vozidla - s pohonem na benzin (5610) - 2x

	Únik ropných produktů	Na pozemní komunikaci	11.05.2023 15:17		nákladní silniční vozidla včetně vleků, trajlerů, multikary - na kapalná paliva (5601) - 2x
	Dopravní nehoda silniční	Úklid vozovky	05.06.2023 5:46		nákladní silniční vozidla včetně vleků, trajlerů, multikary - na kapalná paliva (5601) - 2x
	Záchrana osob a zvířat	Uzavřené prostory, výtah	17.06.2023 14:16	Jihlavská	člověk, zvíře /bez dalšího rozšíření/ (991)
	Technická pomoc	Otevření uzavřených prostor	23.06.2023 19:10	Zemědělská	typové bytové domy (210)
	Záchrana osob a zvířat	Uzavřené prostory, výtah	24.06.2023 9:17	Brněnská	rodinné domky určené výhradně k bydlení (220)
	Technická pomoc	Likvidace obtížného hmyzu	27.06.2023 10:29	Rosická	mateřské školy (130)
1.7.- 31.12.2023	Technická pomoc	Likvidace obtížného hmyzu	04.07.2023 18:12	Lihovarská	rodinné domky určené výhradně k bydlení (220)
	Dopravní nehoda silniční	Úklid vozovky	07.07.2023 16:58		osobní a dodávková silniční vozidla, jednostopá vozidla - s pohonem na benzin (5610), osobní a dodávková silniční vozidla, jednostopá vozidla - s pohonem na naftu (5611) - 4x
	Dopravní nehoda silniční	Se zraněním	09.07.2023 15:07		osobní a dodávková silniční vozidla, jednostopá vozidla - s pohonem na benzin (5610), osobní a dodávková silniční vozidla, jednostopá vozidla - s pohonem na naftu (5611)
	Únik plynu/aerosolu	Do ovzduší	09.08.2023 14:15		mosty dopravní a pro průmyslové účely, ropovody a plynovody (516)

	Technická pomoc	Odstranění stromu	10.08.2023 9:28		les vysokokmenný - jehličnany (620)
	Technická pomoc	Odstranění nebezpečných stavů	28.08.2023 9:41		nákladní silniční vozidla včetně vleků, trajlerů, multikary - na kapalná paliva (5601)
	Dopravní nehoda silniční	Se zraněním	08.09.2023 8:21		nákladní silniční vozidla včetně vleků, trajlerů, multikary - na kapalná paliva (5601) - 3x, osobní a dodávková silniční vozidla, jednostopá vozidla - s pohonem na naftu (5611)
	Technická pomoc	Odstraňování překážek	26.09.2023 17:34	Brněnská	osobní a dodávková silniční vozidla, jednostopá vozidla - s pohonem na benzin (5610)
	Technická pomoc	Odstranění stromu	19.10.2023 18:47	Za Mlýnem	les vysokokmenný - smíšený (622)
	Dopravní nehoda silniční	Úklid vozovky	27.10.2023 13:20		nákladní silniční vozidla včetně vleků, trajlerů, multikary - na kapalná paliva (5601) - 2x, osobní a dodávková silniční vozidla, jednostopá vozidla - s pohonem na naftu (5611) - 2x
	Dopravní nehoda silniční	Úklid vozovky	24.11.2023 12:42	Jihlavská	osobní a dodávková silniční vozidla, jednostopá vozidla - s pohonem na naftu (5611) - 2x
	Dopravní nehoda silniční	Úklid vozovky	13.12.2023 6:53		nákladní silniční vozidla včetně vleků, trajlerů, multikary - na kapalná paliva (5601) - 2x, osobní a dodávková silniční vozidla, jednostopá vozidla - s pohonem na naftu (5611) - 2x

98. Žádost o informaci:

Konkrétní dotaz:

„Zda a jakým způsobem byla řešena dopravní nehoda ze dne 6.2.2024, kdy havarovalo hasičské vozidlo tovární značka Scania, r.z. 5B8072, řízené panem Jiřím Bočkem, nar. 14.7.1977, bytem Otmarov č.p. 108.

V případě, že bylo vydáno správní rozhodnutí. Žádám o jeho poskytnutí v anonymizované podobě.“

Poskytnutí informace:

Ve věci bylo rozhodnuto příkazem, jímž byl nstržm. J. B. uznán vinným ze spáchání jednání, které má znaky přestupku a byl mu uložen kázeňský trest pokuty.

99. Žádost o informaci:

Informace vztahující se ke krizovým plánům HZS JHM.

Konkrétní dotaz:

a) Zda HZS Jihomoravského kraje má krizový plán na krizovou situaci dle ústavního zákona č. 110/1998 Sb., kdy jsou ve značném rozsahu ohroženy majetkové hodnoty, životy a zdraví občanů a bezprostředně ohroženy demokratické základy České republiky v případě páchaní trestného činu genocidia na vlastních občanech?

b) Kde a kdy je možno se seznámit s krizovým plánem uvedeným pod bodem a)?

Poskytnuté informace:

Ad a) Na Vámi popsanou situaci HZS JHM krizový plán zpracovaný nemá.

Ad b) Odpověď na tento dotaz je na základě neexistence krizového plánu tím pádem bezpředmětná.

Žádost o informace byla opakovaně doplňována žadateli:

Doplnění žádosti o informace 1

Konkrétní dotaz:

Na základě Vašeho vyjádření ze dne 22. 1. 2025 žádáme o odpověď na doplňující otázky dle InfZ:

c) Zahájíte bezprostředně práci na krizovém plánu jak řešit krizovou situaci dle ústavního zákona č. 110/1998 Sb., kdy jsou ve značném rozsahu ohroženy majetkové hodnoty, životy a zdraví občanů a bezprostředně ohroženy demokratické základy České republiky v případě páchaní trestného činu genocidia na vlastních občanech, protože tato situace již nastala?

d) Dojde k nápravě tohoto nedostatku? Protože trestný čin je v zákoně jasně definovaný a navíc je zřejmé, že toto nebezpečí občanů ČR bezprostředně ohrožuje, je naléhavost vytvoření odpovídajícího krizového plánu vysoká. Bez něj nemají lidé - občané tohoto státu možnost, účinně se bránit. Další doplňující otázka je, jak je možné, že tento krizový plán není vytvořen a zda na to alespoň někdo z HZS někdy upozorňoval?

e) Současně touto krátkou cestou Vás žádáme o sdělení, který e-mail nebyl digitálně podepsán, protože na HZS byly odesílány tři e-maily, a to dva digitálně podepsané dne 20. 1. 2025 a jeden nepodepsaný dne 21. 1. 2025.

Poskytnuté informace k doplnění 1:

Ad c) O tom, že by Vámi popsaná situace již nastala, jak uvádíte, neexistují žádné směrodatné informace. Se zahájením zpracování krizového plánu na Vámi uvedenou situaci prozatím nepočítáme.

Ad d) Se změnou stavu zpracování krizového plánu na Vámi uvedenou situaci prozatím nepočítáme. Na otázku, zda na danou situaci v rámci HZS někdo někdy upozorňoval, je odpověď: Ano, Vy.

Ad e) Omlouváme se za omyl na naší straně. U e-mailů, kde jste zmiňoval digitální podepsání, skutečně digitální podpis byl. Přeposláním e-mailu však došlo k tomu, že byla přeposlána pouze zpráva, nikoliv digitální podpis. Tím došlo k omylu – k domněnce, že e-mail nebyl digitálně podepsán. Na vyřízení Vaší žádosti to však nemělo žádný vliv.

Doplnění žádosti o informace 2

Konkrétní dotaz:

f) V odpovědi dle InfZ pod písmenem c) tvrdíte, že

„Ad c) O tom, že by Vámi popsaná situace již nastala, jak uvádíte, neexistují žádné směrodatné informace. Se zahájením zpracování krizového plánu na Vámi uvedenou situaci prozatím nepočítáme.“

Pane řediteli, zda genocidia probíhá či ne, teď není předmětem jednání. Vy máte slova, my máme důkazy a zákon, které samozřejmě nikoho ze státní mašinerie, jejíž pevnou součástí je očividně také HZS, nezajímají.

Naopak předmětem jednání zcela jistě je, zda se krizové plány dělají až ve chvíli, kdy vznikne krizová situace? Takže i v případě, kdy je krizová situace dostatečně známa, se čeká, až nastane, až se znovu zjistí následky a teprve poté se pracuje na krizovém plánu? To opravdu myslíte vážně, pane řediteli HZS? Pod něco takového se zcela klidně a bez následků podepíšete? Výše uvedené tvrzení je v rozporu s ústavním zákonem č. 110/1998 Sb., zákonem č. 240/2000 Sb. atd. Uvedená krizová situace je definována v trestním zákoně, nejde, jak tvrdíte výše o „Vámi uvedenou situaci“. Máte být připraveni na tuto krizovou situaci bez toho, zda nastala nebo ne.

Znovu se ptáme dle InfZ, kdy budeme znát jasný a zcela oficiální plán, podle kterého bude všem občanům jasné, co mohou dělat pro svoji obranu v případě, že stát bude páchat trestný čin genocidia na vlastních občanech? A to včetně postupů, které zajistí lidem – občanům, možnost nezávisle na státu, v tomto případě pachateli trestného činu, převzít kontrolu a provést seriózní vyšetřování a nápravu. Protože pomoc od kohokoliv, kdo je součástí státní správy vč. HZS či ozbrojených složek nebo soudů, samozřejmě a bohužel nemohou v takové situaci lidé - občané očekávat.

g) V odpovědi dle InfZ pod písmenem c) tvrdíte, že

„Ad c) O tom, že by Vámi popsaná situace již nastala, jak uvádíte, neexistují žádné směrodatné informace. ...

Pane řediteli, je zarážející, že na uvedenou krizovou situaci nemáte krizový plán, viz odpověď dle InfZ ze dne 22. 1. 2025? Tímto se dle InfZ dotazují, podle jakého jiného krizového plánu tento úsudek vyslovujete, čím máte tento závěr podložen? Co to jsou směrodatné informace a co je jejich obsahem? Současně žádáme o zaslání „směrodatných informací“.

h) V odpovědi dle InfZ pod písmenem d) tvrdíte, že

„Ad d) ...Na otázku, zda na danou situaci v rámci HZS někdo někdy upozorňoval, je odpověď: Ano, Vy.

Tímto se dotazujeme, jakou hodnotu u HZS jsme byli poctěni? Protože buď pan ředitel neumí číst, nebo otáčí pro pobavení či výsměch smysl otázky. Neptali jsme se, „...zda na danou situaci v rámci HZS někdo někdy upozorňoval, ale „...zda na to alespoň někdo z HZS někdy upozorňoval?“

Tímto žádáme dle InfZ o odpověď na položenou otázku nikoliv na pozměněnou.

ch) Tímto se dotazujeme dle InfZ, kdo je u HZS pověřen k vyřizování žádostí o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.? Kde je toto v předpisech uvedeno? Z jakého důvodu nám odpovídá ředitel HZS?

Poskytnutí informací na doplnění 2:

Ad f) Na uvedenou krizovou situaci není zpracován kompetenčním ministerstvem typový plán, proto prozatím nepočítáme se zpracováním postupů do Krizového plánu Jihomoravského kraje. Upřesníme, že krizový plán slouží orgánům krizového řízení, ne občanům.

Ad g) HZS JHM nedisponuje žádnými relevantními informacemi (ať už z oblasti veřejného prostoru, tak ze strany státních institucí) o Vámi popisované situaci či hrozbě jejího vzniku v rámci Jihomoravského kraje. Neexistující informace tak nelze poskytnout.

Pokud o Vámi uvedené situaci máte důkazy, jak uvádíte v bodě f) v prvním odstavci Vašeho komentáře:

„Pane řediteli, zda genocida probíhá či ne, teď není předmětem jednání. Vy máte slova, my máme důkazy a zákon, které samozřejmě nikoho ze státní mašinérie, jejíž pevnou součástí je očividně také HZS, nezajímají.“,

pak je Vaší povinností, tyto konkrétní důkazy předat orgánům činným v trestním řízení.

Ad h) Nedisponujeme informací o tom, že by na Vámi popsanou situaci (genocida ze strany státu na vlastních občanech) HZS někdy někdo z HZS upozorňoval.

Ad ch) Žádosti o informace podle informačního zákona vyřizuje oddělení právní a organizační, a to podle Organizačního řádu HZS Jihomoravského kraje. HZS kraje je organizační složkou státu. Organizační složka státu nemá vlastní právní subjektivitu v právních vztazích. Její jednání je jednáním státu. Toto je zakotveno v zákoně

č. 2019/2000 Sb., o majetku české republiky a jejím vystupování v právních vztazích, a to v ustanovení § 7: „Za stát právně jedná vedoucí organizační složky, jíž se toto právní jednání týká, pokud zvláštní právní předpis nebo tento zákon (§ 28 odst. 2) nestanoví jinak“. Kdo je vedoucí HZS kraje řeší ustanovení § 7 odst. 3 zákona

č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru, jež zní: „V čele hasičského záchranného sboru kraje stojí ředitel“.

Doplnění žádosti o informace 3

Konkrétní dotazy:

„Pane řediteli, neodpověděl jste na otázku:

- Podle jakého jiného krizového plánu tento úsudek vyslovujete, čím máte tento závěr podložen?“

Odpověď – poskytnutí informace: Podle žádného krizového plánu. Závěr je podložen neexistencí relevantních informací o hrozbě vzniku a páčání genocidy na vlastním obyvatelstvu v rámci Jihomoravského kraje.

- „Co to jsou směrodatné informace a co je jejich obsahem?“

Směrodatné informace musí existovat, protože na základě těchto směrodatných informací byl vysloven Váš závěr, že popsaná krizová situace nenastala!

Odpověď – poskytnutí informace: Na danou otázku již bylo odpovězeno v předchozí sérii dotazů: „HZS JHM nedisponuje žádnými relevantními informacemi (ať už z oblasti veřejného prostoru, tak ze strany státních institucí) o Vámi popisované situaci či hrozbě jejího vzniku v rámci Jihomoravského kraje. Neexistující informace tak nelze poskytnout.“

Další konkrétní dotazy:

i) Zda pan právník HZS JHM dostal také pokutu za zneužití linky 158, když na nás naprosto bezdůvodně zavolaal hlídku policie, když jsme mimo jiné, šli na HZS JHM oznámit krizový stav dle čl. 2 odst. 1 ústavního zákona č. 110/1998 Sb.?

j) Které osoby vyhodnocovali za HZS JHM relevantní informace z oblasti veřejného prostoru, tak ze strany státních institucí?

k) Jaké relevantní informace z oblasti veřejného prostoru, tak ze strany státních institucí osoby jednající za HZS JHM shromažďovali?

Poskytnutí informací na doplnění žádosti 3:

Ad i) HZS Jihomoravského kraje nedisponuje žádnými směrodatnými informacemi o tom, zda „pan právník HZS JHM dostal také pokutu“.

Ad j) Informace vyhodnocují všichni příslušníci HZS JHM a případné podněty řeší v rámci služebního postupu.

Ad k) Informace ohledně hrozby genocidy páchané na vlastním obyvatelstvu v rámci Jihomoravského kraje (což bylo předmětem Vaší žádosti o informace) nebyly nalezeny, tudíž nemohly být shromažďovány.

100. Žádost o informaci:

Informace o zásahu jednotek PO ze dne 27.1.2025, v čase 8:35 hod v Čebíně.

Požadované informace:

„Zprávu o zásahu ze dne 27.1.2025 8:35 které jednotky hasičů byly na místě

zásahu jaká technika a jaké množství bylo potřeba při zásahu

Vznikla nějaká materiální, vyčíslena škoda k této události

Bylo nějaké zranění“

Poskytnuté informace:

Byla poskytnuta anonymizovaná Zpráva o zásahu.

Ke konkrétním dotazům uvádíme, že na místě zásahu byly jednotky z hasičské stanice Tišnov, Lidická a dále místní JSDH obce Čebín. Na místo události byla poslána i jednotka z hasičské stanice Židlochovice, která byla odvolána při cestě k zásahu.

Technika, která byla u zásahu:

HS Tišnov - cisternová automobilová stříkačka (CAS 20), automobilový žebřík (AZ 30) a technický automobil (TA-L2Z).

HS Lidická - technický automobil (TA-L1T lezecký).

JSDH Čebín - dopravní automobil (DA12-L1Z).

HS Židlochovice - velitelský automobil (VEA-L2Z) - na místo nedojela.

Jaké množství techniky bylo potřeba u zásahu HZS JHM nestanovuje.

Materiální či jinou škodu HZS JHM vyčísluje pouze u požárů.

Zraněna byla 1 dospělá osoba - dělník.

101. Žádost o informaci:

Informace vztahující se ke kontrolám v rodinných domech.

Konkrétní dotaz:

„...bych se chtěla dotázat z jakého důvodu má být prováděna kontrola běžného rodinného domu. Kolik takových kontrol vaše organizace provedla v roce 2024?“ ... „Dále se dotazuji na základě, jakých skutečností byl vybrán rodinný dům, který máme pronaját ke kontrole.“

Poskytnutí informace:

HZS JHM se rozhodl provést výkon státního požárního dozoru formou kontroly dodržování povinností stanovených předpisy o požární ochraně v objektu domova u sv. Marušky, Vinařů 429, 696 81 Bzenec, z důvodu podnětu ke kontrole, na jehož základě má HZS JHM důvod se domnívat, že v objektu je provozována činnost pobytového zařízení sociálních služeb. V roce 2024 HZS JHM provedl 66 obdobných kontrol zařízení sociálních služeb. Kontroly „běžných rodinných domů“ jinak HZS JHM neprovádí.

Doplnění:

Konkrétní dotaz:

„Žádám o sdělení dle zákona 106 Sb. O svobodném přístupu k informacím, na základě, jakých skutečností se domníváte, že dochází k provozování sociální pobytové služby v domě na adrese Vinařů 429. V případě, že ohledně výše uvedeného došlo k nějakému „udání“ žádáme o zaslání této listiny.“

Poskytnutí informací k doplnění žádosti:

HZS JHM se rozhodl provést výkon státního požárního dozoru formou kontroly dodržování povinností stanovených předpisy o požární ochraně v objektu domova u sv. Marušky, Vinařů 429, 696 81 Bzenec, z důvodu podnětu ke kontrole ze strany Veřejného ochránce práv. Požadovaný podnět připojujeme v příloze.

102. Žádost o informaci:

Informace směřující k poskytnutí elektronické historie spisu a jeho součástí.

Konkrétní dotaz:

„V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, §4a odst.

1), žádáme o poskytnutí kompletní digitální historie spisu HSBM-4142/2023, a to v elektronické podobě (výstup ze spisové služby GINIS). Výše uvedené informace požadujeme s ohledem na probíhající soudní spor.

Předmětem našeho zájmu je doložení elektronické historie spisu jednoznačně dokládající časovou osu, a to s ohledem na vady vytýkané PBR, jehož zpracovatelkou byla naše společnost, resp. její zaměstnankyně Ing. H. M., Ph. D.

Jako zpracovatel PBR jsme osobou s oprávněným zájmem, který je navíc umocněn probíhajícím soudním sporem, v jehož rámci jsme nuceni soudu doložit i časovou posloupnost ve sporném správním řízení.“

Poskytnutí informace:

Požadované dokumenty byly žadatelce zaslány datovou zprávou.

103. Žádost o informaci:

Informace směřující k poskytnutí elektronické historie spisu a jeho součástí.

Konkrétní dotaz:

„V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, §4a odst.

1), žádáme o poskytnutí kompletní digitální historie dokumentů HZSBP000P0K9, HZSBX00A817Q, HZSBX00ALNP9, včetně kopií uvedených dokumentů, ze spisu HSBM-4142/2023 a dále o spisový arch uvedeného spisu, a to v elektronické podobě (výstup ze spisové služby GINIS). Výše uvedené informace požadujeme s ohledem na probíhající soudní spor.“

Poskytnutí informace:

Požadované dokumenty byly žadatelce zaslány datovou zprávou.

104. Žádost o informaci:

Informace o zásahu HZS JHM provedeného v souvislosti se vznikem mimořádné události v drážní dopravě nastalé dne 28. 2. 2025 v 11.39 SEČ v obvodu železniční stanice Hustopeče nad Bečvou.

Konkrétní dotaz:

(žádám o)

„**dílčí zprávu o zásahu** ve smyslu § 20 odst. 4 vyhlášky č. 247/2001 Sb., o organizaci a činnosti jednotek požární ochrany, ve znění pozdějších předpisů,

zprávu o zásahu dle § 26 téhož právního předpisu a

zprávu o činnosti zpracovanou velitelem zásahu ve smyslu Návodu k vypracování a použití „Dílčí zprávy o zásahu“,

„Zprávy o zásahu“ a „Zprávy o činnosti“ Ministerstva vnitra – generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR vydaného dne 17. 12. 2015, č. j. MV-38646-7/PO-OPŘ-2015, popř. ve smyslu dalších metodických aktů na tento návod věcně a obsahově navazujících,

v případě zřízení štábu velitele zásahu **evidenci činnosti štábu** ve smyslu § 23 odst. 9 shora uvedené vyhlášky.

Současně si Vás dovoluji požádat o **určení velitele zásahu** shora uvedeného, jakož i jeho příslušnosti k dané organizační složce Hasičského záchranného sboru České republiky.“

Poskytnutí informace:

Vzhledem k tomu, že u Vámi uvedeného zásahu u mimořádné události zasahovala jednotka požární ochrany z centrální hasičské stanice Vyškov (dále jen „JPO CHS Vyškov“), která prováděla pouze podpůrnou činnost pro štáb velitele zásahu s dronovou službou, a vzhledem k tomu, že velitelem zásahu nebyl příslušník této jednotky ani jiný příslušník HZS JHM, můžeme Vám poskytnout pouze **Dílčí zprávu o zásahu** zpracovanou velitelem JPO CHS Vyškov. Ostatní požadované dokumenty HZS JHM nemá v dispozici.

Z Vaší žádosti nevyplyvá, za jakým účelem požadujete dané informace. Proto v rámci testu proporcionality byl vyhodnocen jako důležitější veřejný zájem na ochraně osobních údajů zasahujících příslušníků, před Vaším právem na informace. Sdělit je možné pouze osobní údaje velitele zasahující jednotky.

Dále byla žadateli zaslána anonymizovaná Dílčí zpráva o zásahu ve formátu .pdf.

105. Žádost o informaci:

Informace směřující ke sdělení důvodů nepřijetí uchazeče do služebního poměru k HZS ČR.

Konkrétní dotaz:

„v souladu s ustanovením § 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, si Vás dovoluji požádat o poskytnutí následujících informací:

1. Z jakých konkrétních důvodů uchazeč o služební poměr u Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje neuspěl ve výběrovém řízení konaném v roce 2022?
2. Jaké konkrétní podmínky výběrového řízení tento uchazeč nesplnil?

Prosím o poskytnutí informací ve formě písemného vyjádření, které bude obsahovat podrobné zdůvodnění neúspěchu uchazeče, včetně odkazu na příslušné podmínky či kritéria výběrového řízení, jež nebyla splněna.“

Poskytnutí informace:

Nejprve považuji za vhodné odpovědět na Váš dotaz pod č. 2.

V roce 2022 jste podal žádost o přijetí do služební poměru k HZS JHM. Přijímání občanů do služební poměru k HZS JHM se řídí zákonem č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o služebním poměru“). Zde jsou v ustanovení § 13 odst. 1 stanoveny předpoklady k přijetí do služební poměru:

„Do služební poměru může být přijat státní občan České republiky (dále jen „občan“), který

- a) o přijetí písemně požádá,
- b) je starší 18 let,
- c) je bezúhonný,
- d) splňuje stupeň vzdělání stanovený pro služební místo, na které má být ustanoven,
- e) je zdravotně, osobnostně a fyzicky způsobilý k výkonu služby,
- f) je plně svéprávný,
- g) je oprávněný seznamovat se s utajovanými informacemi podle zvláštního právního předpisu, má-li být ustanoven na služební místo, pro které se tato způsobilost vyžaduje,
- h) není členem politické strany nebo politického hnutí, a jde-li o služební poměr příslušníka zpravodajské služby, ani odborové organizace,
- i) nevykonává jinou výdělečnou činnost, s výjimkou činnosti podle § 48 odst. 4 písm. c) až e), h) a i) a § 68 odst. 2, a není členem řídicích nebo kontrolních orgánů právnických osob, které provozují podnikatelskou činnost.“

Nesplňuje-li uchazeč některý z výše uvedených předpokladů (podmínek) pro přijetí do služební poměru, nemůže být přijat do služební poměru.

Vy jste všechny výše uvedené podmínky v roce 2022 **splňoval**, a proto jste byl zařazen do výběrového řízení jako uchazeč o přijetí na služební místo vrchní referent – hasič u HZS JHM.

Odpověď na dotaz č. 1:

Považuji za důležité Vás na tomto místě upozornit, že na přijetí do služební poměru není právní nárok. Uchazeč nemusí být vybrán, ačkoliv splňuje podmínky pro přijetí do služební poměru. Výběrové řízení může být taktéž ukončeno s tím výsledkem, že na dané služební místo nebyl vybrán žádný z uchazečů, kteří splňovali podmínky pro přijetí do služební poměru.

Dne 12. 10. 2022 Vám byl ve smyslu ustanovení § 16 odst. 5 zákona o služebním poměru, který zní: „Občan, který se uchází o přijetí do služební poměru, musí být o výsledku přijímacího řízení písemně vyrozuměn. Důvody nepřijetí se neoznamují.“, zaslán výsledek přijímacího řízení (č.j.: XXXX-XXX-XX/2022). V tomto sdělení o výsledku přijímacího řízení je konkrétně uvedeno: „Tímto Vám sdělujeme, že byl vybrán jiný kandidát, který lépe vyhovoval našim požadavkům na dané místo.“

Z výše uvedeného je jasné, že HZS JHM postupoval v souladu s právní úpravou.

Je na místě podotknout, že je zcela běžná situace, kdy se výběrového řízení na jedno služební místo účastní několik uchazečů. Je tedy logické, že úspěšný může být maximálně jeden z nich. Ostatní uchazeči, ačkoliv splňují požadavky pro přijetí do služební poměru, nemohou být přijati.

Jak už je výše konstatováno, zákon o služebním poměru zapovídá HZS JHM sdělovat důvody nepřijetí do služební poměru, když výslovně uvádí, že: „Důvody nepřijetí se neoznamují.“

Do služební poměru jste nebyl přijat, protože na dané služební místo byl přijat jiný uchazeč, který lépe vyhovoval našim požadavkům na dané místo. Žádné konkrétnější důvody HZS JHM ve spisu k Vaší žádosti ani jinde neeviduje.

106. Žádost o informaci:

Informace směřující k poskytnutí elektronické historie spisu a jeho součástí.

Konkrétní dotaz:

„s odkazem na ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, zdvořile žádám o poskytnutí následujících informací týkajících se zásahů Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje v obci Rozdrojovice, okres Brno-venkov, a to v lokalitě ulice Na Rovinách, a to v celém „okruhu“, který tato ulice tvoří:

1. Jaký byl v dané lokalitě ulice Na Rovinách počet výjezdů sboru profesionálních a dobrovolných hasičů za posledních 10 let? (včetně uvedení sledovaných statistických údajů, např. typ a podtyp události, ulice, apod.) Pokud není možné uvedení údajů za posledních 10 let, uveďte prosím údaje za nejdélejší období, které máte k dispozici.
2. Jaká je minimální nezbytná šířka pro průjezd hasičského vozidla?“

Poskytnutí informace:

Přílohou této datové zprávy je soubor v ve formátu PDF, v němž je obsažena statistika zásahů u mimořádných událostí ve Vámi uvedené lokalitě od 01.01.2015 do 29.04.2025.

Ke druhé otázce se vztahuje právní úprava obsažená v ustanoveních zákona

č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a to konkrétně ustanovení § 25 odst. 3: „Při stání musí zůstat volný alespoň jeden jízdní pruh široký nejméně 3 m pro každý směr jízdy; při zastavení musí zůstat volný alespoň jeden jízdní pruh široký nejméně 3 m pro oba směry jízdy“, § 27 písm. k): „Řidič nesmí zastavit a stát...k) ve vzdálenosti kratší než 5 m od začátku a konce vodorovné dopravní značky „Podélná čára souvislá“ nebo nástupního ostrůvku tam, kde by mezi touto dopravní značkou nebo nástupním ostrůvkem a vozidlem nezůstal volný alespoň jeden jízdní pruh široký nejméně 3 m,“ a § 41 odst. 8: „Není-li dálnice nebo silnice pro motorová vozidla s nejméně dvěma jízdními pruhy volně průjezdná z důvodu kolony stojících nebo pomalu jedoucích vozidel, jsou řidiči vozidel povinni vytvořit mezi jízdními pruhy prostor pro průjezd vozidel s právem přednostní jízdy; při tom směřjí vjet na

krajnici nebo na střední dělicí pás. Jsou-li v jednom směru jízdy více než dva jízdní pruhy, vytváří se tento prostor mezi jízdním pruhem, který je nejvíce vlevo, a k němu přiléhajícím jízdním pruhem. Do tohoto prostoru smějí vjet pouze vozidla s právem přednostní jízdy, vozidla správce pozemní komunikace a vozidla sloužící k odstranění následků dopravní nehody nebo překážky provozu na pozemních komunikacích."

Dále je nutné uvést požadavek ČSN 73 0804 bod 12.3 Vjezdy a průjezdy: „Vjezdy určené pro příjezd požárních vozidel na ohrazené pozemky, na nichž jsou stavební objekty, vjezdy a průjezdy při blokové zástavbě apod. musí být ve světélých rozměrech nejméně 3 500 mm široké a 4 100 mm vysoké."

107. Žádost o informaci:

Informace vztahující se ke konkrétnímu spisu.

Konkrétní dotaz:

... „žádáme o poskytnutí kompletní digitální historie spisu (*uvedeno č. spisu*), digitální historie všech jeho dokumentů, včetně kopií všech dokumentů ze spisu (*uvedeno č. spisu*) a spisový arch uvedeného spisu, a to v elektronické podobě"...

Poskytnuté informace:

Žadatelé byli poskytnuty požadované dokumenty.

Žádost o informace byla poté doplněna žadatelem:

Doplnění žádosti o informace 1

Konkrétní dotaz:

„Dle sběrného archu spisu (*uvedeno číslo spisu*) mezi zaslanými dokumenty chyběl dokument s pořadovým číslem 37 s názvem „Žádost o nahlédnutí do spisu“. Žádáme Vás o zaslání tohoto dokumentu PID (*uveden PID dokumentu*), včetně aktualizované historie tohoto dokumentu. Žádáme rovněž o doložení chybějícího zápisu o nahlížení do spisu a historii tohoto dokumentu „zápisu“ ze dne 10.2.2025“.

Žadatelé bylo sděleno:

„Informace, o které jste žádali, Vám byly poskytnuty v pěti datových zprávách, a to z důvodu omezení počtu příloh na jednu datovou zprávu. V „Poskytnutí informací 5“ je příloha č. 19 obsahující soubor (*uveden PID dokumentu*). Nejedná se tedy o chybějící dokument, neboť Vám byl prokazatelně poskytnut. Historie tohoto dokumentu je obsažena v příloze č. 16 „Poskytnutí informací 5“.

Dále Vás musím informovat, že správný orgán není povinen o nahlížení do spisu pořizovat zápis. Nahlížení do spisu stačí pouze poznamenat do spisu. Dostatečnou informací o nahlížení do spisu je dokument „36_Zaslání kopie spisu.pdf“. Jeho historie je v příloze č. 15 „Poskytnutí informací 5“."

108. Žádost o informaci:

Informace vztahující se k protokolu o kontrole požární bezpečnosti v bytovém domě v Brně.

Požadované informace:

„poskytnutí kopie protokolu z provedené kontroly požární bezpečnosti“ z roku 2025 bytového domu v Brně.

Žádost byla před vyřízením ve lhůtě pro vyřízení vzata zpět.

109. Žádost o informaci:

Informace o provedených kontrolách v konkrétních dvou objektech v Brně a v Hodoníně.

Konkrétní dotaz:

Žádost „...o následující informace/podklady týkající se níže uvedených komerčních objektů, které údajně skladují vysoce hořlavé produkty:

(uveden 1 objekt v Brně a 1 objekt v Hodoníně)

Ve vztahu k uvedeným objektům si Vás dovoluji požádat o následující informace:

- veškerou dokumentaci týkající se požární ochrany uvedeného objektu;
- datum poslední provedené kontroly (pokud byla provedena) stran požární bezpečnosti.

O uvedené informace vás žádáme ve vztahu ke společnosti (uveden název a další identifikační údaje konkrétní společnosti).

Stran požadované dokumentace, které se žádost týká, upřesňujeme, že se má jednat o veškerou dokumentaci, která se týká výše uvedených provozoven, ve vztahu k požární ochraně, kterou nadepsaný sbor vytvořil za období od 1. července 2018 (protokoly o provedených revizích, kontrolách apod.);

Rovněž si dovoluujeme požádat o sdělení data poslední provedené kontroly uvedených provozoven stran požární bezpečnosti, případně o sdělení, že žádná kontrola dosud provedena nebyla.“

Poskytnutí informace:

HZS JHM neeviduje žádné dokumenty, které by vytvořil k výše uvedeným objektům v období od 1. 7. 2018 do současnosti.

HZS JHM v uvedených objektech v posledních 10 letech neprovedl kontrolu. Zda byla kontrola provedena v době před více než 10 lety, nejsme schopni sdělit, neboť skartační lhůta je u kontrol stanovena na 10 let a po jejím uplynutí dochází ke skartaci spisu.

110. Žádost o informaci:

Informace o činnosti HZS JHM při konkrétním ohňostroji.

Konkrétní dotaz:

„ŽÁDÁM O POSKYTNUTÍ:

1. Zda HZS JmK vydal stanovisko/vyjádření k použití pyrotechniky na uvedené akci
2. Pokud ano, kopii tohoto stanoviska včetně podmínek
3. Zda jste obdrželi oznámení podle § 21 zákona č. 206/2015 Sb., o pyrotechnických výrobcích
4. Informace o tísňových voláních dne 16.8.2025 týkajících se této události:

- časy volání

- obsah oznámení

- přijatá opatření

- důvod případného nezasahu

5. Zda máte informace o kategorii použité pyrotechniky a oprávnění p. (uvedeno příjmení)

6. Protokol o zásahu/nezásahu Vaší jednotky“

Poskytnutí informace:

„Ad 1) HZS JHM nevydává stanoviska či vyjádření k použití pyrotechniky. Prostřednictvím internetového formuláře byl pouze ohlášen na dané adrese „narozeninový ohňostroj“ na den 16.08.2025 v době mezi 20:00 až 21:59 hodin, s tím, že požární ochrana bude zajištěna hlídkou a 4 ks práškových hasicích přístrojů.

Ad 2) NENÍ

Ad 3) Ustanovení § 21 zákona č. 206/2015 Sb. se týká povinností dovozce pyrotechniky. Kontrola v oblasti pyrotechnických výrobků není v pravomoci HZS JHM, nýbrž České obchodní inspekce.

Ad 4) K Vámi popsané akci máme vedeny 2 hovory:

1. Stížnost na hluk, nepořádek a močení na ploty (19:46) - předáno PČR
2. Stížnost na ohňostroj a hluk (20:09) - vzhledem k hlášenému pálení předáno MP se zjištěním, že PČR i MP míří na místo.

Vzhledem k tomu, že nedošlo k požáru a nešlo ani o mimořádnou událost ve smyslu zákona č. 239/2000 Sb, o integrovaném záchranném systému, nebyl k zásahu jednotky požární ochrany legitimní důvod. Jednalo se o podezření na protiprávní jednání, které má v pravomoci řešit PČR nebo MP, a proto došlo ze strany HZS JHM k neprodlenému předání věci příslušným orgánům.

Ad 5) Není zákonnou povinností hlásit HZS JHM informace o kategorii použité pyrotechniky či oprávnění k provozování ohňostrojů. HZS JHM tudíž takové informace hlášený nebyly a HZS JHM ani žádné takové informace neneviduje.

Ad 6) NENÍ (viz Ad 4)).

V závěru Vás musím upozornit, že HZS JHM není orgánem státní správy, který, jak uvádíte, má povinnost dozoru nad dodržováním předpisů o výbušninách a Vámi uvedený § 26 zákona č. 320/2015 Sb., o hasičském záchranném sboru, se problematiky výbušnin vůbec netýká.“

111. Žádost o informaci:

Informace o konkrétním zásahu jednotky požární bezpečnosti.

Konkrétní dotaz:

„Věc: Žádost o sdělení informací o zásahu hasičů – (*uvedena adresa*), Bílovice nad Svitavou dne 1.7.2025“

„Konkrétně žádám o:

1. Zda při zásahu byly naměřeny hodnoty plynu nebo jiných chemických látek, včetně všech protokolů a měření.
2. Zda byl ohrožen zdravotní stav obyvatel v okolí, a zda toto ohrožení přetrvává.
3. Výsledek zásahu, včetně všech záznamů a dokumentace, které zásah popisují.
4. Zda se jednalo o marný výjezd, a pokud ano, kdo za něj uhradil náklady.
5. Jaká byly cena zásahu.“

Poskytnutí informace:

Ad 1) Na místě zásahu příslušníci jednotky požární ochrany (JPO) nenaměřili žádné hodnoty nebezpečných látek v ovzduší pomocí měřicích přístrojů.

Ad 2) S ohledem na to, že příslušníci JPO na místě zásahu nenaměřili žádné hodnoty nebezpečných látek v ovzduší pomocí měřících přístrojů, nedošlo v době ukončení zásahu na místě k ohrožení osob.

Ad 3) V příloze zasíláme anonymizovanou zprávu o zásahu.

Ad 4) Nejednalo se o planý poplach.

Ad 5) Náklady za zásah nebyly vyčísleny z důvodu, že se nejednalo o planý poplach.